
圣胡安 — SSAC 会议

2018 年 3 月 14 日星期三 — 大西洋标准时间 15:15 至 16:15

ICANN61 | 波多黎各圣胡安

罗德·拉斯穆森

(ROD RASMUSSEN):

请大家找到自己的座位，我们的会议马上就要开始了。

好的。大家下午好。本场会议的内容是介绍 SSAC 活动的最新情况。我是 SSAC 主席罗德·拉斯穆森，在接下来的一小时内，我们将讨论 SSAC 从事的工作，以及我们正在考虑的事情。

我们要讲六个主要方面，在每个方面讲完之后，我们会留出时间来提问。我们留出了时间来针对各个方面进行提问，但是由于我们要讲的内容很多，因此我们会快速地进行讲解。在这场会议之后还有一场会议要召开，所以我们需要按时结束本场会议。

我想预先发表一项有关 Adobe Connect 问题的声明，我知道你们中的许多人在向成员询问这个问题。我们在今天的会议上不会针对这个主题提问，这些问题最好向 ICANN 安全工作人员提出。在这方面存在着一些严重的问题，这些问题一直在进行适当的处理，我们认为，鉴于已发现的问题的性质和严重性，ICANN 一直以来都是非常谨慎的，并且在做正确的事情。我要发表的声明就是这些内容。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

好的，这就是我们本场会议的议程，如果你有兴趣的话题，请记得在提问环节提出来。

SSAC 有了新的领导人，就是我和朱莉·翰墨 (Julie Hammer)。这是我们的半身标准照。如果你想找到我们，可以按照这个照片来寻找。这是我们的自然生活环境，所以更可能以这种方式找到我们。我们已经任职了三年时间，在此期间我们不断克服各种难题。下面我把时间交给朱莉，由她来讲解下面的几张幻灯片，为大家讲述我们所负责的工作。

朱莉·翰墨：

谢谢罗德，正如许多人所知，SSAC 的章程或职责是就与互联网名称和地址分配系统的安全性及整合性相关的事宜向 ICANN 社群和 ICANN 董事会提供建议。我们目前拥有 37 名成员，其中的许多人都在这里参加今天的会议。我可以肯定，你们认识他们中的许多人。

我们拥有非常广泛的专业范围，包括寻址和路由，域名系统和 DNSSEC，注册管理机构、注册服务机构运营，DNS 滥用和网络犯罪，互联网服务访问提供商等等，但是我们会关注 ICANN 政策和运营，以便确保从我们的角度来看，DNS 的安全性及整合性以及名称和地址分配系统得到了保护。

自 2002 年以来，我们公开发布了 100 份文件，我们仍在继续处理一系列热点问题。请播放下一张。就我的工作组而言，我们处理问题的方式是，进行一些研究，为董事会、社群或者互

联网的各个部分、DNS 运营社群起草一些适当的调查发现和
建议。

我们所有文件的批准流程是，首先在工作组内部进行批准，然
后提交给整个 SSAC 供审核，并由此达成共识性意见，指出我
们为拥有不同意见的个别成员提供了机会，以记录对此观点的
撤回或反对意见。

当报告提交至 ICANN 董事会时，报告可能会为董事会提供建
议也可能不会提供建议，但是无论是否提供，董事会都认可建
议并确定需要针对建议采取哪些行动，我们随后监督行动的执
行。当然，董事会指出，安全性和稳定性只是他们决策流程中
的一个考虑因素。下一张幻灯片。

我们当前的工作组正在进行域名冲突分析。我们针对这个问题
召开过一场跨社群工作会议，我将在后面详细讲述这个方面。
我们有一个团队在与独立审核人一道开展组织审核，我们有一
个负责 WHOIS 限流事务和物联网的工作组，当然还有一些负
责管理和运营 DNSSEC 研讨会的工作组，以及我们的成员委员
会。我们获得了一份有关近期公开发布的文件列表，我们将
在演示文稿的讲解中进行讲述。罗德，我把时间交还给你。

罗德·拉斯穆森：

谢谢朱莉。我看到我忽略了我们会议时间表中的第一个议程事
项，也就是介绍 SSAC 成员，但我们现在打算跳过这一步。会
议桌旁就坐的每一位都是 SSAC 成员，大家可以记住他们。成

员们向大家挥挥手吧。好了。你们可以记住成员有哪些，如有问题请留待稍后提出。在会议结束时，如果我们还有时间，我们会进行自我介绍。

朱莉已经介绍了工作组方面的一些内容，但是我们还有开放式工作组。我要指出的是，一些开放式工作组将深入研究域名冲突分析项目，其他一些工作组负责的工作也十分明确。

可能考虑的更为引人关注的是，对我们正在做的新工作中的哪些方面感兴趣。作为一个志愿者组织，我们有一定的能力来开展关于多个主题的工作。我们拥有许多成员，他们各自拥有不同的能力和专长，所以我们可以从事许多不同的事情，但是也只能同时完成这么多事情，特别是当我们遇到人员和资源方面的限制时。

这些是我们正在考虑的一些事情，还有各种有关签署根区的事情，还有一些事情没有列在这份清单上 — 这份清单是在本次 ICANN 会议之前编制的 — 我们还在考虑 KSK 轮转的相关事宜。所以如果你想知道这点应该列在哪里，可以假装是列在这张幻灯片的下方的。这是我们正在仔细考虑的一些事情。

这些就是我们可能会采取行动的主题的清单上所列的全部内容。我们希望获取公众意见，包括社群、董事会等方面的意见，了解他们认为对社群来说感兴趣的领域有哪些。这是我们需要记住的一些事情。

我会在这里讲几点内容。我们已经完成的其中一件事是审查我们过去的所有公开发布的文件，确定这些文件是否仍然有效，是否需要更新等等，并且现在正在力求将其中的一些文件分组以进行一些更新。自 2002 年以来我们就在开展这方面的工作，所以其中一些工作持续的时间都比较长了。我们还力求提供我们的 SSAC 技能调查，我们通过这项调查来决定成员资格，将这项调查向公众提供，这样人们就可以了解我们所寻求的 SSAC 成员应该具备哪些资格。我们收到了许多这类问题，我们正在力求让调查更加透明。

这些是我们近期已经完成的一些事情，我们还将更深入地开展这些工作，所以这只是一份总体列表以及我们目前正在开展的工作，这些内容已经讲过了。这可以在一定程度上让大家了解我们在同时开展多少工作。下面，我们请莱曼 (Lyman) 谈谈我们当前的审核。

莱曼·查宾
(LYMAN CHAPIN):

谢谢罗德。ICANN 章程要求对各个 ICANN 选区机构、咨询委员会和支持组织定期开展组织审核。今年轮到 we 接受组织审核。我们的上一次组织审核是在五年前进行的。通常，他们会尝试每五年进行一次组织审核。但是，这个周期的时间经常会更长，我记得我们的上次审核是在 2009 年。

在审核之前，我们会提前接到通知，因此在 7 月，我们成立了一个工作组来监督我们在审核中的参与情况。独立审核人 — 任命独立审核人花费了一点时间，因此尽管我们从 7 月开始完成了一些初步工作，包括自我评估和我们的成员资格调查，但是实际工作是在最近才开始开展的。

分析小组在 2 月被选定为 SSAC 审核的独立审核人，我们在本次会议期间将进行大量访谈，所以从现在起到 5 月，分析小组团队将开展审核，进行访谈、调查、文件分析等等工作，然后他们将在 6 月发布自己的评估报告。

提醒一下，从正在进行的 NomCom 审核开始，ICANN 将按照两个不同的阶段开展这些审核。第一阶段是调查结果阶段，独立审核人会收集信息并呈交仅包含调查结果的预备报告。没有建议，也没有关于如何改变的提议，只有他们发现的调查结果。

第二阶段是建议阶段。我们将于 2018 年 6 月看到 SSAC 的评估报告，然后独立审核人将离开，并在 11 月之前编制一份包含建议的最终报告。公众有两次机会参与这个流程，第一次是发布评估报告之后，会进行一次公共协商。这不是正式的公共评议期，而是公共协商，会提供一份已经发布的评估报告供审核，并邀请人们以个人身份或者作为其他选区机构的一部分来提交意见。第二次机会是在发布包含建议的最终报告草案之

后，让人们在正式的 ICANN 公众意见征询流程中提出意见。
谢谢。

罗德·拉斯穆森：

谢谢，莱曼。现在，我们针对第一部分即我们开展的工作来提问，我要退回去一点，提醒大家注意两个问题。第一 — 很抱歉我退回到了最前面，我没有考虑到这一点，因为我们是从演示模式来进行讲解的 — 我打算谈论的是域名冲突分析项目，RDS 的演进，与 RDS 有关的任何内容，然后是近期公开发布的文件。目前我不希望听到有关这些主题的问题。希望大家针对 SSAC 的整体结构进行提问，如果你有关于这个问题的就请提出，然后还可以针对关注的主题以及 KSK 轮转提醒来提问。我们有几分钟时间供大家提问，然后我们将继续讨论与 NCAP 工作组有关的事项。谢谢。

没有问题吗？好的，那么我们将进入下一个部分。但是还是请大家想想有没有问题，这很重要。我们希望能获得反馈。好的，那我们来谈谈 NCAP，下面有请吉姆·加尔文 (Jim Galvin) 来谈谈这个方面。吉姆？

吉姆·加尔文：

谢谢罗德。这开始于上次 ICANN 阿布扎比会议，当时 ICANN 董事会通过了一些决议，决议的内容是要求 SSAC 针对域名冲突开展一项全面彻底的调查。这时出现的一件有趣的事情是确

定域名冲突的定义。如果你仔细看看董事会决议就会发现，这的确是他们让我们做的第一件事。

当然，SSAC 之前就谈论过这个问题，但是我认为我们自那时以来已经学到了许多东西。所以我们这里有一 董事会总体寻求的是，这是对整体董事会决议的简要总结，决议要求我们确定未授权字符串是否应该在下一轮新 gTLD 中出现，无论该字符串是否应该归入冲突字符串这一类别。然后，当然是在董事会和社群做出是否授权该字符串的决议方面为他们提供一些指南。也许即使是冲突字符串，也有机会缓和。当然，一旦你被列入冲突字符串列表，那么是否可能在某些情况下被移出该列表呢？因此，我们今天处理的标准问题是 .corp、.home 和 .mail，所以我们将直接讨论这个问题，并为董事会制定一般指导原则和指南。下一张幻灯片。

因此，这里的一个重要问题是，为什么这会成为问题，以及董事会为什么要解决这个问题？如我开始时所说，.corp、.home 和 .mail 是当时的一些例子，我认为大多数人都很熟悉与此相关的情况。你们可以回头查看董事会决议，了解更详细的背景信息，但是这三个字符串是董事会当时无限期推迟的，现在他们正力求不再面临那种情况。

重要的一点是，域名冲突对互用性和弹性的影响并未真正得到全面理解。我们特别关注了 Jazz 报告的内容，那项研究是在下一轮次开始之后进行的，但自那时以来发生了很多事情，我

们拥有了更多可以使用的数据。所以，这里的目标是研究我们可以做什么，找到我们可以拥有的数据，询问关于数据的问题，调查长期后果并在新 gTLD 项目和下一轮次的背景下真正全面了解这个问题领域。

那么，我们究竟在做些什么呢？我们提出了一份项目计划，我们在星期一下午举行的跨社群会议上详细地讨论和描述过这份计划。我们与社群进行了很多互动，对此我要向社群表示感谢。我们还在星期二上午召开了一场工作组会议，在会议期间讨论了演示文稿的更多细节。

我认为这个项目的重要之处是，这是 SSAC 负责的这类项目中规模最大的项目，同时也是 SSAC 的一个新机会。我们将按照董事会的要求，以尽可能开放、透明的方式开展这个项目。所以我们会成立一个 SSAC 工作组，我们正在努力找到一些方式，与社群一道开展这项工作，与社群合作并获取意见，让社群发表观点并让他们有机会审查我们正在开展的工作。

我们将要采取的方式是 — 其中的一个例子是，本周我们召开了一场跨社群会议，还召开了一场开放的工作组会议，会议邀请了人们参与并与我们谈论和互动，我们将会继续该流程。这是我们在将来开展这个项目的样子。我们将拥有与此相似的机会，我们会将其预留出来。

我们还将开展三项研究，在这些研究中，我们致力于收集所有可以获得的数据并实际研究这些数据。特别是在第 2 项研究

中，我们会寻求对所出现的情况、我们所了解的有关域名冲突的信息以及整个问题领域开展根本原因分析和影响分析。在最后一项研究即第 3 项研究中，我们将致力于探究缓和方案。这也是董事会的要求之一。

目前在上一轮次中，所有新 gTLD 都接受了为期 90 天的控制性中断期，我们决定在我们了解到域名冲突问题时采取这种方法来解决其中的一些问题。所以，我们将考虑是否有其他可选方案，更好的方案或者某种类型的指南，可以用于评估将来的缓和和建议。

最后，总体而言，我们希望呼吁社群积极参与进来。我们在本周开展了这项工作，我们真的希望在将来能与社群进行进一步的合作。我们真的非常感谢星期二前来参加会议的那几位社群成员，他们抽出三个半小时的时间与我们一道参加公开的工作组会议。我们进行了非常热烈和有吸引力的讨论，非常感谢前来参加会议的社群成员。

此外，我们将预留一个讨论小组 — 这是一个向所有人开放的电子邮件清单，任何人都可以加入。对此主题和项目感兴趣的任何人都有机会加入这份清单，参与到项目中来，提出自己对工作的建议和意见，并提出任何特定的问题以引起工作组的注意，供其在最终报告中考量。

我们的期望是，我们将在大多数 ICANN 会议期间召开跨社群会议和公开的工作组会议，这样就会有充足的时间与工作组成员进行面对面交流。

我们将要做的最后一点是，对于来自这个特定项目的所有工作成果，我们将采用曾用于所有工作成果的典型 ICANN 模式，比如[听不清] PDP 工作组，在公共评议期提供工作成果。

好的。对于各项研究，我们希望获取关于各项研究的总结性评论草案，并在草案中列出我们与他们合作开展的工作、我们从他们身上学到的东西，向社群公开这些信息，以便社群能够以一种相对正式的方式与我们互动，在我们开展这个项目期间为我们提供帮助。我认为就是这样了，对吧？好的。

罗德·拉斯穆森：

好的。我们将针对这个方面来提问。吉姆，如果有人提问，我会让你来回答。大家有关于 NCAP 的任何问题吗？任何意见 — 我们刚刚谈论了许多与 NCAP 有关的内容，我可以肯定你们中的一些人都听得有些厌烦了。我数三下，没人提问就算了，一、二，好的，没有人提问。

好了，我们来谈谈关于不允许在 SSAC 读出的某个词语或缩写的一些内容，因为这是与政策有关的，但是在今天的 ICANN 会议上我们从内心来说很想谈谈这个问题。这些内容与注册目录服务有关，其中一些内容产生的影响在当今世界不断流行，在某些方面我们认为 SSAC 也许能够 — 哦，这是错误的按钮。

不应该按这个按钮，应该按这个按钮。好了 — 也许能够在我们的职责范围内为社群提供一些协助，回答一些问题，提供一些意见等等。

这些 — 我们已经确定出了三个方面，可能还有更多。我们乐意获得关于这点的反馈。但是我们已经确定出了我们可能有兴趣开展工作的三个领域。你们可以看到，这些领域包括互联网的技术滥用并且能够处理诸如大规模 DDoS 攻击、网络钓鱼攻击、僵尸网络命令与控制等问题，所有这些问题都会对运营安全和技术社群造成一定的影响，能够处理这些问题，而这些问题又很可能出现变化，因此对该数据的访问权限就可能受到影响。

同时，执法机构与此类似，但是由于略微不同的原因，他们要处理非常重要的滥用问题以及系统本身的问题，当然，他们还要通过所做的工作，利用当前可以获取的资源来开展调查。

然后是一个更倾向于技术的领域，这就是关注安全访问、资格认证，以及你可以在围绕获取 RDS 类数据访问权限的某些拟议机制中做的各种事情。这些都是要通过各种方法在真实世界和互联网世界中解决的问题，主要是互联网世界，这些方法非常成熟并且支持当今极为大型的基础设施。我们的某些成员拥有这些领域的专长。

这些就是我们已经确定的领域，我发现我们可以抽出几分钟 — 如果大家对这个特定的方面有问题或者意见要提出的

话。如果你想发言，请到麦克风跟前来。我看到有些人对此很感兴趣。很好。

伊朗嘉·卡函嘉玛
(IRANGA KAHANGAMA):

嗨！大家好！我是伊朗嘉·卡函嘉玛，在美国 FBI 工作。很感谢能有机会在此发言。我认为这是一个很好的主意，并且作为公共安全工作组的一名成员，这是我们非常有兴趣看到的事情。

我要说的与你提到的第一点尤为相关，我认为强调技术滥用并看看这在短期内会有什么潜力会很有趣，我们可能发现自己所处的情景是，5 月之后访问受限，并且我们基于 WHOIS 可用于调查的资源非常有限。

我还想重申的是，执法机构的访问权限对我们而言也很重要，执法机构非常依赖于第三方工具，我们的确会使用这些资源。我明白他们需要单独看待，但是最终就实际来看，他们彼此之间的互补性很强，并且执法机构肯定会对某些方面进行更多的分析。

在安全访问方面，我也希望 SSAC 能够更多地开展此类工作。我认为这会很有趣，并且我认为随着一些模型的出现，无论其是否针对第三方访问 — 我知道 BC 和 IPC 刚刚在他们的网站上发布了一个模型，我知道 GAC 将做完他们需要做的所有工

作，但我认为对于以安全方式实现这一目标的框架提出更多指导意见会受到我们许多成员的赞赏和欢迎。

我认为我们还有更多的 PSWG 成员在此参加会议，但是遗憾的是，他们正在 GAC 会议室参加有关 GAC 公报的会议。但是总体来说，我真的很赞成这项工作，我很希望看到召开与此相关的更多工作。谢谢。

罗德·拉斯穆森：

在你离开之前，我想问你一个问题，或者说是一个观点和一个问题。在 PSWG 成立之前，SSAC 会进行很多联系和互动。我们的成员一直有意在一定程度上重新建立这种关系，我希望你也能把这种思想带回 PSWG。我知道有人昨晚可能从 PSWG 的立场对我谈到过这点。

我想问你的问题是，如果我们要承担某些工作，那么 PSWG 是否有一定的能力为此提供一些外部专业知识的支持呢？虽然我们的小组中有一些外部执法专家，但是我们没有当前正在担任执法机构官员的人员。你不必马上回答这个问题，你可以先思考一下。

伊朗嘉·卡函嘉玛：

不，我认为这是值得的。我认为这涉及到利益的程度，特别是从我们上级来看，他们会尽最大努力来维护 WHOIS。如果出现了一些真正相关的工作，那么我们会乐意提供人员支持。对

于你提出的第一点意见，这是一个很好的提醒。我不知道是否查看了 PSWG 向更广泛的 GAC 提供的最新消息的副本。我们特别提到了，我们会把与 SSAC 进行更多互动作为我们的一项中长期目标，尝试建立更有规律的报告节奏是很好的做法，我们站在旁观者的立场上讨论的一些事情可能会为将来的会议做好准备，但是如你所说，重新建立这种关系是我们乐意探索的事情。

罗德·拉斯穆森:

本尼迪克特 (Benedict)，你要简短发表意见吗？

本尼迪克特·阿迪斯
(BENEDICT ADDIS):

伊朗嘉，你好，PSWG 是否批准了一个针对 RDS 的特定模型？

伊朗嘉·卡函嘉玛:

没有，我们下属于 GAC，因此我们所做的一切都需要获得 GAC 的批准。否则，我们就可能陷入困境。

梅森·科尔
(MASON COLE):

大家好。我是来自 Perkins Coie 的梅森·科尔。我要发表一点关于访问注册数据的意见，我看到事实上 SSAC 采取的方式与我打算采取的方式是一样的。我要指出的是，我认为开始出现的危险是，从 5 月 25 日开始，负责检测或预防在线滥用或犯

罪的执法机构、安全专家、网络安全专家和其他方将很难履行其职责。

ICANN 必须实施一项制度，可以为执法机构和其他致力于处理在线滥用的人提供分层访问权限。我想提请大家注意一下商业选区和知识产权选区发布的潜在访问模式。罗德，我很乐意分享与此相关的链接。它发布在 BC 网站上。但是如果不是模式，也至少是对话的起点。

我看到你的第三点所说，SSAC 有机会向董事会提交一些可能加速流程的建议，这样在 5 月 25 日之后，一切都不会变糟，工作职责是预防在线滥用的人也不会束手无策。因此，我将采取行动步骤将其转交给 SSAC，如果 SSAC 对可能涉及哪些方面存有疑问，我知道 BC 和 IPC 会欢迎这些问题。好的，谢谢。

罗德·拉斯穆森：

谢谢，梅森。

蒂莫西·陈
(TIMOTHY CHEN)：

我是来自 DomainTools 的蒂莫西·陈。这是我第一次参加 SSAC 会议，所以我完全不了解职权范围，抱歉。我会试着 —

罗德·拉斯穆森：

欢迎。

蒂莫西·陈：

谢谢。我会尽量让我的发言倾向于技术而不是政策。有两件具体的事情可能会促进解决有关 RDS 的这些问题，如果这是 SSAC 的职责所在，那么我鼓励 SSAC 参与其中。根据梅森的观点，这个首先提交的认证模式谈论的是希望 SSAC 能够参与进来，帮助社群弄清如何对从事梅森刚刚所说的服务类型的人进行认证。

在迄今已提交的内容中，我所看到的都是呼吁 GAC 为该部分创建执法人员名单，然后谈论的是禁止律师获取知识产权相关利益的概念。所以这是有道理的，因为这两个选区拥有明确的认证。

根据我的理解，在安全方面拥有广泛的专业人士，他们花费部分或全部时间，尝试捍卫网络和国家以及一切事物免遭破坏。我不太清楚是否存在独特的认证机构或者你们是如何做的，我并不认为有许多人，因为安全社群的组织状况往往不是很好，特别是在政策方面。如果 SSAC 可以参与进来并帮助社群弄清这是一种具体的方式，你们可以通过这种方式对某人进行认证。

对话将很快实现这种目的。首先完成这些，就会很容易找出允许许多没有适当凭证的人获得通过的理论的漏洞，因此具体说明非常有用，我认为你们也许获得了足够的信息可以为此提供协助。所以我希望你们能够采取相关的行动。这是第一点。

第二点是关于批量访问的，对于许多人来说，批量访问是一个很难定义的术语。但是正如你们中的许多人所知，WHOIS 数据的安全用例有许多，但是一些更为重要的案例（我们从我们的数据使用经验中了解到这一点）涉及能够在整个 DNS 范围内查看 WHOIS 数据。

对于这是否仍是我们可以做的事情，我认为这非常不确定。我们知道，这个模型并没有提到你在通过安全认证之后会发生什么。如果基准假设是一个人可以访问一个网站，打破一个验证码并获得一个记录，然后可能在他们提交他们的目的后再次这样做，这不会帮助很多安全用例，所以我希望我们可以继续谈论除执法之外是否有其他解决方案，从而让获得认证的安全专业人员可以访问此关卡背后的数据集，以使他们至少可以使用他们过去能够享有的一些非常重要的用例。我认为 SSAC 可以发挥一定的作用，确保正确开展对话并让安全专业人员参与对话，而不是由像我们这样代表安全专业人员的人来参与。谢谢。

罗德·拉斯穆森：

谢谢蒂姆 (Tim)。对于你的发言，我要提出一点意见，许多关注政策的安全人员正在参加我们的会议。这还不是全部的，还有更多这样的安全人员。本尼迪克特要发表一点意见。

本尼迪克特·阿迪斯： 抱歉，蒂姆，我并不是为了反向追问。DomainTools 的商业模型并不仅仅是根据对 WHOIS 记录的访问来断定的，而是也会根据历史记录来断定。您是否想知道谁会在 ICANN 背景下获得认可？

蒂莫西·陈： 是的。我认为这是需要讨论的事情，这样才能理解法律对于从有用的角度来看处理历史数据的能力是如何规定的，但我们并不是在这里谈论政策。但是的确，我们的数据库中拥有 20 年的 WHOIS 记录，我们完全不清楚我们是否能够将这些记录用于过去所用的用途。

我不想逃避这个问题。GDPR 和 WHOIS 目前是一个非常复杂的话题，引入了更多 —

罗德·拉斯穆森： 你说了这个词。

蒂莫西·陈： 是的。抱歉。这只会让问题变得更加复杂。如你们之前在这里听到演讲者在演讲中所说，我宁愿解决非常重要的事情，在未来 60 天内重要的事情，然后再来解决这些事情。所以我希望对此进行公开对话，我们不希望被视为一个组织 — 我不希望被视为唯一拥有这项数据的组织，因为我们绝对不是这样的组织，但是如果有必要，我们很乐意作为典型代表。我们希望被

视为非常乐意针对我们如何做、做什么、为什么重要、我们拥有哪些数据以及我们允许对这些数据做些什么进行透明对话的组织，因为我们希望成为一个遵守法律的组织，并为重要人士在保护全球网络不断发展方面提供有价值的服务。要实现这一目的，唯一的方式就是成为解决方案的一部分，我们乐意随时解答在座各位以及社群成员提出的问题。

罗德·拉斯穆森：

好的。谢谢蒂姆。我们打算 — 约翰 (John) 你有什么要说的吗？我们需要加快速度[我们的时间不多了]。

约翰·莱文
(JOHN LEVINE)：

我可以试试，我的发言很简短。与在座的许多人一样，我的头衔不止一个。我是 M3AAWG 的联络人。M3AAWG 最近提交了一条意见，提出了一个通过相应组织中的成员关系来认证安全专业人员的具体模式。你可能看过这条意见，如果你同意，可以发送一条评论指出你对此表示同意。

蒂莫西·陈：

很好 —

约翰·莱文：

抱歉。是的。我在这儿。我是约翰·莱文。

蒂莫西·陈：

这是一个很好的模式，我在周一的 M3AAWG 小组会议上发送了一条评论，希望能有更多的人来查阅这条意见。它在 ICANN 网站上公开发布了。我记得这是 3 月 8 日在 M3AAWG 下提交的。

罗德·拉斯穆森：

好的。我们事实上有大量额外的时间，因为没有人问过，[回答过]问题[听不清]。排队发言的队伍就到最后那位男士那里结束。[听不清]这很好。但是如果你能简短明了地提出问题，我将非常感激。

克里斯·
路易斯-埃文斯
(CHRIS LEWIS-EVANS)：

大家下午好。我是克里斯·路易斯-埃文斯，来自英国国家犯罪局，我也是 PSWG 的一名成员。我想对伊朗嘉刚刚所说的一切表示支持。大家知道，打击犯罪是一项社群工作，所以这不仅仅涉及执法机构，还涉及会议桌旁的许多人以及我身后的许多人。所以如果你们能针对打击犯罪的社群的认证工作发表有所助益的意见，那就太好了。

我要向大家提出的另一项请求是关于我们的注册或认证的。显然，我们需要让我们的查询变得混乱或者尽可能匿名，以阻止不良行为者在我们对此做出任何事情之前采取行动。所以如果你们能在认证模式的流程方面提出任何意见，那将是非常好

的。最后，你们对于有关新 RDS 系统的正在实施的政策是否有任何看法，是否应该将其废弃并重新开始？

罗德·拉斯穆森：

这里有一份较为久远的 SAC 文件，它指责了采取那些行为的人。我认为，总的来说，使用 RDAP 代替当前的模型和类似的东西，从技术角度来看待事情，我们完全同意我们需要尽快做到这一点。打破模型的其他方面，做一些新的或者不同于我们已经[听不清]的事情，我们可能会在关于这个主题的未来工作中涉及到这些东西。

但是，个别 SSAC 成员可能有这样的态度：是的，我们应该采取类似于 EWG 提议行动，或在各个方面与之类似的行动。我不会承诺任何特定的一种情形，但是其中会存在着一种情绪。帕特里克 (Patrik)？

帕特里克·弗斯特朗姆
(PATRIK FALTSTROM)：

罗德刚刚提到了 SAC 55。

克里斯·路易斯-埃文斯： 55。谢谢。

罗德·拉斯穆森:

帕特里克救了我，因为他知道所有这些事情，我仍在试着记住所有这一切。

马克·斯万卡雷克
(MARK SVANCAREK):

我是来自微软公司的马克。在我们目前所讨论的许多模型中，存在着一种匿名电子邮件的理念。目前还没有真正定义，但是到目前为止我看到的所有内容都会使得电子邮件地址无法用于反向 WHOIS 的目的，而且我发现你可能会采用联系人信息并散列这些信息或类似的信息来创建一些其他全球唯一的标识符，然后可用于模式匹配，这将使得 PII 的感觉变得较少。我没有提出任何伟大的想法，因为你会认为，“好吧，我会散列这个，每个人都必须使用相同的散列，所以有一本字典，然后我会给它加点盐，但必须是…”

无论如何，我认为，令人关注的是看看是否有某种全球唯一的标识符系统可以从诸如电子邮件地址这样的东西中派生出来，它可以为你提供相同的模式匹配而不会产生相同的隐私问题。

罗德·拉斯穆森:

谢谢。巴里 (Barry)，你要对此发表意见吗？

巴里·雷巴
(BARRY LEIBA):

我不是律师，我不是 GDPR 专家 —

罗德·拉斯穆森： 你不能这样说。

巴里·雷巴： 根据我的理解 —

罗德·拉斯穆森： 你正在酒吧购买饮料。

巴里·雷巴： 任何可能涉及许多事物的标识符都可以聚合许多访问，即使它不能追溯到特定个体，它仍将被视为 PII。

男性发言人
(姓名不详)： [听不清] 隐私相邻的标识符。

维克托·杜克霍夫尼
(VIKTOR DUKHOVNI)： 我担心任何一种认证系统都会将太多人排除在外。如果我是一个小域名、小型商店、小公司，甚至是一个个人域名的邮件管理员，我偶尔需要联系互联网上与我沟通的各方的技术联系人 — 或者无法更频繁地与他们进行沟通 — 让他们知道一些关切或互用性问题。我认为将所有需要包括的人都包括在内并不可行，但在任何类型的认证系统中排除你想排除的所有人是可行的。这真的是可行的吗？将谁包括在内，将谁排除在外？

罗德·拉斯穆森： 非常好的问题。格雷格 (Greg)，你有什么看法？你要回应一下这个问题吗？

格雷格·亚伦 (GREG AARON)： 你的用例非常普通，联系能力非常重要。Calzoni 模型没有将你的用例纳入考虑，因为你是一个偶然的用户或者不是一个重要用户，并且没有办法对个人进行认证。所以就目前而言，Calzoni 被排除在外。

男性发言人 (姓名不详)： 对的。我的意思是我对 DANE 的部署进行了一次调查，当我发现人们陷入困境时，出于我内心的善良，我把他们放在 WHOIS 上并通知他们。所以我每天会使用 WHOIS 大约五次。我被排除在外了。

罗德·拉斯穆森： 感谢你的意见。感谢大家提出的意见，听取大家的意见对我们真的很有用。是的，我们一直在讨论一些问题，包括在 SSAC 内部讨论以及在 ICANN 社群内的开展其他各项工作时进行讨论。我们继续讨论我们实际发布的一些内容。我们说了什么？接下来的几张幻灯片 — 朱莉将要讲解下一张。朱莉？

朱莉·翰墨:

谢谢，罗德。今年年初，我们做的第一件事就是发布一份文件，告知 ICANN 社群有关新的文档编号系统的信息。迄今为止，我们只有 SAC 报告，主要包括技术报告、公告和评论。但我们越来越发现，我们有一些通信类型的文件，我们要么没有编号，要么以任何方式正式公布，以便我们轻松跟踪，并让社群很容易地了解到我们在说什么。

所以我们决定，我们需要一个独立于 SAC 系列报告的通信系列，这样我们就不会开始使用更多的管理和社群类主题来玷污该文档系列。第一份文件说，“这就是我们正在做的，这是我们的新文档系列。”

该系列的第二份文件是回应社群就 CCWG 问责制小组之一——多样性小组的最终报告提征询意见，在该报告中，我们只是表示我们支持报告的建议，但是对于他们寻求反馈的具体主题，即是否应该设立一个专门的多元化办公室，我们说我们并不认为有这种必要性，因为我们担心资源问题。这就是我们该系列公开发布的文件中的前两份，我将把时间交还给罗德，由他来为大家提供更多信息。

罗德·拉斯穆森:

好的。我们已经在充分利用我们的新编号系统了。我认为我们最多已有五六份与此相关的文件。这实际上反映了 ICANN 改变我们作为 AC 的角色的一些本质，它具有一些引人关注的影 响，但如果人们对此有疑问，我们可以稍微介绍一下。

这个，第三个问题是，我们提供了关于 NomCom 审核的一些反馈意见。在这方面，我们有几种调查结果和建议。从 SSAC 的角度来说，我们希望确保人们了解这个总体主题，NomCom 应确保 ICANN 董事会及其参与遴选其成员的 ICANN 其他部门拥有适当的技术背景和专业知识和专业知识，以便向我们询问很好的问题，并能够处理我们向他们提出的建议。

考虑到拥有此类背景的人最近退休和出现类似情况，我们认为重要的是这一过程总体上认识到 ICANN 主要是技术协调员，因此 ICANN 应该具备一些技术能力。

并且 ICANN 拥有各种调查结果和建议，这些内容主要围绕这个流程每年如何运作以及关于如何让流程更多地受到整个社群的驱使、如何在新 ICANN 精神下更加一致和更加透明的想法，以及可能有意通过 NomCom 提名的人理解所需和寻求的各种品质。所以这就是我们所涉及的内容。

这些是通信文件。我们还有另一份公开发布的文件，帕特里克将会谈到这点。

帕特里克·弗斯特朗姆： 非常感谢。文件 #99 是对 ICANN 国际化域名指南工作组向我们提出的一个问题的回应，某人可以说我们同意工作组的提案，我们根据 RFC761 和 SAC #84 进行了一些澄清，前者包含了稳健原则，后者描述了我们对于稳健原则的解读。

根据这两份文件，我们同意该工作组的意见，即根据 IDNA 2008，所选的代码点在有效范围内是非常重要的。我们还对基础结构记录的含义进行了一些澄清，该记录包括底线和 SRV 记录等内容。我们还澄清了区域削减方面的一些情况，你可能拥有区域削减之上的非权威性记录，根据子区域政策而非父区域政策，这些记录是有效的，这是一种典型情况，我们同意可能出现的情况是，您必须允许这些情况。但是 99 号文件指出，我们表示同意工作组的意见。我认为接下来应该又会是我来讲述。

罗德·拉斯穆森：

是的，有请。

帕特里克·弗斯特朗姆：

文件 #100 较为复杂，所以我们会花多一点时间在这上面。我们收到了新 gTLD 后续流程政策制定流程工作组提出的一个问题，我们在这方面收到了三个不同的问题。我来读出第一个问题。考虑到连续数据驱动的根本稳定性分析 — CDAR 研究的结果，是否可以重新审视每年对授权的限制 — 每年 1000 个 — 如果是这样，SSAC 可以提供哪些指南来维护根区的安全性和稳定性？

SSAC 根据 SAC 42、46 进行回复，这两份文件都是关于根扩展的报告，包括根扩展研究小组报告，TNO 根扩展研究，ICANN 总结报告以及 CDAR 研究。SSAC 的回复是，ICANN 应该继续发

展根区扩展方面的监测和早期警告能力。我们还指出，ICANN 应该将重点放在根区的变化率上，这是 SSAC 多次提到的。我们不应该看数字，我们应该看的是变化的速度。

然后，我们还说 ICANN 必须构建其对新 gTLD 注册管理机构的义务，以便在 DNS 服务不稳定的情况下延迟添加根区，这当然是前面两项建议的组合。第四也是最后一项建议是，ICANN 应该调查并编制维护更大型根区的长期义务。

因此，在 SSAC 与后续流程工作组进行互动的过程中，随着时间的推移，当我们收到更精炼的问题时，我们给出了更精确的回答，但到目前为止，我们都在重复之前所说的，所以没有新的内容。谢谢。

罗德·拉斯穆森：

谢谢，帕特里克。我们的幻灯片演示完了。现在，我们很乐意回答有关刚才介绍的任何公开发布的文件的问题。如果你对这些文件有任何问题，我们很乐意回答。你们也可以提出我们没有涉及的其他问题和主题。如果大家在上发言时动作快点，我们就可以让发言队列中的所有人都有机会发言。有人要上来发言吗？好的，有人。

克里斯·路易斯-埃文斯：

抱歉，罗德，能请你回放到讲述所有将来计划的那张幻灯片吗？谢谢。我认为下方的一项内容是关于域名删除的。

罗德·拉斯穆森： 我会找到那张幻灯片，回答你的问题。噢，好了。

克里斯·路易斯-埃文斯： 最佳实践。你们是在考量有关域名删除的技术实施还是只是在考量流程？

罗德·拉斯穆森： 本尼迪克特，你想回答这个问题吗？

本尼迪克特·阿迪斯： 你好，克里斯。我们正在考量一个浓缩的问题，这个问题关于被域名生成算法占用的大型影子名称空间。因此，它正在寻找批量删除或如何减轻注册管理机构对 DGA 域的长期管理造成的影响以及由此产生的问题。因为我认为，坦白说，在影子空间中中和根据法院命令进行了一些处理，我认为我们没有理由不对这个流程的实施做到透明。如果有帮助的话，我很乐意与你在会后聊聊这个问题。

克里斯·路易斯-埃文斯： 太好了。谢谢。

罗德·拉斯穆森： 这一直是我们的主题 — 这不是一个评论，这是一个进一步的解释。我们已经将这作为一个更广泛的话题领域，现在我们正在缩小这个范围，专注于这个特定的问题领域，在此方面我们

认为我们可能有一些其他地方没有涉及的建议。其他问题。好的，我并没有让你提前离开，因为如果你没有回答问题，我们将在这里相互提问。

我有一个问题来自 — 哦，在这里。是的，我们有时间。我们可以做下自我介绍。诺姆 (Norm) 在这里，我们听听他的问题。

诺姆·里奇
(NORM RITCHIE):

恐怕我要问的是一类同样的问题。回到删除请求上来，这是否专门针对 DGA? 或者说，为什么总体来看它不是最佳实践?

本尼迪克特·阿迪斯:

我感到出乎意料地受欢迎。我们感觉几年前戴夫·匹斯特洛 (Dave Piscitello) 的论文 — 如果有人能够快速地在谷歌上为我搜索一下，我可以给你一点指示 — 涉及单一或少量域名删除的最佳实践，我认为如我们今天所听到的，有时候批量扩展的情况会有所不同。所以我们认为，希望能够侧重于这个问题。另外，因为我比较丢三落四，所以觉得早点专注于这个问题可能是个好主意。

诺姆·里奇:

好的。我不知道那里已经有一个了。你可以提供一点指示吗? 只有一般信息，没有具体的。

罗德·拉斯穆森： 戴夫·匹斯特洛以前发表过一篇论文。这篇论文关于 — 我为大家介绍一下戴夫·匹斯特洛，他是 ICANN 安全小组的成员，这个小组专注于适当水平的删除程序以及制定法院命令等事项。我们可以找到这些信息，为你提供。

诺姆·里奇： 好的。谢谢。

罗德·拉斯穆森： 但是要问问戴夫，你有他的电子邮箱。

本尼迪克特·阿迪斯： 我有一份参考文件。谢谢。它被称为有关准备域名订单、没收和删除的指南，并在 ICANN 网站上以 PDF 格式发布。通常可以使用 ICANN 搜索工具谷歌进行查找。

罗德·拉斯穆森： 有一个完整的举措来取代搜索引擎。对 ICANN 而言是这样的。好的，既然我们的会议时间还剩余几分钟，并且没有人提问了，那么我们就依次来做下自我介绍吧，让我们大家互相认识一下。杰伊 (Jay)，从你开始吧。

杰伊·戴利 (JAY DALEY)： 嗨！我是杰伊·戴利。

麦里克·凯奥
(MERIKE KAE0): 我是麦里克·凯奥。

约翰·莱文: 我是约翰·莱文。

塔拉·惠伦
(TARA WHALEN): 我是塔拉·惠伦。

本·巴特勒
(BEN BUTLER): 我是本·巴特勒。

克里斯·罗森拉德
(CHRIS RO0SENRAAD): 我是克里斯·罗森拉德。

巴里·雷巴: 我是巴里·雷巴。

沃伦·库马里
(WARREN KUMARI): 我是沃伦·库马里。

莱曼·查宾: 我是莱曼·查宾。

拉姆·莫罕
(RAM MOHAN):

我是拉姆·莫罕。

罗德·拉斯穆森:

我是罗德·拉斯穆森。

朱莉·翰墨:

我是朱莉·翰墨。

帕特里克·弗斯特朗姆:

我是帕特里克·弗斯特朗姆。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN):

我也想是罗德·拉斯穆森，但是我是詹姆斯·加尔文。

杰弗瑞·贝德瑟
(JEFFREY BEDSER):

我是杰弗瑞·贝德瑟。

格雷格·亚伦:

我是格雷格·亚伦。

本尼迪克特·阿迪斯:

我是本尼迪克特·阿迪斯。

安德烈·科列斯尼科夫
(ANDREI KOLESNIKOV): 我是安德烈·科列斯尼科夫。

乔·艾卜利 (JOE ABLEY): 我是乔·艾卜利。

拉斯·芒迪 (Russ Mundy): 我是拉斯·芒迪。

罗伯特·格拉
(ROBERT GUERRA): 我是罗伯特·格拉。

亚普·阿克休伊斯
(JAAP AKKERHUIS): 我是亚普·阿克休伊斯。

克里斯蒂安·哈塞曼
(CHRISTIAN HASSELMAN): 我是克里斯蒂安·哈塞曼。

雅克·拉图尔
(JACQUES LATOUR): 我是雅克·拉图尔。

翁德雷·菲利普
(ONDREJ FILIP):

我是最后一位，翁德雷·菲利普。

罗德·拉斯穆森:

这就像是放电影一样，电影放完了就显示演职员表，而不是在一开始的时候显示。但是，我们在演职员表显示完之后还要与大家分享一些额外的令人高兴的事情。有请。

贝蒂·福斯特
(BETTY FOSTER):

我是贝蒂·福斯特，来自瓜德罗普。这里属于法国加勒比海的一部分。我诚挚地邀请各位前来瓜德罗普，因为我想谈谈多元化问题。我可以讲英语，但是讲得不太好，所以我不打算冒这个险。我不是要提出问题，我只是想感谢大家，因为我明白作为一名学员，甚至在大学层面，都没有涉及有关 IPv6 的问题、互联网治理等所有这些主题。它们不是教育的一部分，不是学校学习内容的一部分。

学生需要了解更多信息，因此他们需要你们提供更多支持，他们需要能够了解这些信息。我在这里了解了许多的信息，我将把这些信息带回我的国家，所以我可以和不同层面的人分享这些信息。我也是一个数字经济集群的总裁，有很多公司，不同的公司分别从事开发、通信和人工智能等事务，因此我有很多信息要分享。非常感谢你们提供这样的机会，让这些不属于你们世界的人能够参与进来。非常感谢你们提供的信息。

罗德·拉斯穆森： 非常感谢。

巴里·雷巴： 我认为，英才计划和 NextGen 项目做得非常出色，通过这些计划和项目，我们才能在会议上见到来自欠服务地区的与会人员。并且，我刚刚看到了 NextGen 的演示文稿，非常有兴趣了解这些地区的年轻人正在思考什么问题 and 采取什么行动。但无论如何，我都希望你能在明天的公共论坛上重复你刚刚对我们说的话，因为那是发表这种看法的完美的地方。

罗德·拉斯穆森： 我再补充一点，ICANN 本身，安全团队在世界各地进行了很多外展活动，开展能力建设，特别是围绕我们在 SSAC 中从咨询角度处理的 SSR 问题。他们事实上是在通过外展帮助人们培养能力。

好了，我们的会议时间结束了，感谢大家提出的问题。提问环节的实施与我们的计划完全切合。非常感谢大家参加今天的会议。好了，我们的会议到此结束。

[会议记录结束]