
САН-ХУАН — Заседание Консультативного комитета по безопасности и стабильности
среда, 14 марта 2018 года, 15:15–16:15 по AST
ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

РОД РАСМУССЕН (ROD RASMUSSEN): Мы начнем через несколько секунд, когда все займут свои места.

Хорошо. Добрый день! Хочу представить актуальную информацию о ходе работы Консультативного комитета по безопасности и стабильности. Меня зовут Род Расмуссен, я председатель Консультативного комитета по безопасности и стабильности, и в течение следующего часа мы поговорим о том, чем сейчас занимается Комитет, и что мы собираемся сделать.

Мы ведем работу по шести основным направлениям и в ходе данного заседания остановимся на нескольких вопросах — в промежутках между основными сегментами. Мы посвятим некоторое время обсуждению каждого вопроса, но, поскольку нам нужно многое обсудить, мы их рассмотрим быстро. После нашего заседания запланирована еще одна встреча, так что нам нужно все сделать оперативно.

Я хотел сделать объявление по поводу проблемы с Adobe Connect, о которой многие из вас сообщали различным членам

Примечание: Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя данная расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

организации. На этом заседании мы не будем касаться этой темы, так как эти вопросы лучше всего адресовать отделу безопасности ICANN. На самом деле существует ряд серьезных проблем, некоторые из которых уже были решены, и мы уверены в том, что ICANN подошла к ним взвешенно и приняла верные меры, учитывая характер и серьезность выявленных проблем. Это все, что касается объявления.

Итак, у нас есть повестка дня и, если какая-то тема особо вас интересует, помните о ней, когда мы будем делать паузы для вопросов.

Консультативный комитет по безопасности и стабильности получил новых руководителей — это я и Джулия Хаммер. Вот наши официальные фото. Если вы хотите нас найти, вот так мы примерно выглядим. Это наша естественная среда обитания, так что нас, чаще всего, можно найти именно так. Мы будем пребывать в должности три года, если все будет нормально. Теперь я передам слово Джулии, которая пройдет по следующим нескольким слайдам и расскажет о том, что мы делаем.

ДЖУЛИЯ ХАММЕР (JULIE HAMMER): Спасибо Род. Как многим известно, согласно своему уставу или роли, функция SSAC состоит в «предоставлении рекомендаций сообществу ICANN и

Правлению ICANN по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов интернета». В настоящее время комитет включает 37 членов, многие из которых сегодня здесь присутствуют за этим столом. Уверена, многих из них вы знаете.

Мы обладаем достаточно большим опытом в адресации и маршрутизации, системах доменных имен и расширениях безопасности системы доменных имен, регистратурах, операциях регистраторов, злоупотреблениях DNS и киберпреступности, интернет-провайдерах и т.п. Но мы также стараемся следить за политиками и операциями ICANN, просто чтобы убедиться, с нашей точки зрения, что безопасность и целостность DNS, а также системы именования и распределения адресов, поддерживаются и соблюдаются.

С 2002 года мы сделали 100 публикаций, и мы продолжаем работать над рядом разных вопросов. Дальше, пожалуйста. Как правило, в ходе работы над вопросом, мы формируем рабочую группу, проводим исследования, составляем отчет о результатах и подготавливаем рекомендации, которые могут быть адресованы Правлению, сообществу или разным сторонам интернета, сообщества функционирования DNS.

Процесс утверждения всех наших документов включает первоначальное утверждение на уровне рабочей группы, последующее рассмотрение на уровне всего комитета, а затем, при достижении консенсуса, предоставление индивидуальным членам с другой точкой зрения возможности указать свое согласие или несогласие с ними.

Когда отчеты передаются Правлению ICANN, они могут включать или не включать рекомендации для самого Правления и, независимо от этого, Правление подтверждает рекомендации и решает, какие меры нужно принять по рекомендациям, а мы в дальнейшем отслеживаем выполнение таких действий. И Правление, разумеется, понимает, что безопасность и стабильность — только один из моментов, влияющих на принятие им решения. Следующий слайд.

Текущие рабочие группы по проекту анализа доменных коллизий. Мы провели рабочее заседание объединенной рабочей группы сообщества по этому вопросу, который рассмотрим более подробно. У нас есть группа, работающая над организационной проверкой с нашей независимой аудиторской компанией, рабочая группа по ограничению количества запросов к WHOIS, интернету вещей и, конечно, постоянно действующие рабочие команды по управлению и проведению заседаний по расширению безопасности системы

доменных имен, и наш комитет по приему в члены. В презентацию мы также включили список последних публикаций. Возвращаю слово вам, Род.

РОД РАСМУССЕН:

Спасибо, Джули. Я вижу, что я забыл пропустить первый пункт повестки по представлению членов Консультативного комитета по безопасности и стабильности, но мы его пропустим сейчас. Все, сидящие за этим столом, являются членами Консультативного комитета по безопасности и стабильности, так что не забывайте, кто это. Все помашите ручками. Начнем. Помните, кто эти люди, но пока приберегите вопросы. Если у нас будет время в конце, мы представимся.

Джулия уже немного об этом рассказала — о том, что у нас есть открытые рабочие группы. Замечу, что некоторые из них будут тщательно заниматься проектом анализа доменных коллизий, а другие будут отслеживать текущие задачи.

Более интересно в этой связи, мне кажется, рассмотреть новые области нашей деятельности. Будучи организацией, работающей на волонтерских началах, мы имеем некоторые ресурсы для выполнения работ в различных направлениях. У нас много членов, и у каждого разные возможности и квалификация, благодаря которым мы можем работать над множеством разных вопросов, однако количество таких

вопросов все равно ограничено, в частности, когда мы испытываем нехватку персонала.

Вот некоторые из моментов, которые мы рассматриваем, и еще есть ряд моментов, связанных с подписанием корня, которые мы не включили в этот список, т.к. он был составлен до этого заседания ICANN, а также обновлением ключа для подписания ключей. Так что если вам интересно, где все они, давайте представим, что они в нижней части списка. Этот вопрос будет рассматриваться очень тщательно.

Таким образом, мы занимается всеми вопросами, указанными в списке возможных тем. Мы хотели бы получить данные по важным для сообщества вопросам от общественности — сообщества, разумеется, а также Правления и т.д. Поэтому важно не забывать о них.

Я расскажу о паре вещей. В частности, мы проверили все наши прошлые публикации для определения их актуальности, необходимости обновления и т.п., и хотим некоторые из них сгруппировать для актуализации. Мы занимаемся этим с 2002 года, т.е. работу проделали довольно большую. Мы также собираемся опубликовать анализ квалификации нашего Консультативного комитета по безопасности и стабильности, который мы используем для определения эффективности членов, чтобы люди понимали уровень квалификации,

ожидаемый от членов Консультативного комитета по безопасности и стабильности. Мы серьезно занимаемся этим вопросом и хотим сделать его немного более прозрачным.

Это немного о том, что мы делали недавно. Мы хотим рассмотреть некоторые из этих вопросов более детально, так что в списке вы видите краткую информацию, наши текущие задачи и решенные вопросы. Это просто, чтобы вы поняли, сколько работы мы делаем. Хочу передать слово Лайману, он расскажет о текущей проверке.

ЛАЙМАН ЧАПИН (LYMAN CHAPIN): Спасибо, Род. Устав ICANN предусматривает периодические организационные проверки каждой группы интересов ICANN, консультативных комитетов и организаций поддержки. В этом году пришла наша очередь. Последний раз нас проверяли больше пяти лет назад. Как правило, они стараются придерживаться пятилетнего цикла. Довольно часто проверки проводятся немного реже, чем один раз в пять лет — нас, мне кажется, в последний раз проверяли в 2009 году.

Мы получили уведомление о предстоящей проверке, так что, начиная с июля, мы сформировали рабочую группу по надзору за нашим участием в проверке. Была выбрана независимая

аудиторская компания, на подбор которой ушло некоторое время. Несмотря на то, что мы проделали определенную предварительную работу, начиная с июля, включая самопроверку и анализ наших членов, настоящая работа началась лишь недавно.

На роль независимой аудиторской компании для проверки Консультативного комитета по безопасности и стабильности в феврале была выбрана аналитическая группа, которая — в период между сегодняшним заседанием, на котором проводится много интервью, и маем, — собирается провести собственную проверку, интервью и анализ, анализ документации и т.п., и в июле они собираются опубликовать свой отчет о результатах проверки.

Хочу напомнить, что, начиная с проверки Номинационного комитета, которая также все еще продолжается, ICANN проводит эти проверки в два разных этапа. Первый этап, «этап выводов», включает сбор данных независимым аудитором и предоставление предварительного отчета, содержащего только выводы. Без рекомендаций, предложений по изменениям, — только выводы.

Затем будет начат второй этап — «этап рекомендаций». Таким образом, отчет о результатах проверки Консультативного комитета по безопасности и стабильности мы увидим в июне

2018 года, а затем независимая аудиторская компания закончит свою работу и к ноябрю подготовит итоговый отчет с рекомендациями. В ходе этого процесса предусматривается две возможности участия для сообщества. Первая будет предоставлена после публикации отчета о результатах проверки. Она будет реализована в форме проведения консультаций с общественностью. Это будет не официальный период общественного обсуждения, а проведение консультаций с общественностью, когда опубликованный отчет о результатах проверки будет доступен для проверки, и люди получат возможность отправлять свои комментарии в индивидуальном порядке или как часть разных заинтересованных сторон. Вторая возможность будет предоставлена после публикации проекта итогового отчета, который будет содержать рекомендации для людей относительно участия в формальном процессе общественного обсуждения ICANN. Спасибо.

РОД РАСМУССЕН:

Благодарю, Лайман. Сейчас я сделаю паузу, в ходе которой можно задавать вопросы относительно первой части проделанной нами работы, но хочу всем напомнить о двух моментах. Первое — прошу прощения за то, что снова возвращаемся ко всему этому, но я не учел этот момент при подготовке презентации. Я хочу поговорить о проекте

анализа доменных коллизий, развитию Службы каталогов регистрационных данных, всех вопросах с ней связанных, а затем о недавних публикациях. На этом этапе вопросы по этим темам прошу не задавать. Я хотел бы услышать любые вопросы по общей структуре Консультативного комитета по безопасности и стабильности, если у вас есть вопросы об этом, а затем по интересующим темам, и не забудьте также обновление ключа для подписания ключей. Итак, сейчас мы можем дать каждому желающему несколько минут на вопрос. Затем продолжим говорить о рабочей группе проекта анализа доменных коллизий. Спасибо.

Нет вопросов? Хорошо, давайте перейдем к следующему разделу. Тем временем подумайте над вопросами, это важно. Нам нужна обратная связь. Хорошо, давайте поговорим о NSAP. Передаю слово Джиму Гэлвину, который нас познакомит с этим вопросом. Джим.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. Все началось на последнем заседании ICANN в Абу-Даби, где Правление ICANN предоставило ряд резолюций, запрашивающих у SSAC проведение тщательного и всеобъемлющего изучения вопроса, связанного с доменными коллизиями. Здесь немедленно возникает такой интересный вопрос, как что собой представляет доменная

коллизия. Если вы внимательно посмотрите на резолюцию правления, вы увидите, что речь идет об одном из первых вопросов, которые они нас просили сделать.

Разумеется, SSAC говорил об этом и раньше, но, думаю, с тех пор у нас появилось много новой информации. Итак, что у нас здесь: если вкратце, то правление просит нас определить, в ходе следующего нового раунда новых доменов верхнего уровня, следует ли включать неделегированные строки в категорию так называемых коллизионных строк. И, разумеется, предоставить ряд рекомендаций Правлению и сообществу относительно принятия решений о возможности делегирования таких строк. Возможно, даже если строка является коллизионной, есть какие-то способы избежать этого. Также, само собой, если вас включают в список коллизионных строк, существуют ли какие-то обстоятельства, при которых вас можно из него удалить? На данный момент основными нашими направлениями являются corp, .home и .mail, поэтому мы хотим поговорить непосредственно об этих проблемах и подготовить общие инструкции и рекомендации для правления. Следующий слайд.

Здесь возникает важный вопрос: почему эта ситуация является проблемой и почему Правление занимается ею? Как я уже говорил, .corp, .home и .mail — очень наглядные примеры и, думаю, большинство знает, что здесь происходит.

При желании вы можете вернуться к резолюции Правления и ознакомиться со всеми подробностями. В ней Правление отсрочивало на неопределенное время три конкретные строки, а сейчас мы хотим сделать все возможное, чтобы ситуация не повторилась.

Здесь важно то, что влияние доменных коллизий на функциональную совместимость и отказоустойчивость до конца не понятно. У нас есть некоторое представление об этой проблеме из отчета Jazz, в частности, и исследование, которое было сделано после начала нового раунда. Но с того времени многое изменилось, и у нас, само собой, появилось намного больше данных, с которыми мы можем работать. Таким образом, цель заключается в том, чтобы изучить наши возможности, найти все возможные данные и задать вопросы о таких данных, а также проанализировать долгосрочные последствия и получить полное представление об этой проблеме в контексте новой Программы gTLD и следующего раунда.

Что же конкретно мы делаем? Мы предложили план проекта, который подробно пояснили и описали в ходе заседания объединенной рабочей группы сообщества, проведенного в понедельник после обеда. Мы интенсивно сотрудничали с сообществом и хотим поблагодарить вас за поддержку. Также

во вторник утром мы провели заседание рабочей группы, на котором подробно обсудили эту презентацию.

Думаю, что важным аспектом этого проекта является тот факт, что это самый большой проект такого типа, который реализовывал SSAC, и новая возможность для SSAC. Мы собираемся реализовать этот проект в соответствии с требованиями правления относительно максимальной прозрачности и открытости. Эту работу будет вести рабочая группа SSAC, но мы ищем способы проведения этой работы с сообществом, привлечения сообщества и получения от него данных, точек зрения и возможности проанализировать проводимую нами работу.

Мы собираемся делать это подобно тому, как мы работаем на этой неделе — через заседания объединенной рабочей группы сообщества и открытые заседания рабочей группы, на которые люди могут приходить, говорить и взаимодействовать с нами, и мы собираемся продолжать в том же духе. Именно так мы собираемся реализовывать этот проект. У нас будут возможности, которые мы не будем использовать.

Мы также собираемся провести три исследования, в ходе которых постараемся собрать все возможные данные и изучить их. В ходе второго анализа, в частности, мы

собираемся заняться анализом первопричин, а также анализом влияния произошедшего, известной нам информации о доменных коллизиях, а также всеми аспектами, связанными с проблемой. В ходе последнего, третьего, анализа мы собираемся изучить возможности смягчения воздействия проблем. Это также соответствует требованиям правления.

Сейчас же, в ходе последнего раунда, все новые gTLD были подвергнуты 90-дневному управляемому прерыванию для решения ряда проблем в связи с доменными коллизиями в свете известной нам на тот момент информации. Мы собираемся проанализировать наличие других, более эффективных вариантов, или возможностей и рекомендаций для оценки будущих предложений по смягчению существующих проблем.

И, наконец, мы хотим призвать сообщество в целом к участию. Мы сделали это на этой неделе и будем в будущем и в дальнейшем стараться обеспечить необходимое участие сообщества. Мы очень благодарны некоторым нашим коллегам, которые во вторник утром провели с нами три с половиной часа на открытой встрече с рабочей группой. У нас была очень живая и эффективная дискуссия, и мы благодарны коллегам, которые присоединились к нам.

Кроме того, мы выделим группу для обсуждений, лист рассылки которой будет открыт для всех желающих присоединиться. Каждый заинтересованный в этом вопросе и проекте будет иметь возможность присоединиться к этому листу, принять участие, предложить собственные рекомендации, комментарии о выполняемой работе и поднимать любые конкретные вопросы, которые они хотели бы донести до внимания рабочей группы для включения в итоговый отчет.

Мы хотим провести заседания объединенной рабочей группы сообщества и открытые заседания рабочей группы на большинстве заседаний ICANN, так что у нас будет много возможностей пообщаться также и с членами рабочей группы.

По всем задачам, выполняемым в рамках данного конкретного проекта, мы собираемся представить результаты нашей работы для общественного обсуждения в соответствии с типичной моделью ICANN, которую мы использовали для всех результатов работы, таких как [неразборчиво] групп процесса разработки политики.

Хорошо. В результате каждого отдельного анализа мы собираемся получить ряд предварительных общих комментариев о каждом из анализов и работать с ними и сделанными выводами, а также предоставить их сообществу,

чтобы оно могло взаимодействовать с нами относительно официальным образом для содействия нам в ходе реализации проекта. Наверное, это все? Да.

РОД РАСМУССЕН:

Хорошо. Возьмем несколько вопросов по этой теме. Джим, если есть вопросы, я передам вам слово, чтобы вы могли ответить на них. Есть какие-то вопросы по проекту анализа доменных коллизий? Комментарии, может быть. Мы уже немало говорили об этом здесь, и думаю, вы устали об этом слушать. Раз, два. Продано.

Хорошо, тогда давайте поговорим о моментах, связанных со словом или сокращением, которое мы не можем произносить в Консультативном комитете по безопасности и стабильности, потому что оно относится к политике, но оно близко нашим сердцам на сегодняшнем заседании ICANN. Так что с вопросами, связанными со службами каталогов регистрационных данных, влиянием и последствиями некоторых аспектов, происходящих сегодня в мире, и с некоторыми областями, в которых, с нашей точки зрения, SSAC может ... Ой, не та кнопка. Это не то. Это то. Продолжаем — может оказать некоторую помощь сообществу, ответить на некоторые вопросы, предоставить некоторые данные и т.п. в сфере наших полномочий.

Мы выделили три такие области, но их может быть больше. Нам действительно нужна от вас обратная связь по этим вопросам. Но мы выделили три области, которые могут быть интересными для нас в плане работы. Это, как вы видите, технические злоупотребления в рамках интернета и способы работы с такими вопросами, как масштабные DDoS-атаки, фишинг, управляющие серверы ботнета, и все такие вопросы, которые влияют на сообщества эксплуатационной безопасности и технические сообщества, а также работа с такими вещами, которые могут влиять на доступ к данным.

Также речь идет о похожем сотрудничестве с правоохранительными органами, по слегка другим причинам, но, опять же, в рамках очень важных вопросов нарушений и самих систем, и, разумеется, работе по использованию доступных на сегодняшний день ресурсов для проведения расследований.

Затем у нас есть более техническая область, связанная с ограниченным доступом, учетными данными и различными аспектами регулирования доступа к данным Службы каталогов регистрационных данных. Это проблемы, решаемые в реальном мире и интернете, в основном в интернете, различными достаточно эффективными методами, совместимыми с очень большими инфраструктурами,

существующими в современном мире. Наш комитет включает членов с соответствующей квалификацией.

Вот это те области, которые мы наметили, и, думаю, мы можем потратить несколько минут на ответы на вопросы по конкретным областям или на получение по ним данных. Если у вас есть вопросы или данные, подходите к микрофону. Вижу, что есть желающие. Хорошо.

ИРАНГА КАХАНГАМА (IRANGA KAHANGAMA): Здравствуйте. Рад всех видеть. Меня зовут Иранга Кахангама, я из ФБР, США. Благодарю вас за эту возможность. Думаю, это очень хорошая идея, и, как член рабочей группы по общественной безопасности, хочу отметить нашу заинтересованность в этом.

Что касается первого поднятого вами вопроса, я думаю, что важно также отметить и понять, какие технические злоупотребления могут быть в краткосрочной перспективе. Окажемся ли мы в ситуации, когда с первого июня доступ будет ограничен и у нас окажется очень ограниченный набор ресурсов для исследований с использованием WHOIS.

Я также хочу повторить, что предоставление доступа для правоохранительных органов, тоже очень важное для нас, существенно зависит от сторонних инструментов, и мы тоже

используем эти ресурсы. Я понимаю, что они должны быть отделены, но в конце дня, если говорить с практической точки зрения, они очень значительно дополняют друг друга, и иногда правоохранительным органам нужно чуть больше аналитики.

Что же касается ограниченного доступа, я бы тоже просил Консультативный комитет по безопасности и стабильности сделать эту работу. Думаю, это было бы очень интересно и, по мере того, как некоторые из этих моделей будут реализованы, касается ли это предоставления доступа третьим сторонам (я знаю, что Группа интересов бизнеса и коммерческих пользователей, ВС, и Группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности, IPC реализовали эту модель со своей стороны, и Правительственный консультативный комитет собирается проработать все необходимые вопросы), думаю, что чуть больше инструкций по этому вопросу может превратиться в концепцию реализации этих моделей безопасным образом, и это будет высоко оценено и встречено многими нашими членами.

Мне кажется, что здесь есть еще члены Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, но, к сожалению, они застряли в зале Правительственного консультативного комитета, готовя коммюнике комитета. Но, в общем, я

одобряю эту работу и с нетерпением ожидаю дальнейших результатов. Большое спасибо.

РОД РАСМУССЕН:

Прежде чем вы уйдете, у меня есть вопрос к вам или просто замечание и вопрос. До создания Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности Консультативный комитет по безопасности и стабильности был зоной активного взаимодействия и общения. Наши члены хотели бы возобновить это взаимодействие до определенной степени, и я хотел бы также вернуться к Рабочей группе по обеспечению общественной безопасности. Прошлым вечером кто-то из Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности тоже сказал мне что-то об этом.

Мой вопрос заключается в следующем: если мы возьмем на себя некоторые из этих задач, сможет ли Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности предоставить некоторых сторонних экспертов в этой связи? Наш комитет включает нескольких бывших сотрудников правоохранительных органов, но у нас нет никого, кто бы в настоящее время являлся бы их сотрудником. Не обязательно отвечать сейчас, просто подумайте об этом.

ИРАНГА КАХАНГАМА: Нет, думаю, что разумно. Думаю, что было бы очень интересно, особенно для нашего руководства, обеспечить максимальную поддержку для WHOIS. Если будут появляться какие-то на самом деле серьезные задачи, мы заинтересованы предоставить рабочую силу для их решения. Теперь, что касается вашего первого комментария, это хорошее напоминание. Не знаю, просматривали ли вы стенограммы по нашим дополнениям для Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности для широкой общественности Правительственного консультативного комитета. Мы особо акцентировали внимание на повышении интенсивности сотрудничества с Консультативным комитетом по безопасности и стабильности, как на одной из наших средне- и долгосрочных целей. Было бы очень хорошо постараться наладить немного более регулярное информирование в обоих направлениях, может быть то, что мы обсуждали, как бы в кулуарах, нужно вынести на рассмотрение на следующих заседаниях, и, как вы сказали, возобновление таких взаимоотношений было бы очень полезным.

РОД РАСМУССЕН: Бенедикт, у вас был короткий комментарий?

БЕНЕДИКТ ЭДДИС (BENEDICT ADDIS): Здравствуйте, Иранга. Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности одобрила какую-то конкретную модель Службы каталогов регистрационных данных?

ИРАНГА КАХАНГАМА: Нет. Мы входим в Правительственный консультативный комитет, поэтому, что бы мы ни делали, все это делается по одобрению Правительственного консультативного комитета. Иначе у меня будут проблемы.

МЕЙСОН КОУЛ (MASON COLE): Всем привет. Меня зовут Мэйсон Коул, я из Perkins Coie. Я хотел бы немного поговорить о доступе к регистрационным данным, но я вижу, что Консультативный комитет по безопасности и стабильности уже поднял вопрос, к которому я готовился. Я хочу отметить, что, с моей точки зрения, назревает неприятная ситуация, когда с 25^{го} мая правоохранительные органы, специалисты из сферы безопасности, кибербезопасности и другие лица, занимающиеся выявлением или предотвращением онлайн-преступлений или обычных преступлений, столкнутся с серьезными сложностями в ходе выполнения своих обязанностей.

При этом ICANN обязана реализовать систему многоуровневого доступа для правоохранительных органов и других лиц, которые работают в сфере онлайн-преступлений. Хочу обратить ваше внимание на возможную модель доступа, которая была опубликована Группой интересов коммерческих пользователей и Группой интересов по вопросам интеллектуальной собственности. Род, с удовольствием поделюсь ссылкой на нее. Она есть на сайте Группы интересов коммерческих пользователей. Если эта модель не покажется достаточно эффективной, она, по крайней мере, может послужить начальной точкой для обсуждения.

Она содержит возможность для Консультативного комитета по безопасности и стабильности, здесь она указана в пункте 3, предоставить правлению ряд рекомендаций по ускорению этого процесса, чтобы при наступлении 25^{го} мая не наступило массовое отключение, и у людей, занимающихся предотвращением онлайн-преступлений, не были связаны руки. Поэтому я предлагаю отправить это на рассмотрение Консультативного комитета по безопасности и стабильности, и, если у Комитета будут вопросы, Группа интересов коммерческих пользователей и Группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности с готовностью ответят на них. Хорошо, благодарю вас.

РОД РАСМУССЕН: Спасибо, Мэйсон.

ТИМОТИ ЧЕН (TIMOTHY CHEN): Тимоти Чен из DomainTools. Это мое первое заседание Консультативного комитета по безопасности и стабильности и я мало знаю о сфере полномочий, поэтому прошу прощения. Я попробую...

РОД РАСМУССЕН: Добро пожаловать!

ТИМОТИ ЧЕН: Спасибо. Поговорим о технике, не о политике. Есть два конкретных аспекта, способных некоторым образом ускорить эти вопросы в Службе каталогов регистрационных данных, в которых я бы советовал Консультативному комитету по безопасности и стабильности принять участие, если это входит в сферу его ответственности. Если развивать мысль Мэйсона относительно того, о чем эта первая отправленная модель аккредитации говорит — предусматривает ли она, что Консультативный комитет по безопасности и стабильности должен включиться в процесс, чтобы помочь сообществу понять, как аккредитовать физических лиц, которые предоставляют услуги, о которых говорил Мэйсон?

Что же касается того, что было предоставлено на данный момент, я увидел в этих документах призыв к Правительственному консультативному комитету подготовить списки сотрудников правоохранительных органов для этого сегмента, а также некоторое обсуждение концепции запрещенных доверенных лиц по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью. Это имеет смысл, поскольку есть четкое понимание относительно этих двух групп интересов.

Как я понимаю, в направлении безопасности есть множество разных специалистов, работающих на принципах частичной или полной занятости, которые пытаются защитить сети и страны, а также все остальное, от разных плохих вещей. Но мне не ясно, есть ли какая-то отдельная организация по аттестации, или как вы делаете это (как и многим, мне кажется), потому что сообщество безопасности не производит впечатления строгой организации, в частности, когда речь заходит о таких вещах, как политика. Таким образом, если Консультативный комитет по безопасности и стабильности может включиться в этот процесс и помочь сообществу лучше понять эти моменты, это может стать отличным руководством по тому, как принимать решения относительно предоставления или непредоставления соответствующих прав.

Дискуссия быстро перейдет к этим вопросам. Учитывая историю развития этого вопроса, очевидно, что в правилах можно было легко найти недостатки, которые позволяли слишком многим людям без нужных полномочий получать доступ. Поэтому, конкретные правила по предоставлению таких полномочий будут очень полезны, а вы, думаю, обладаете достаточной информацией, чтобы помочь с ними. Поэтому я призываю вас принять участие. Итак, это было замечание номер один.

Второй момент касается так называемого группового доступа, т.е. предоставления доступа для множества людей. Как многие из вас знают, есть множество прецедентов использования данных WHOIS в рамках обеспечения безопасности. Однако одни из самых важных, и мы знаем это на собственном опыте работы с нашими данными, касаются возможности доступа к данным WHOIS в рамках обязанностей Системы доменных имен.

Будет ли это нам доступно в дальнейшем — мне кажется, под большим вопросом. Мы знаем, что модель ничего не говорит о том, что происходит, если вы аккредитованы на внутреннем уровне. Если базовое предположение состоит в том, что человек может перейти на сайт, взломать CAPTCHA и получить одну запись, а затем снова сделать то же самое после того, как добьется своих целей, это особенно не поможет с

точки зрения безопасности. Поэтому я надеюсь, что мы можем продолжить обсуждение того, есть ли решение, которое позволит не только правоохранительным органам, но и аккредитованным профессионалам из сферы безопасности, получать доступ к этим данным на внутреннем уровне, по крайней мере для работы над самыми важными пользовательскими прецедентами, как это было в прошлом. Также мне кажется, что Консультативный комитет по безопасности и стабильности может сыграть определенную роль в обеспечении точности такого обсуждения и проведении его в правильном контексте работы специалистов из сферы безопасности, а не только таких организаций как мы, их представляющие. Спасибо.

РОД РАСМУССЕН:

Спасибо, Тим. По одному из ваших замечаний хочу заметить, что много специалистов из сферы безопасности, для которых политика важна, сидят за этим столом. Но их намного больше. У Бенедикта есть комментарий.

БЕНЕДИКТ ЭДДИС:

Прошу прощения, я не хотел все усложнять. Бизнес-модель DomainTools регулирует не только доступ к записям WHOIS, но и к историческим записям. Вы пытаетесь определить, кто был признан в рамках контекста ICANN?

ТИМОТИ ЧЕН:

Да. Думаю, что это нужно обсудить, чтобы понять, что закон говорит о возможности обработки исторических данных по истечении определенной точки пригодности, но здесь мы не говорим о политике. Но, да — у нас есть 20-летние записи WHOIS в нашей базе данных и нам абсолютно непонятно, можем ли мы использовать их для целей, для которых мы использовали их в прошлом.

Я не хочу избегать этого вопроса. Сейчас это очень сложная тема, учитывая Регламент GDPR и WHOIS, привносящая больше –

РОД РАСМУССЕН:

Вы сказали это слово.

ТИМОТИ ЧЕН:

Да. Извините. Просто делающая все более сложным. Я бы скорее занялся очень важными вещами, которые станут важными в течение следующих бо дней, как вы слышали от других докладчиков здесь, а затем перешел бы к этим моментам. Я бы хотел провести открытое обсуждение этого вопроса. Мы не хотим выглядеть единственной организацией, у которой есть эти данные, потому что это совершенно не так, но мы с радостью выступаем в роли основного лица для

обращения к таким данным, если это необходимо. При этом мы хотим, чтобы нас рассматривали как организацию, которая, прежде всего, стремится наладить очень прозрачный диалог относительно нашей деятельности, того, почему это важно, имеющихся у нас данных и действий, которые мы можем с ними делать, потому что мы стремимся придерживаться законов и предоставлять очень важные услуги для людей, занятых защитой сетей по всему миру, в будущем. Единственный способ достигнуть этого — стать частью решения, и мы всегда готовы отвечать на вопросы всех, кто находится здесь, или на вопросы сообщества об этом в любое время.

РОД РАСМУССЕН:

Хорошо. Спасибо, Тим. Мы собираемся — хотите что-то сказать, Джон? Нам нужно ускориться, [потому что мы выбиваемся из графика].

ДЖОН ЛЕВИН (JOHN LEVINE):

Я постараюсь быть кратким. Как и многие из находящихся здесь, я занимаюсь одновременно несколькими вещами. Я являюсь представителем для М3AAWG. М3AAWG недавно издала комментарий, предлагающий специальную модель аккредитации специалистов из сферы безопасности путем членства в соответствующих организациях. Вы можете

взглянуть на него и, если вы согласны с ним, направить уведомление, информирующее о том, что вы согласны с ним.

ТИМОТИ ЧЕН: Это прекрасно —

ДЖОН ЛЕВИН: Извините. Да. Я здесь. Меня зовут Джон Левин.

ТИМОТИ ЧЕН: Это отличная модель и на заседании в понедельник я говорил о сокращении. Предлагаю остальным тоже с ней ознакомиться. Она опубликована на сайте ICANN. Она была опубликована, мне кажется, 8^{го} марта в М3AAWG.

РОД РАСМУССЕН: Ладно. У нас было много дополнительного времени, потому что никто не задавал, [отвечал] вопросы [неразборчиво]. Я собираюсь закрыть очередь после последнего господина, который в ней сейчас стоит. [Неразборчиво] Это хорошо. Было бы хорошо, если бы вы задавали свои вопросы кратко.

КРИС ЛЬЮИС-ЭВАНС (CHRIS LEWIS-EVANS): Добрый день. Меня зовут Крис Льюис-Эванс, я из Национального агентства по борьбе с

преступностью Великобритании, и являюсь членом Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Хочу поддержать все, сказанное Ирангой. Вы знаете, что для борьбы с преступностью требуется существенное участие сообщества, т.е. речь идет не только о доступе для правоохранительных органов, но и для многих из тех, кто сидит сейчас за столом и за мной. Так что любые ваши комментарии относительно аккредитации такого сообщества в рамках борьбы с преступностью будут очень полезны.

К вам есть еще одна просьба, которая касается нашей регистрации или аккредитации. Разумеется, наши запросы должны быть умышленно искажены или подаваться максимально анонимно, чтобы остановить дисквалифицированных лиц до того, как мы сможем что-то с этим сделать. Так что, если у вас есть какие-либо комментарии относительно этого процесса по моделям аккредитации, это будет очень полезным. И, наконец, есть ли у вас мысли по поводу текущей политики по новой системе Службы каталогов регистрационных данных, и стоит ли ее составить и снова запустить?

РОД РАСМУССЕН:

Есть более старый документ SAC на эту тему. Думаю, что с технической точки зрения, с точки зрения использования

протокола доступа к регистрационным данным вместо текущей модели и тому подобных вещей, мы абсолютно согласны с тем, что мы должны это сделать в скорейшие возможные сроки. Другие аспекты запуска модели и выполнения каких-то новых или других действий за рамками того, что мы уже [неразборчиво], мы, возможно, рассмотрим проделанную по этой теме работу более подробно.

Возможно, отдельные члены Консультативного комитета по безопасности и стабильности считают, что да, мы должны сделать что-то подобное тому, что было предложено РГЭ или что-то в этом роде, в пользу разных сторон. Я не собираюсь подробно вникать в какой-то конкретный вопрос, но в этой связи есть конкретное мнение. Патрик?

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ (PATRIK FALTSTROM): Род упомянул SAC 55.

КРИС ЛЬЮИС-ЭВАНС: 55. Спасибо.

РОД РАСМУССЕН: Патрик облегчил мне задачу, потому что он все это знает, а я все еще пытаюсь все запомнить.

МАРК СВАНКАРЕК (MARK SVANCAREK): Это Марк из Microsoft. Во многих моделях, о которых мы здесь сейчас говорим, присутствует идея анонимной электронной почты. На данный момент этот принцип еще не определен, но все, что я видел до настоящего времени выглядит так, как будто адреса электронной почты бесполезны для обратной WHOIS, и, мне кажется, что вы могли бы взять контактные данные и хэшировать их или сделать что-то в этом роде для создания какого-то другого глобального уникального идентификатора, который затем можно использовать для анализа шаблонов, что будет проще, чем PII. У меня нет какой-то революционной идеи, например: «Я хэширую это и все остальные должны использовать тот же хэш, чтобы у нас был словарь, я подкину эту идею, а затем...».

В любом случае, мне кажется, что будет интересным увидеть, своего рода системы глобальных уникальных идентификаторов, полученных из чего-то вроде адресов электронной почты, которая позволила бы так же анализировать шаблоны без имеющихся проблем с конфиденциальностью.

РОД РАСМУССЕН: Спасибо. Барри, вы хотите это прокомментировать?

БАРРИ ЛИБА (BARRY LEIBA): Я не юрист, не специалист по Регламенту GDPR –

РОД РАСМУССЕН: Не говорите этого.

БАРРИ ЛИБА: Насколько я понимаю –

РОД РАСМУССЕН: Вы платите за всех в баре.

БАРРИ ЛИБА: Идентификатор любого рода, связанный с рядом вещей, например с количеством случаев доступа, может все равно считаться PII, даже если его нельзя проследить до конкретного человека.

НЕНАЗВАВШИЙСЯ МУЖЧИНА: [неразборчиво] идентификаторы, касающиеся конфиденциальности.

ВИКТОР ДУХОВНЫЙ (VIKTOR DUKHOVNI): Я не вижу проблемы в том, что система аккредитации блокирует доступ слишком большому числу физических лиц. Если я администратор почты в небольшом

домене, мелкой семейной фирме, небольшой компании или даже индивидуальном домене, мне нужна связь с техническими контактными лицами определенных сторон в интернет, которым я могу сообщить о неполадках или проблемах совместимости. Я не считаю разумным включать всех подряд в систему аккредитации или исключать всех подряд из нее. Разве это имеет смысл? Кто включен, кто исключен?

РОД РАСМУССЕН: Хорошие вопросы. Грег, что вы думаете? Вы хотели бы ответить на этот вопрос?

ГРЕГ ААРОН (GREG AARON): В качестве примера вы привели очень распространенный пользовательский прецедент, и возможность связи с контактными лицами здесь очень важна. Модель Кальцони не учитывает приведенный вами пользовательский прецедент, потому что вы случайный или не очень частый пользователь, и способ аккредитации физических лиц не предусмотрен. Сейчас Кальцони нет.

НЕНАЗВАВШИЙСЯ МУЖЧИНА: Верно. Я выполнял исследование разворачивания аутентификации именованных объектов на базе DNS и, когда

у меня возникала путаница с людьми, я обращался к WHOIS и уведомлял их. Я использовал WHOIS по пять раз в день или около того. А сейчас она заблокирована.

РОД РАСМУССЕН:

Спасибо за ваши комментарии. Спасибо всем за комментарии, они были очень полезными. И да, есть ряд проблем, которые мы обсуждаем внутри Консультативного комитета по безопасности и стабильности, и в рамках другой деятельности в сообществе ICANN. Давайте перейдем к ряду моментов, которые мы опубликовали. Что мы сказали? Посмотрим еще несколько слайдов, на самом деле следующий слайд. Джулия сейчас все расскажет. Джулия?

ДЖУЛИЯ ХАММЕР (JULIE HAMMER):

Спасибо, Род. В начале этого года первое, что мы сделали — это опубликовали документацию, разъясняющую новую систему нумерации для сообщества ICANN. На данный момент у нас есть только отчеты SAC, включающие основные технические моменты, рекомендации и комментарии. Но все чаще мы сталкиваемся с тем, что мы получаем документы корреспонденции, которые не были пронумерованы или иным образом сделаны официальными для упрощения их отслеживания и поиска на уровне сообщества.

Поэтому мы решили, что нам нужна серия для корреспонденции, отдельная от серии отчетов SAC, чтобы мы не засоряли эту серию корреспонденции темами, больше связанными с администрированием и сообществом. Таким образом, в первом говорилось: «Вот, что мы делаем, и вот наша новая серия документов».

Вторым в этой серии был подготовлен в ответ на призыв к сообществу предоставить данные в итоговом отчете одной из подгрупп «CCWG – Подотчетность», подгруппы по многообразию. В этом отчете мы просто указывали, что мы поддерживаем рекомендации отчета, но что касается конкретной темы, по которой нужна была обратная связь, т.е. по организации специального офиса по многообразию, мы указали, что мы не уверены в необходимости этого из-за недостаточности ресурсов. Это были первые две из наших публикаций в этой серии, и я передаю слово снова Роду, чтобы он поделился более подробной информацией.

РОД РАСМУССЕН:

Хорошо. На данный момент мы в достаточной мере убедились в эффективности нашей новой системы нумерации. Думаю, можно выделить пять или шесть. Это так, на самом деле, отчасти из-за самой природы ICANN и изменения нашей роли

как АС и некоторых интересных его последствий. Если у кого-то есть вопросы, можем посвятить этому немного времени.

Что касается этого, номер три, мы предоставили некоторую обратную связь по проверке Номинационного комитета. Здесь вы найдете ряд наших выводов и рекомендаций. Основная наша цель заключалась в том, чтобы люди поняли, что с точки зрения Консультативного комитета по безопасности и стабильности Номинационный комитет должен убедиться, что Правление ICANN и другие стороны ICANN, участвующие в выборе его членов, обладали необходимой технической квалификацией и опытом, позволяющими задавать нам правильные вопросы и работать с полученными от нас рекомендациями.

Учитывая последние выходы на пенсию и все остальное в связи с людьми, обладающими такой квалификацией, мы считаем важным обозначить на уровне процессов, что ICANN, в большой мере, является техническим координатором, т.е. технические знания нужны.

Были представлены разные выводы и рекомендации, в основном в связи с выполнением процессов в разные года, а также некоторые идеи о том, как сделать этот процесс более управляемым для всего сообщества, а также более согласованным и транспарентным в соответствии с духом

новой ICANN, как это было раньше, а также поясняющие людям, которые могут заинтересоваться назначением через Номинационный комитет, различных необходимых качеств, на основании которых будет проводиться отбор. Вот, о чем речь.

Речь идет о документах корреспонденции. Также у нас здесь есть еще одна публикация, о которой расскажет Патрик.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо. Документ №99 является ответом на вопрос, который мы получили от РГ по инструкциям для интернационализированных доменных имен ICANN. Можно сказать, что мы согласились с предложением рабочей группы, мы внесли небольшие уточнения и сказали, что это сделано на базе документа RFC761, который включал принцип консервативности, и SAC №84, который включает описание, или наше толкование, этого принципа.

На базе этих двух документов мы согласились с рабочей группой и сказали, что важно, чтобы выбранные точки кода находились в рамках, действительных согласно IDNA 2008. Мы также немного уточнили значение, используя обе инфраструктурные записи, которые, например, включают нижнее подчеркивание и записи SRV. Мы также немного уточнили, что происходит на границах зоны, где у вас могут

быть неавторитативные записи выше границы зоны, действительные по политике детской зоны, но не соответствующие родительской зоне, что часто происходит, как мы все согласились, и что может возникнуть ситуация, когда вам нужно разрешить такие ситуации. Но в 99 мы соглашаемся с рабочей группой. Дальше, думаю, снова буду говорить я.

РОД РАСМУССЕН: Да, пожалуйста.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: С номером 100 ситуация немного сложнее, так что предлагаю потратить на этот документ чуть больше времени. Мы получили вопрос от Рабочей группы по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, который состоит из трех разных вопросов. Я прочту первый вопрос. Могут ли быть пересмотрены ограничения по делегированию в год (1000 в год), учитывая результаты непрерывного анализа на базе данных стабильности корней (CDAR), и, если да, какие инструкции может предоставить Консультативный комитет по безопасности и стабильности для поддержания безопасности и стабильности корней?

Ответ SSAC подготовлен на базе отчетов 42 и 46 SAC по масштабированию корней из отчета группы исследования масштабирования корней, исследования масштабирования корней TNO, итогового отчета ICANN и исследования CDAR. SSAC говорит от том, что ICANN должна продолжить развивать ресурсы для мониторинга и раннего оповещения в связи с масштабированием корневой зоны. Мы также говорим о том, что ICANN должна сосредоточиться на скорости изменения корневой зоны, о чем мы говорили уже несколько раз. Мы не должны смотреть на числа, мы должны смотреть на скорость изменений.

Также мы говорим о том, что ICANN должна структурировать свои обязательства перед регистратурами новых gTLD таким образом, чтобы отсрочить добавление корневой зоны при нестабильности службы DNS, что, разумеется, включает обе предыдущие рекомендации. И, наконец, четвертая — и последняя рекомендация состояла в том, что ICANN должна расследовать и каталогизировать долгосрочные обязательства относительно поддержания большой корневой зоны.

Таким образом, в ходе развития взаимодействия между SSAC и последующей РГ по процедурам, мы получим более точные вопросы и более точные ответы. Но на данный момент мы

повторяем сказанное ранее, так что ничего нового здесь нет.
Спасибо.

РОД РАСМУССЕН:

Спасибо, Патрик. Наши слайды подошли к концу. Сейчас мы с радостью ответим на вопросы по любой из рассмотренных ранее публикаций. Если у вас есть вопросы по какой-либо из них, с радостью ответим на них. А затем рассмотрим любые другие вопросы и темы, не рассмотренные здесь. Если вы все подойдете к микрофону, мы сможем давать всем слово в порядке живой очереди. Кто-то хочет что-то сказать? Кто-то есть, начинаем.

КРИС ЛЬЮИС-ЭВАНС:

Прошу прощения, Род, вы не могли бы вернуться к слайдам с планами на будущую работу? Спасибо. Мне кажется, что на одном из этих, внизу, говорилось что-то об освобождении доменов.

РОД РАСМУССЕН:

Сейчас найду, задавайте вопрос. Да, вот так.

КРИС ЛЬЮИС-ЭВАНС:

Оптимальные методы. Вы о технической реализации освобождения доменов или о самом процессе?

РОД РАСМУССЕН: Бенедикт, вы хотите на это ответить?

БЕНЕДИКТ ЭДДИС: Здравствуйте, Крис. Мы говорим о большой проблеме больших теневых пространств имен, возникающих при применении алгоритма создания доменных имен. Речь идет о групповом освобождении или групповом устранении воздействий долгосрочного управления доменами DGA регистратурами и проблем, которые при этом возникли. Потому что, честно говоря, все происходит немного скрытно и по судебным постановлениям и, мне кажется, нам нет смысла сохранять таинственность в отношении того, как это происходит. Я с радостью поговорю с вами об этом в другое время, если для вас это будет полезным.

КРИС ЛЬЮИС-ЭВАНС: Отлично. Спасибо за это.

РОД РАСМУССЕН: Это была тема, не комментарий, а просто более подробное объяснение. Мы отнесли это в раздел тем с более детальными пояснениями, и сейчас стараемся сузить его, чтобы сосредоточиться на этом конкретном проблемном месте, в

котором может быть ряд рекомендаций, не рассмотренных в других разделах. Другие вопросы. Раньше я вас не отпущу, потому что вы не отвечаете на вопросы. Здесь мы все задаем друг другу вопросы.

У меня есть вопрос. Вот он. Да, у нас есть время. Мы можем представиться. Вижу, Норм здесь, поэтому давайте послушаем вопрос Норма.

НОРМ РИЧИ (NORM RITCHIE): Боюсь, что вопрос будет таким же. Возвращаясь к запросу об освобождении, хочу спросить: оно нацелено специально на DGA? Или почему он просто не вынесен в общие оптимальные методы?

БЕНЕДИКТ ЭДДИС: Неожиданно, я становлюсь все более популярным. Мы считаем, что документ Дейва Пишителло, которому уже несколько лет (может быть, кто-то быстро найдет его для меня в Google, я могу вам дать указку) содержит оптимальные методы для освобождения одиночных или малочисленных доменных имен, а из того, что я слышал сегодня, групповое масштабирование иногда может ставить другие задачи. Мы думаем, что следует сосредоточиться на этом. Кроме того,

поскольку я отличаюсь некоторой безалаберностью, я думаю, что на этом стоит сосредоточить внимание заранее.

НОРМ РИЧИ: Хорошо. Я не знал, что по этой теме что-то уже есть. Вы можете обрисовать конкретнее? В общих чертах, без подробностей.

РОД РАСМУССЕН: Некоторое время назад Дейв Пиштелло представил документ. Для аудитории скажу, что Дейв входит в группу безопасности ICANN. Этот документ был посвящен процедурам освобождения в связи с соответствием уровню, выполнением судебных распоряжений и т.п. Мы можем его найти и передать его вам.

НОРМ РИЧИ: Хорошо. Спасибо.

РОД РАСМУССЕН: Но спросите Дейва. У вас есть его электронная почта.

БЕНЕДИКТ ЭДДИС: У меня есть ссылка. Спасибо. Документ называется инструкцией по подготовке заказов на доменные имена,

конфискацию и освобождение. Он опубликован в формате PDF на сайте ICANN. Чтобы найти, просто используйте поисковик ICANN, Google.

РОД РАСМУССЕН: Есть целая инициатива по замене этой поисковой системы. Т.е. для ICANN. Хорошо, поскольку у нас осталось еще несколько минут, а вопросов больше нет, попрошу всех, сидящих за столом, представиться, чтобы все друг друга знали. Джей, начнем с вас.

ДЖЕЙ ДЕЙЛИ (JAY DALEY): Здравствуйте. А меня зовут Джей Дейли.

МЭРИКЕ КАЭО (MERIKE KAEО): Я Мерики Каэо (Merike Kaео).

ДЖОН ЛЕВИН: Меня все так же зовут Джон Левин (John Levine).

ТАРА УЭЙЛЕН (TARA WHALEN): Тара Уэйлен (Tara Whalen).

БЕН БАТЛЕР (BEN BUTLER): Бен Батлер.

КРИС РОЗЕНРАД (CHRIS ROOSENRAAD): Крис Розенрад.

БАРРИ ЛИБА (BARRY LEIBA): Барри Либа.

УОРРЕН КУМАРИ (WARREN KUMARI): Уоррен Кумари.

ЛАЙМАН ЧАПИН (LYMAN CHAPIN): Лайман Чапин.

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Рам Мохан.

РОД РАСМУССЕН: Род Расмуссен.

ДЖУЛИЯ ХАММЕР (JULIE HAMMER): Джулия Хаммер.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Это Патрик Фальтстром.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН (JAMES GALVIN): Я хотел бы снова быть Родом Расмуссеном, но теперь буду Джеймсом Гэлвином.

ДЖЕФФРИ БЕДЗЕР (JEFFREY BEDSER): Джеф Бедзер.

ГРЕГ ААРОН (GREG AARON): Грег Аарон.

БЕНЕДИКТ ЭДДИС: Бенедикт Эддис.

АНДРЕЙ КОЛЕСНИКОВ (ANDREI KOLESNIKOV): Андрей Колесников.

ДЖО ЭБЛИ (JOE ABLEY): Джо Эбли.

РАСС МАНДИ (RUSS MUNDY): Расс Манди.

РОБЕРТ ГЕРРА (ROBERT GUERRA): Роберт Герра.

ЯАП АККЕРХЕЙС (JAAP AKKERHUIS): Яап Акерхейс.

КРИСТИАН ХЕССЕЛМАН (CHRISTIAN HASSELMAN): Кристиан Хасселман.

ЖАК ЛАТУР (JACQUES LATOUR): Жак Латур.

ОНДРЖЕЙ ФИЛИП (ONDREJ FILIP): И, наконец, Ондржей Филип.

РОД РАСМУССЕН: У нас получилось как в кино, когда список всех актеров находится в конце, а не в начале. Однако, в конце у нас есть небольшой бонус. Пожалуйста.

БЕТТИ ФОСТЕР (BETTY FOSTER): Меня зовут Бетти Фостер. Я из Гваделупы. Я вхожу в состав комитета французской части Карибских островов. Приглашаю вас всех приехать в Гваделупу, потому что я бы хотела поговорить о многообразии. Я говорю на английском, но не очень хорошо, поэтому рисковать не буду. У меня нет вопросов — я хочу поблагодарить вас, поскольку, будучи выпускником, я знаю, что даже на уровне университетов

вопрос IPv6 и регулирования интернета, все эти вопросы не озвучиваются. Они не входят в обучение.

Студентам нужно предоставить больше информации, им нужно больше поддержки с вашей стороны и у них должна быть возможность понять эту информацию. Я возвращаюсь домой с большим багажом знаний, которыми смогу поделиться с разными сторонами. Я также являюсь президентом кластера цифровой экономики, включающего множество компаний, разных компаний, среди которых разработчики, компании, занимающиеся связью, искусственным интеллектом и т.п., поэтому мне будет с кем поделиться полученной информацией. Большое спасибо за то, что познакомили меня с другими людьми, людьми из другого мира. Большое спасибо за обширную информацию.

РОД РАСМУССЕН: Большое спасибо.

БАРРИ ЛИБА: Хочу сказать, что убедился в том, что программы Fellowship и NextGen очень эффективны с той точки зрения, что привлекают к нам людей из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Я обнаружил презентации NextGen, проведенные несколько циклов назад, и мне стало

очень интересно, что молодежь из таких регионов думает, и что делает. Прошу вас повторить, то что вы нам сказали сейчас, завтра на общественном форуме, потому что он — идеальное место для таких мыслей.

РОД РАСМУССЕН:

Позвольте мне добавить, что ICANN, сама по себе, и Группа безопасности делает многое для информирования людей в таких частях света и накопления в них ресурсов, в частности в том, что касается проблем безопасности, стабильности и отказоустойчивости, рекомендации по которым мы даем здесь, в Консультативном комитете по безопасности и стабильности. Они работают «в полях», помогая создавать необходимые ресурсы.

Итак, наше время совсем подошло к концу. Всем спасибо за вопросы. Все прошло именно так, как мы планировали. Большое спасибо за то, что присоединились к нам сегодня. На этом мы объявим заседание закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]