

سان خوان – جلسة SSAC
الأربعاء، الموافق 14 آذار (مارس) 2018 – من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:15 م بتوقيت الأطلنطي الموحد
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

رود راسموسن:

نبدأ الآن في غضون ثوان قليلة فقط، فليتنفضل الجميع بشغل مقاعدكم.

حسنا. طاب مساءكم جميعا. هذا تحديث لأنشطة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. معكم رود راسموسن، رئيس SSAC، وسنقضي الساعة القادمة في الحديث عما وصلت إليه SSAC والأمور التي نتطلع إلى القيام بها.

لدينا ستة مجالات رئيسية وسوف نتوقف لأخذ بعض الأسئلة بين الأقسام الرئيسية. لدينا بعض الوقت لأخذ الأسئلة حول كل منها، لكن بما أن لدينا الكثير لمعالجته، فسوف نقوم بالمرور عليها. وهناك اجتماع آخر بعدنا، لذلك نحن بحاجة إلى تجاوز ذلك.

أردت أن أعلن بأمانة حول مشكلة Adobe Connect التي أعرف أن الكثير منكم قد طرحها على العديد من الأعضاء. لن نتلقى أسئلة حول هذا الموضوع هنا، ويفضل توجيه تلك الأسئلة نحو فريق الأمن في ICANN. هناك بعض القضايا الخطيرة والتي تم التعامل معها بشكل صحيح، ونعتمد أن ICANN كانت رشيدة للغاية، وفعلت الشيء الصحيح نظرا لطبيعة وخطورة القضايا التي قد برزت. هذا بالنسبة للإعلان.

حسنا، هذا هو جدول الأعمال، وإذا كان لديكم مجال لموضوع مفضل، فتذكروا أنه سيظهر عندما نتوقف لأخذ الأسئلة.

لدينا قيادة جديدة في SSAC، أنا وجولي هامر. تلك هي صورتنا الرسمية. وإذا أردت أن تجدنا بالفعل، فابحث عنا بهذه الطريقة تقريبا. هذا هو موطننا الطبيعي هنا، لذا فمن المرجح أن نجدوننا بتلك الطريقة. مدة منصبنا ثلاث سنوات طالما نتقدم في هذا الأمر. أتحول بالكلمة إلى جولي للمرور فعليا عبر الشرائح القليلة القادمة هنا ووصف ما نقوم به.

جولي هامر:

شكرا، رود، وكما يعلم معظمكم، فإن ميثاق أو دور SSAC هو تقديم المشورة لمجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN بشأن الأمور المتعلقة بأمن وسلامة نظام تسمية وتخصيص العناوين على الإنترنت. انضم في الوقت الحالي 37 عضوا، كثير منهم موجودون هنا اليوم ومحيطون بهذه الطاولة. وأنا متأكد من أنكم تعرفون الكثير منهم.

لدينا مجموعة واسعة من الخبرات في التعامل والتوجيه، نظام أسماء النطاقات، الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC، السجل، عمليات أمناء السجلات، وانتهاك نظام اسم النطاق، جرائم الإنترنت، مزود الوصول لخدمة الإنترنت وما إلى ذلك، لكننا نحاول أيضا ونراقب سياسة وعمليات ICANN فقط للتأكد من البعد الخاص بنا، أن أمن وسلامة DNS وأنظمة الأسماء وتخصيص العناوين مصونة.

منذ عام 2002، قمنا بنشر 100 منشور ونواصل العمل على مجموعة من القضايا الموضوعية. التالية رجاء. الطريقة التي نعمل بها في القضايا هي عادة بالنسبة لفرق العمل الخاص بي، إجراء بعض الأبحاث، صياغة بعض النتائج والتوصيات المناسبة التي قد تكون من أجل مجلس الإدارة، قد تكون للمجتمع، أو يمكن أن تكون لأجزاء مختلفة من مجتمع الإنترنت، عمليات DNS.

وتتمثل عملية الموافقة على جميع وثائقنا في أنه يتم الموافقة عليها داخل فريق العمل أولاً، لكن بعد ذلك يتم تعميمها على SSAC بالكامل للمراجعة، وبالتالي نتوصل إلى توافق في الآراء، مع ملاحظة أننا نتيح الفرصة للأعضاء المستقلين الذين لديهم وجهات نظر مختلفة لتسجيل إما انسحاب أو معارضة من هذا الرأي.

عندما تنتقل التقارير إلى مجلس إدارة ICANN، فإنها قد تحتوي أو لا تحتوي على توصيات إلى مجلس الإدارة نفسه، لكن سواء كانت كذلك أم لا، يعترف مجلس الإدارة بالتوصيات ويحدد الإجراء الذي يحتاجون إلى اتخاذه بشأن المشورة، ونراقب ذلك الإجراء لاحقاً. ويشير مجلس الإدارة بالطبع إلى أن الأمن والاستقرار يمثلان أحد المدخلات في عملية صنع القرار. الشريحة التالية.

أطراف العمل الحاليون الذين لدينا هم في تحليل تضارب الأسماء. عقدنا جلسة عمل مجتمعية حول ذلك، وسيتم معالجة ذلك بالتفصيل. لدينا فريق يعمل على مراجعتنا

التنظيمية مع الجهة المستقلة التي تجري المراجعة، ولدينا فريق عمل معني بتحديد معدل WHOIS، إنترنت الأشياء، وبالطبع فرق العمل المستمرة لإدارة وتشغيل ورش عمل DNSSEC ولجنة العضوية لدينا. لدينا قائمة بالمطبوعات الحديثة التي سنعالجها كجزء من العرض التقديمي. وأعود بالكلمة إليكم الآن يا رود.

شكرا يا جولي. أرى أنني أهملت تخطي أول بند في جدول أعمالنا هنا وهو تعريف أعضاء SSAC، لكننا سوف نتخطى ذلك الآن. جميع من يجلسون على هذه الطاولة أعضاء في SSAC، لذلك تذكروهم. تحية، للجميع. ها نحن. لذا تذكروا من هم لكن نعلق الأسئلة لاحقاً. وإذا كان لدينا وقت، فسوف نقدم أنفسنا في النهاية إذا لم يكن هناك شيء آخر للقيام به.

رود راسموسن:

وقد عالج جولي هذا بالفعل قليلاً، لكن لدينا فرق العمل المفتوحة هذه. سوف أشير إلى أن اثنين من هؤلاء سوف يتعمقان في مشروع تحليل تضارب الأسماء، والأخرى واضحة إلى حد ما فيما يجري.

الأكثر إثارة للاهتمام من المحتمل أن نلقي نظرة على مجالات الاهتمام للعمل الجديد الذي قد نقوم به. كمنظمة تطوعية، لدينا قدر معين من القدرة على القيام بالعمل في مواضيع مختلفة. لدينا الكثير من الأعضاء، لكن لديهم جميعاً قدرات وخبرات مختلفة يجلبونها إلى الطاولة، لذا يمكننا العمل على العديد من الأشياء المختلفة، لكن فقط أشياء كثيرة في آن واحد، لا سيما عندما يكون لدينا قيود على موارد الموظفين أيضاً.

إذن، هذه بعض الأشياء التي ننظر فيها، وهناك العديد من الأشياء التي تتعلق بتوقيع جذر وما لم يجعله أيضاً في هذه القائمة – هذه القائمة تم إعدادها قبل اجتماع ICANN هنا – كما نظرنا في استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية. لذا في الواقع، إذا كنتم تتساءلون عن مكان ذلك، فتظاهروا أنه نقطة الصفر في الشريحة هناك. وهذا شيء قد ننظر فيه على أفضل وجه.

إن هذه كلها أمور مدرجة في قائمة الموضوعات المحتملة التي يجب أن نتولاها. نرغب في الحصول على مساهمة من الجمهور – المجتمع، بوضوح، ومجلس الإدارة، وما إلى ذلك في مجالات الاهتمام التي تهتم المجتمع. لذا هذه بعض الأشياء التي يجب وضعها في الاعتبار.

سوف أستدعي شيئين هنا. أحد ما قمنا من خلال جميع منشوراتنا السابقة وقرر ما إذا كان لا يزال صالحا أم لا، تحتاج إلى تحديث، وما إلى ذلك، ونتطلع إلى تجميع بعض من أولئك لبعض التحديثات. لقد كنا في هذا الأمر منذ عام 2002، لذلك فبعضهم قديم جدا. ونتطلع أيضا أن نقدم استطلاعنا لمهارات SSAC، الشيء الذي نستخدمه لتحديد العضوية، لجعل ذلك متاحا للجمهور بحيث يفهم الأشخاص المؤهلات التي نبحث عنها في أعضاء SSAC. نحصل على هذا السؤال كثيرا، ونتطلع إلى تحقيق ذلك – ونكون أكثر شفافية بشأن ذلك.

إن بعض الأشياء التي قمنا بها مؤخرا، سوف نقوم بمعالجة هذه الأمور بعمق أكبر، لذا فهذه مجرد قائمة شاملة والعمل الحالي الذي فتحناه حاليا والذي تم تغطيته بالفعل. لكن ذلك نوعا ما يعطيك فكرة عن مقدار ما نعمل عليه في وقت واحد. أسلم هذا الأمر إلى ليمنان للحديث عن مراجعتنا الحالية.

شكرا لك يا رود. تفرض لوائح ICANN إجراء مراجعة تنظيمية دورية لكل هيئة من هيئات ICANN التأسيسية ولجانها الاستشارية ومنظماتها الداعمة. وقد حان دورنا تقريبا هذا العام. تمت آخر مراجعة لنا منذ خمس سنوات. عادة، حاولوا القيام بذلك على مدار خمس سنوات تقريبا. وغالبا ما يستغرق الأمر وقتا أطول قليلا من ذلك، لكن مراجعتنا الأخيرة أعتقد كانت في عام 2009.

ليمنان تشابين:

لقد تلقينا نوعا من الإشعار المسبق بأن هذا كان على وشك الحدوث، لذا عملنا طوال الفترة بالرجوع إلى شهر تموز (يوليو)، وشكلنا فريق عمل للإشراف على مشاركتنا في المراجعة. الجهة المستقلة التي تجري المراجعة – استغرق الأمر بعض الوقت لتعيين جهة مستقلة لإجراء المراجعة، لذلك على الرغم من أننا أكملنا بعض الأعمال التمهيديّة

بدءاً من شهر تموز (يوليو)، بما في ذلك التقييم الذاتي واستطلاع لعضويتنا، فإن العمل الحقيقي لم يبدأ إلا مؤخراً.

تم اختيار مجموعة التحليل لتكون الجهة المستقلة لإجراء مراجعة SSAC في شهر شباط (فبراير)، وهكذا بين الآن في هذا الاجتماع عند إجراء العديد من المقابلات وفي شهر أيار (مايو)، سيقوم فريق مجموعة التحليل بإجراء مراجعتهم، إجراء المقابلات والاستطلاعات، تحليل الوثائق وما إلى ذلك، ثم في شهر حزيران (يونيو)، سيقومون بنشر تقرير التقييم الخاص بهم.

وكتذكير، بدءاً من مراجعة NomCom التي لا تزال قيد التنفيذ أيضاً، تجري ICANN هذه المراجعات على مرحلتين متميزتين. المرحلة الأولى مرحلة نتائج البحث حيث تقوم جهة المراجعة المستقلة بجمع المعلومات وتقديم تقرير تمهيدي يحتوي على النتائج فقط. لا توجد توصيات، لا توجد اقتراحات لكيفية تغيير الأشياء، ولكن ببساطة ما وجدوه.

ثم المرحلة الثانية وهي مرحلة التوصيات. لذلك سنرى تقرير التقييم لأجل SSAC في شهر حزيران (يونيو) 2018 ثم تنهي جهة المراجعة المستقلة عملها وبحلول شهر تشرين الثاني (نوفمبر) سوف تصدر تقريراً نهائياً بالتوصيات. وهناك فرصتان للمشاركة العامة في هذه العملية. تأتي الأولى بعد نشر تقرير التقييم. هناك مشاورات عامة. ليست فترة تعليق عام رسمية، لكنها مشاورات عامة عندما يكون هناك تقرير تقييم منشور متاح للمراجعة ويتم دعوة الأشخاص لتقديم تعليقات، إما بشكل مستقل أو كجزء من الهيئات التأسيسية الأخرى. ثم هناك فرصة أخرى بعد نشر مسودة التقرير النهائي الذي يحتوي على توصيات للأشخاص للمساهمة في عملية تعليق عام رسمية في ICANN. شكراً.

شكراً يا ليمان. في هذه المرحلة، سأتوقف مؤقتاً للأسئلة حول الجزء الأول مما فعلناه، لكنني سأدعمه هنا لتذكير الأشخاص بشيئين. أولهما – آسف للعودة من خلال كل هذا، لكنني لم أفكر في هذا ونحن نفعل ذلك من وضع العرض التقديمي – أنني سأحدث عن مشروع تحليل تضارب الأسماء، تطور خدمات دليل التسجيل RDS، لذلك أي شيء يرتبط بـ RDS، ثم المنشورات الحديثة. لا أريد أن أتلقى أية أسئلة حول هذه

رود راسموسن:

الموضوعات في هذه المرحلة. الأسئلة التي أرغب في الحصول عليها من الأشخاص هي هيكل SSAC العام، إذا كان لديكم أسئلة حول ذلك، ثم الموضوعات ذات الاهتمام والتذكير أيضا باستبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية. لذلك لدينا بضع دقائق الآن لأي شخص يريد أن يأتي إلى الميكروفون للأسئلة، ثم ننتقل للحديث عن فريق عمل مشروع تحليل تضارب الأسماء NCAP. شكرا.

ألا توجد أسئلة؟ حسنا، لذا فإننا سوف ننتقل إلى القسم التالي. فكروا في الأسئلة رغم ذلك، وهذا أمر مهم. نريد الحصول على تغذية راجعة. حسنا، دعونا نتحدث عن NCAP، وأسلم الأمر إلى جيم غالفين من أجل ذلك. جيم؟

شكرا لك يا رود. لذا فقد بدأ الأمر في اجتماع ICANN الأخير في أبو ظبي عندما أصدر مجلس إدارة ICANN عددا من القرارات التي تطلب من SSAC إجراء دراسة عميقة وشاملة لحالات تضارب الأسماء. وأحد الأشياء المثيرة للاهتمام التي تتنبق على الفور هي تحديد ما هية تضارب الأسماء بالضبط. وإذا ألقيتم نظرة متأنية على قرار مجلس الإدارة، فسوف ترون أن ذلك في الواقع أحد الأسئلة الأولى التي طلبوا منا القيام بها.

جيم غالفين:

بالتأكيد، تحدثت SSAC في هذا الأمر من قبل، لكن أعتقد أننا تعلمنا الكثير منذ ذلك الوقت. إذن لدينا هنا – ما يبحث عنه مجلس الإدارة بشكل كبير هو أن هذا الملخص السريع لقرار مجلس الإدارة ككل الذي يطلب منا تحديد ما إذا كانت هناك سلسلة غير مفوضة عندما تأتي الجولة الجديدة لنطاقات gTLD الجديدة، سواء كان ينبغي أن توضع تلك السلسلة في فئة شيء ما يسمى سلسلة التضارب أم لا. ومن ثم بالطبع تقديم بعض التوجيه لمجلس الإدارة والمجتمع في اتخاذ قرار حول ما إذا كان يمكن تفويض هذه السلسلة أم لا. ربما حتى لو كانت سلسلة تضارب، فقد تكون هناك فرص للتخفيف. وبطبيعة الحال، عندما تكونوا على قائمة سلاسل التضارب، فهل هناك ظروف يمكن إزالتها من ذلك؟ إذن القضية الأساسية التي نتعامل معها اليوم بالطبع هي corp.

و home و mail، لذا سنتحدث مباشرة إلى هذه المسألة، ونضع أيضا إرشادات وتوجيهات عامة لمجلس الإدارة. الشريحة التالية.

لذا، فإن السؤال المهم هنا هو: لماذا يمثل ذلك قضية ولماذا يعالج مجلس الإدارة ذلك؟ كما بدأت أقول، و corp و home و mail. بالطبع نوعا ما مثال على اليوم، وأعتقد أن معظم الأشخاص على دراية بما حدث هناك. يمكنكم بالتأكيد العودة والنظر إلى قرار مجلس الإدارة للحصول على معلومات أساسية أكثر تفصيلا، لكن تلك كانت ثلاث سلاسل على وجه الخصوص التي أرجأها مجلس الإدارة إلى أجل غير مسمى في ذلك الوقت، والآن هم يتطلعون إلى ألا يكونوا في هذا الوضع مرة أخرى.

الشيء المهم هو أن تأثير تضاربات الأسماء على قابلية التشغيل المتبادل والمرونة ليس مفهوما بشكل كامل. لدينا صورة لما كان عليه تقرير Jazz على وجه الخصوص، وتلك الدراسة التي أجريت بعد بدء الجولة التالية، لكن الكثير حدث منذ ذلك الحين، ولدينا بالتأكيد الكثير من البيانات التي يمكننا العمل معها. إذا، فالهدف هنا هو دراسة ما نستطيع العثور على البيانات التي يمكننا، وطرح أسئلة حول تلك البيانات، وفحص العواقب طويل المدى في الواقع وفهم هذه المشكلة تماما في الواقع في سياق برنامج gTLD الجديدة والجولة التالية.

ما الذي نفعله بالضبط؟ اقترحنا خطة مشروع تحدثنا عنها ووصفناها باستفاضة خلال الجلسة المجتمعية التي عقدت بعد ظهر يوم الاثنين. لقد حصلنا على الكثير من التفاعلات مع المجتمع ونريد أن نشكرهم على ذلك. لقد عقدنا أيضا اجتماعا لفريق العمل صباح الثلاثاء ناقشنا فيه المزيد من التفاصيل حول هذا العرض التقديمي.

أعتقد أن الشيء المهم في هذا المشروع هو أنه أكبر مشروع من هذا النوع تولته SSAC، وهو أيضا فرصة جديدة لـ SSAC. سنقوم بتنفيذ هذا المشروع كما طلبه مجلس الإدارة بطريقة علنية وشفافة قدر الإمكان. إذن، سيكون هناك مجموعة عمل SSAC، لكننا نبحث عن طرق يمكننا من خلالها إجراء هذا العمل مع المجتمع والتفاعل مع المجتمع والحصول على مدخلات، وجعل المجتمع لديه وجهة نظر وفرصة لفحص العمل الذي نقوم به.

إنّ، الطرق التي سنقوم من خلالها بذلك بالطبع هي – مثال كان هذا الأسبوع عندما عقدنا جلسة مجتمعية، كما عقدنا اجتماعا مفتوحا لفريق العمل دعي فيه الأشخاص للحضور والتحدث والتفاعل معنا، وسنواصل هذه العملية. هذه هي الطريقة التي سنجري بها هذا المشروع في المستقبل. وسنحظى بفرص كهذه سوف ندخرها.

سنقوم أيضا بإجراء ثلاث دراسات، وفي تلك الدراسات، نتطلع في الواقع إلى جمع كل البيانات التي يمكننا الحصول عليها ودراسة تلك البيانات فعليا. وفي الدراسة 2 على وجه الخصوص، سوف نبحث عن تحليل الأسباب الجذرية وتحليل التأثيرات لما حدث وما نعرفه عن تضاربات الأسماء، ومساحة المشكلة الكاملة. وفي الدراسة الأخيرة، في الدراسة 3، سوف ننظر في دراسة خيارات التخفيف. كان ذلك أيضا أحد الطلبات المقدمة من مجلس الإدارة.

في الجولة الأخيرة، خضعت جميع نطاقات gTLD الجديدة إلى توقف تحت السيطرة مدته 90 يوما، وهذه ما تم تحديدها كطريقة لمعالجة بعض مشكلات تضارب الأسماء كما فهمناها في ذلك الوقت. لذلك سوف ننظر فيما إذا كانت هناك خيارات أخرى، خيارات أفضل أو أي نوع من الأشياء، أنواع الإرشادات التي يمكن تطبيقها لتقييم اقتراحات التخفيف المستقبلية.

وأخيرا، بشكل عام، نريد أن نتلقى دعوة للمشاركة من المجتمع. لقد فعلنا ذلك هذا الأسبوع، وفي المستقبل والمضي قدما، نريد بالفعل مشاركة أكبر مع المجتمع. ونقدر كثيرا العديد من الأشخاص الذين جاءوا صباح يوم الثلاثاء وقضوا ثلاث ساعات ونصف معنا في الاجتماع المفتوح لفريق العمل. لقد أجرينا مناقشة حيوية وجذابة للغاية، ونقدر الأشخاص الذين انضموا إلينا في ذلك الوقت.

بالإضافة إلى ذلك، سوف ندخر مجموعة مناقشة التي ستعقد – هي قائمة مراسلات إلكترونية مفتوحة لأي شخص للانضمام إليها. سيكون لدى أي شخص مهتم بهذا الموضوع والمشروع فرصة للانضمام إلى تلك القائمة، المشاركة، تقديم المشورة، التعليقات حول العمل الجاري، وطرح أي قضايا معينة يرغبون في اهتمام فريق العمل بها للنظر فيها في التقرير النهائي.

ونتوقع عقد جلسات مجتمعية واجتماعات مفتوحة لفريق العمل في معظم اجتماعات ICANN حتى تكون هناك فرصة كبيرة لوقت شخصي أيضا مع أعضاء فريق العمل.

أحد الأمور الأخيرة التي سنفعلها هي لجميع منتجات عملنا التي تنتج عن هذا المشروع بالتحديد، وسنقوم بإتاحتهم لفترة تعليق عام، مع اعتماد نموذج ICANN النموذجي الذي استخدمناه في جميع منتجات أعمالنا مثل [غير مسموع] مجموعات عملية وضع السياسات .PDP

حسنا. ولكل دراسة من الدراسات المستقلة، نتوقع أن نحصل على بعض مسودات التعليقات الموجزة عن كل دراسة من الدراسات وما نعالجه، وما تعلمناه منهم، ونجعل ذلك مرئيا للمجتمع حتى يتمكن المجتمع من التفاعل معنا بطريقة رسمية نسبيا لمساعدتنا ونحن نتحرك طوال هذا المشروع. وأعتقد أن هذا كل شيء، أليس كذلك؟ نعم.

حسنا. سنأخذ بعض الأسئلة حول ذلك. وجيم، إذا كانت هناك أسئلة، سأدعك تقود الإجابات عن ذلك. هل لديكم أي أسئلة حول مشروع تحليل تضارب الأسماء NCAP؟ التعليقات، أي – لقد كنا نتحدث عنها قليلا هنا، لذلك أنا متأكد من أن بعضكم قد سئم من سماعها. مررنا بها مرة، مرتين. حسنا، رائع.

رود راسموسن:

حسنا، دعونا نتحدث عن شيء يتعلق بكلمة أو اختصار، لا يسمح لنا بالتعبير عنه في SSAC نظرا لأنه مرتبط تماما بالسياسة، لكنه قريب وعزيز على قلوبنا في اجتماع ICANN اليوم. لذلك، هناك أمور تتعامل مع خدمات دليل التسجيل وتأثيرها وتأثيراتها على بعض الأشياء التي تحدث في العالم الأكبر اليوم، وبعض المناطق التي نعتقد أن SSAC قد تكون قادرة على – عفوا، هذا هو الزر الخطأ. ذلك لن يقوم بالأمر. ذلك سيقوم به. ها نحن – قد نكون قادرين على تقديم بعض المساعدة للمجتمع، الإجابة على بعض الأسئلة، تقديم بعض المدخلات، وما إلى ذلك في المجالات التي تدخل في نطاق اختصاصنا.

وهذه – حددنا ثلاثة، وربما يكون هناك المزيد. نود الحصول على تغذية راجعة حول ذلك. لكننا حددنا ثلاثة قد تكون مهمة بالنسبة لنا للقيام ببعض العمل عليها. كما ترون، الانتهاك التقني للإنترنت والقدرة على التعامل مع أشياء مثل هجمات الحجب المنتشر للخدمة DDoS واسعة النطاق، هجمات التصيد والاحتيال، خوادم الإيعاز والتحكم في الروبوتات، كل هذه الأشياء حيث لديكم نوع من التأثير على الأمن التشغيلي والمجتمعات التقنية والقدرة على التعامل مع هذه الأشياء التي قد تؤثر عليها التغييرات المحتملة المختلفة للوصول إلى هذه البيانات.

أيضا، إنفاذ القانون في سياق مشابه لكن لأسباب مختلفة قليلا، لكن مرة أخرى، التعامل مع قضايا هامة للغاية للانتهاك، ثم الأنظمة نفسها، ثم بالطبع العمل الذي يقومون به لاستخدام الموارد التي يمكنهم الوصول إليها اليوم من أجل متابعة تحقيقاتهم.

ومن ثم، هناك مجال أكبر من المنظور التقني وهو البحث في الوصول الآمن إلى البيانات، والاعتمادية، والأشياء المختلفة التي ستقومون بها في بعض الأنظمة المقترحة حول الوصول إلى بيانات من نوع خدمات دليل التسجيل RDS. هذه هي المشاكل التي يتم حلها في العالم الحقيقي وعالم الإنترنت – وخاصة عالم الإنترنت – من خلال مجموعة متنوعة من الأساليب التي تم تأسيسها بشكل جيد ودعم البنى التحتية الكبيرة للغاية اليوم. ولدينا بعض الخبرة حول ذلك داخل عضويتنا.

إذا هذه هي المجالات التي حددناها، وقد ظننت أننا قد نستغرق بضع دقائق – إذا كان لدى الأشخاص أسئلة أو مدخلات في هذا المجال بالتحديد. وإذا كان لديكم، فيرجى الحضور إلى الميكروفون. أرى بعض الاهتمام بهذا المجال. هذا جيد.

مرحبا. كيف حال الجميع؟ اسمي إيرانغا كاهانغاما من FBI في الولايات المتحدة. أود أن أقول شكرا لإتاحة هذه الفرصة. أعتقد أنها فكرة جيدة بالفعل، وكعضو في مجموعة العمل المعنية بالأمن العام أيضا، هناك شيء يهمني حقا رؤيته.

إيرانغا كاهانغاما:

يرتبط تحديدا بالنقطة الأولى، أعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام أيضا إبراز ما يمكن أن يكون عليه الانتهاك التقني في المدى القصير ومعرفة ذلك، إذا وجدنا أنفسنا في سيناريو حيث يكون الوصول محدودا يوما بعد شهر أيار (مايو) وأن لدينا مجموعة محدودة للغاية من الموارد للتحقيقات المستندة إلى نظام WHOIS.

وأود أيضا أن أؤكد مجددا على أن الوصول إلى إنفاذ القانون في الوقت نفسه مهم جدا بالنسبة إلينا أيضا، حيث يعتمد إنفاذ القانون إلى حد كبير على أدوات الجهات الخارجية ونستخدم هذه الموارد. لذلك أفهم أنه يجب الفصل بينهم، لكن في نهاية المطاف، من الناحية العملية، هم مكملون لبعضهم البعض وشيء آخر سيقدر تحليله إنفاذ القانون بالتأكيد أكثر قليلا.

ومن حيث الوصول الآمن إلى البيانات، فإنني أشجع كذلك وأشجع SSAC للقيام بهذا النوع من العمل. أعتقد أنه سيكون مثيرا للاهتمام حقا، وأعتقد أنه كما نرى بعض هذه النماذج، سواء كان ذلك من أجل الوصول إلى طرف ثالث – أعلم أن دائرة الأعمال BC ودائرة الملكية الفكرية IPC وضعت للتو نموذجا على موقعهم، أعلم أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ستعمل من خلال كل ما تحتاج إليه، لكنني أعتقد أن الحصول على مزيد من الإرشادات حول إطار عمل للقيام بذلك بطريقة آمنة سيكون موضع تقدير وترحيب من جانب أعضائنا.

وأعتقد أن لدينا أعضاء من مجموعة عمل الأمن العام PSWG أكثر قليلا هنا، لكن للأسف، هم عالقون في غرفة GAC يعملون في بيان GAC. لكن بشكل عام، أنا حقا أشيد بهذا العمل وأود حقا أن أرى المزيد حول هذا الأمر. أشكركم.

قبل أن تبتعد، يعود إليك سؤال أو مجرد نقطة وسؤال. قبل إنشاء مجموعة عمل الأمن العام PSWG، كانت SSAC منطقة كان بها الكثير من الحدود المشتركة والتفاعل. لقد كان هناك اهتمام بين أعضائنا لإحياء هذه العلاقة إلى حد ما، وأود منك أن تعيد الأمر إلى PSWG أيضا. وأنا أعلم أن شخصا ما قد قال لي شيئا الليلة الماضية عن ذلك أيضا من جانب PSWG.

رود راسموسن:

وسؤالي لك إذا كان علينا أن نتولى بعضا من هذا العمل، فهل سيكون لدى PSWG بعض القدرة على توفير بعض الخبرات الخارجية في هذا الصدد؟ على الرغم من أن لدينا شخصين سابقين لإنفاذ القانون في فريقنا، إلا أنه ليس لدينا أي شخص حاليا مسؤول عن إنفاذ القانون. ولست مضطرا للإجابة عليه الآن، لكن مجرد فكرة.

لا، أعتقد أنه جدير بالاهتمام. وأعتقد أنه شيء نظرا لمستوى الاهتمام، خاصة من رؤسائنا في رؤية WHOIS الذي يتم الحفاظ عليه بقدر استطاعتهم. إذا حدث بعض العمل الحقيقي ذي الصلة، فسيكون ذلك شيئا يهمننا في محاولة توفيره للهيئات. إلى تعليقك الأول أيضا، هذا تذكير جيد. لا أعرف ما إذا كنت قد قمت بمراجعة النصوص من تحديث PSWG إلى GAC الأوسع. لقد ذكرنا على وجه التحديد تفاعلات أكبر مع SSAC كواحد من أهدافنا المتوسطة إلى الطويلة المدى ومحاولة خلق المزيد من الإيقاع المنتظم قليلا للإبلاغ ذهابا وإيابا سيكون أمرا رائعا حقا وشيء نناقشه على الخطوط الجانبية ربما إعداد الاجتماعات في المستقبل، ولكن نوعا ما كما قلت، إن إعادة إحياء تلك العلاقة أمر يسعدنا استكشافه.

إيرانغا كاهانغاما:

بنديكت، كان لديك تعليق سريع.

رود راسموسن:

مرحبا، إيرانغا، هل تؤيد مجموعة عمل الأمن العام PSWG نموذجا معيننا لخدمات دليل التسجيل RDS؟

بنديكت أديس:

لا. نحن تحت مظلة GAC، وهكذا كل ما نقوم به سيكون ما تؤيده GAC. ويمكنك أن تضعني في ورطة خلافا لذلك.

إيرانغا كاهانغاما:

ماسون كول:

مرحبا بكم جميعا. اسمي ماسون كول من Perkins Coie. كنت سأقوم بإلقاء بعض الكلام هنا حول الوصول إلى بيانات التسجيل، لكنني أرى بالفعل أن SSAC تسير بالفعل على الطريق الذي كنت أستعد للسير فيه. لكنني أشير فقط إلى أنني أعتقد أن الخطر الذي بدأ يظهر هو أنه ابتداء من 25 أيار (مايو)، ستواجه جهات إنفاذ القانون، خبراء الأمن، خبراء الأمن السيبراني وغيرهم ممن يكتشفون أو يمنعون الانتهاكات أو الجرائم عبر الإنترنت وقتا عصيا للغاية في تنفيذ من واجباتهم.

ويتحتم على ICANN تطبيق نظام يتوفر فيه الوصول من طبقات لإنفاذ القانون وغيرهم ممن يكرسون أنفسهم للقيام بشيء حول الانتهاكات عبر الإنترنت. أود أن أوجه انتباهكم إلى نموذج محتمل للوصول تم نشره من جانب دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية. ويسعدني يا رود أن أشارك الرابط إلى ذلك. إنها بالفعل على موقع دائرة الأعمال الإلكتروني. ولكن إن لم يكن ذلك النموذج، فهو على الأقل نقطة انطلاق للمحادثة.

وهناك فرصة أمام SSAC – كما أرى في نقطتكم الثالثة هناك – لتقديم بعض المشورة إلى مجلس الإدارة التي من شأنها تسريع هذه العملية بحيث عندما يقترب يوم 25 أيار (مايو)، لا يظلم كل شيء ولا تقيد أيدي الأشخاص الذين يحاولون القيام بوظائفهم لمنع الانتهاكات عبر الإنترنت. ولذا فإنني سوف أتخذ خطوة العمل لإحالة ذلك إلى SSAC، وإذا كان هناك أسئلة لدى SSAC حول ما يمكن أن ينطوي عليه ذلك، أعلم أن ذلك سيكون موضع ترحيب لدى دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية. حسنا، شكرا لكم.

شكرا ماسون.

رود راسموسن:

تيموثي نشن من DomainTools. هذا هو أول اجتماع لي مع SSAC، لذلك لست على دراية تامة بالاختصاص، لذا أعتذر. سأحاول –

تيموثي نشن:

رود راسموسن:

مرحباً.

تيموثي تشن:

شكراً. أن أبقى الأمر تقنيا وليس متعلقاً بالسياسة. من الممكن أن يكون هناك شيئان محددان للإسراع إلى حد ما في حل هذه المشاكل حول خدمات دليل التسجيل RDS التي أشجع SSAC على المشاركة فيها إذا كان ذلك ضمن اختصاصكم للقيام بذلك. وبناء على نقطة ماسون، فإن ما يتحدث عنه نموذج الاعتماد المقدم أو لا أنه يأمل في أن تشارك SSAC في مساعدة المجتمع على فهم كيفية اعتماد الأفراد الذين يقدمون أنواع الخدمات التي تحدث عنها ماسون للتو.

فيما تم تقديمه حتى الآن، كل ما رأيته هو نداء إلى GAC لإنشاء قوائم بالموظفين المكلفين بإنفاذ القانون لهذا الجزء، ثم نوعاً ما التحدث إلى مفهوم المحامين المعتمدين للمصالح المرتبطة بالملكية الفكرية. لذلك الأمر المنطقي لأن هناك اعتماد واضح لهذين المكونين.

وحسب فهمي، في مجال الأمن هناك مجموعة واسعة من المهنيين الذين يقضون دواماً جزئياً أو كاملاً في محاولة الدفاع عن الشبكات والدول القومية وكل شيء فيما بينهما من الأشياء السيئة. وليس من الواضح ما إذا كان هناك هيئة اعتماد فريدة أو كيف تقومون بذلك، ولا أعتقد أن الكثير من الأشخاص على علم بذلك، لأن مجتمع الأمن يميل إلى ألا يكون منظماً بشكل جيد للغاية، خاصة حول أمور مثل السياسة. وبالتالي، إذا كان بإمكان SSAC المشاركة ومساعدة المجتمع على فهم ذلك، فهذه طريقة محددة جداً يمكنكم من خلالها قبول مؤهلات شخص ما أو رفضها.

ستصل المحادثة بسرعة إلى ذلك. وبعد المرور بهذه الأمور من قبل، فإنه من السهل نسبياً فتح الثغرات في النظريات التي تسمح للعديد من الأشخاص من دون الحصول على أوراق اعتماد صحيحة، ولذلك فإن التحديد أمر مفيد للغاية، وأعتقد ربما أنكم على علم بما فيه الكفاية للمساعدة في ذلك. لذلك أشجعكم على القيام بذلك. كانت هذه النقطة رقم واحد.

النقطة الثانية هي ما يسمى بالوصول الكلي، وهو مصطلح يصعب تعريفه لكثير من الأشخاص. لكن كما يعلم الكثير منكم، فإن حالات استخدام الأمن لبيانات WHOIS كثيرة، لكن بعضا من أهمها – ونعرف ذلك من خلال خبرتنا في العمل مع بياناتنا – ينطوي على القدرة على النظر عبر بيانات WHOIS في جميع جوانب DNS.

سواء كان كذلك أم لا يظل شيئا يمكن أن نفعله، أعتقد، أنه سؤال في غاية الأهمية. نعلم أن النموذج لا يتحدث على الإطلاق عما يحدث بمجرد اعتمادكم خلف البوابة. إذا كان الافتراض الأساسي هو أن الإنسان يمكن أن ينتقل إلى موقع إلكتروني، يكسر اختبار حروف التحقق ويحصل على سجل واحد، ثم ربما يفعل ذلك مرة أخرى بعد تقديمه للغرض، فهذا لن يساعد في الكثير من حالات استخدام الأمن، ولذا نأمل أن تتمكن من الاستمرار في الحديث حول ما إذا كان هناك حل يتجاوز مجرد إنفاذ القانون، بالنسبة لمهنيي الأمن المعتمدين للوصول إلى مجموعة البيانات هذه خلف البوابة عند مستوى يسمح لهم بالقيام ببعض من حالات الاستخدام الهامة جدا التي تمكنوا من التمتع بها في الماضي. وأعتقد أن SSAC يمكن أن تلعب دورا في التأكد من أن تلك المحادثة تحدث بدقة وبالسباق الصحيح من محترفي الأمن بدلا من المنظمات مثلنا التي تمثلهم فقط. شكرا.

شكرا يا تيم. ملاحظتي / تعليقي على أحد تعليقاتك هو أن الكثير من أشخاص الأمن الذين يهتمون بالسياسة يجلسون إلى هذه الطاولة. ليس هناك الكثير. بنديكت لديه نقطة.

رود راسموسن:

عذرا، لم يكن المقصود من هذا أن يكون استجوابا عكسيا يا تيم. لا يعتمد نموذج أعمال DomainTools على الوصول إلى سجلات WHOIS فحسب، بل على السجلات التاريخية أيضا. هل تسعى إلى التعرف على من تم التعرف عليه في سياق ICANN؟

بنديكت أديس:

تيموثي تشن: نعم. أعتقد أنه شيء يجب مناقشته لفهم ما يقوله القانون حول القدرة على معالجة البيانات التاريخية بعد نقطة معينة من الفائدة، لكننا لا نتحدث عن سياسة هنا. لكن نعم، لدينا 20 عاما من سجلات WHOIS في قاعدة بياناتنا، ونحن غير واضحين تماما بشأن قدرتنا على استخدام تلك للأغراض التي استخدمت من أجلها في الماضي.

لا أريد أن أتجنب تلك القضية. إنها موضوع معقد حاليا مع القانون العام لحماية البيانات GDPR ونظام WHOIS، حيث إدخال المزيد –

أنت قلت الكلمة.

رود راسموسن:

تيموثي تشن: نعم. عذرا. فقط يجعل الأمر أكثر تعقيدا. أفضل حل الأمور المهمة جدا في غضون الـ 60 يوما القادمة، كما سمعتم من متحدثين سابقين هنا، ثم الوصول إلى هذه الأشياء. لذلك أود أن أجري محادثة مفتوحة حول هذا الموضوع. لا نريد أن ينظر إلينا كمنظمة – لا أريد أن ينظر إلينا على أننا المنظمة الوحيدة التي تمتلك هذه البيانات، لأننا لسنا كذلك على الإطلاق، لكننا سعداء جدا أن نكون نوعا ما الأفضل لذلك إذا كان ذلك ضروريا. لكننا نريد أن ينظر إلينا كمنظمة على استعداد تام لإجراء محادثة شفافة حول كيفية قيامنا بما نقوم به، لماذا هو مهم، البيانات المتوفرة لدينا وما هو مسموح به لنا للعمل بها، لأننا نريد أن نكون منظمة تحترم القانون وتلتزم به، ونأمل أن تظل الخدمات التي نقدمها والتي نعرف أنها قيمة للغاية للأشخاص المهمين للغاية بشأن حماية الشبكات في جميع أنحاء العالم للمضي قدما. والطريقة الوحيدة للقيام بذلك هي أن نكون جزءا من الحل، ويسعدنا دائما الإجابة عن الأسئلة من أي شخص هنا أو في المجتمع حول ذلك في أي وقت.

حسنًا. شكرا يا تيم. ونحن في طريقنا – هل لديك شيء تقوله في هذا الشأن يا جون؟ نحتاج أن نسرّع [الآن لأن وقتنا ينفد].

رود راسموسن:

يمكنني أن أحاول وأكون سريعاً. مثل العديد من الأشخاص هنا، أقوم بأكثر من وظيفة. أنا مسؤول اتصال مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرمجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة M3AAWG. قدمت M3AAWG مؤخراً تعليقا يقترح نموذجا محددًا لاعتماد المهنيين الأمنيين من خلال العضوية الأساسية في المنظمات المناسبة. ويمكنكم إلقاء نظرة على ذلك، وإذا وافقت على ذلك، فأرسلوا ملاحظة تفيد بأنك توافق عليها.

جون ليفين:

إنه ... رائع –

تيموثي تشن:

عذرا. نعم. أنا موجود. أنا جون ليفين.

جون ليفين:

إنه نموذج رائع وأبدت ملاحظة عنه في جلسة يوم الاثنين على لوحة الاختصار، وأشجع المزيد من الأشخاص على قراءته. إنه معلن على موقع ICANN الإلكتروني. تم تقديمه على ما أعتقد في 8 آذار (مارس) تحت M3AAWG.

تيموثي تشن:

حسنا. كان لدينا في الواقع الكثير من الوقت الإضافي لأنه لم يسأل أحد، [أجاب] سؤال [غير مسموع]. سوف أخفض قائمة الانتظار على السيد الأخير هناك. [غير مسموع] كان هذا جيدا. لكن إذا كان بإمكانك طرح أسئلتك بإيجاز، سأكون ممتنا لذلك.

رود راسموسن:

طاب مساءكم. كريس لويس إيفانز من الوكالة الوطنية لمكافحة الجريمة في المملكة المتحدة، وعضو في PSWG. أريد فقط أن أؤيد كل ما قالته إيرانغا. كما تعلمون، فإن

كريس لويس إيفانز:

مكافحة الجريمة جهد مجتمعي للغاية، لذا لا يتعلق الأمر فقط بالوصول إلى جهات إنفاذ القانون، بل الوصول إلى العديد من الأشخاص حول الطاولة وخلفي هنا. لذا فإن أي تعليقات يمكنكم إضافتها للمساعدة في اعتماد ذلك المجتمع الذي يساعد في مكافحة الجريمة سيكون جيدا حقا.

السؤال الآخر الذي أطرحه عليكم هو حول تسجيلنا أو اعتمادنا. من الواضح أننا نحتاج إلى أن تكون استفساراتنا غامضة أو مجهولة قدر الإمكان لمنع الجهات الفاعلة السيئة من اتخاذ إجراء قبل أن نتمكن بالفعل من فعل أي شيء حيال ذلك. لذا، إذا كان بإمكانكم الحصول على أي تعليقات تجاه تلك العملية بشأن نماذج الاعتماد، فسيكون ذلك جيدا حقا. وأخيرا، هل لديكم وجهة نظر حول السياسة المستمرة لنظام RDS الجديد وما إذا كان يجب إلغاء ذلك والبدء من جديد؟

هناك وثيقة SAC قديمة وهي مسؤولة عن ذلك ومهمة للوصول إليها. أعتقد بشكل عام، بالنظر إلى أشياء مثل الجانب التقني منها، باستخدام بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP بدلا من النموذج الحالي وأشياء من هذا القبيل، نحن متفوقون تماما على أننا بحاجة إلى القيام بذلك في أقرب وقت ممكن. جوانب أخرى لتكبير النموذج وفعل شيئا جديدا أو أشياء مختلفة وراء ما قمنا بالفعل [غير مسموع] لكننا ربما نلمس في أي عمل في المستقبل ما فعلناه في هذا الموضوع.

لكن أعضاء SSAC المستقلين ربما يكون لديهم الموقف الذي، نعم، ينبغي علينا أن نفعل شيئا أقرب إلى ما تم اقتراحه من جانب فريق عمل الخبراء EWG أو شيء من هذا القبيل بأشكال مختلفة. لن ألتزم بأي واحد بعينه، لكن هناك شعور في هذا الأمر. باتريك؟

رود راسموسن:

ذكر رود للتو SAC 55.

باتريك فالتستروم:

كريس لويس إيفانز:

55. شكرا.

رود راسموسن:

خلصني باتريك من هذا الموقف لأنه يعرف كل هذه الأشياء وما زلت أحاول حفظها جميعا.

مارك سفانكاريك:

علامة من Microsoft. في الكثير من النماذج التي يتم الحديث عنها الآن، هناك فكرة عن البريد الإلكتروني المجهول. لم يتم تعريفها في الوقت الحالي، لكن كل ما رأته حتى الآن يجعل الأمر يبدو وكأنه سيجعل عناوين البريد الإلكتروني عديمة الفائدة لأغراض عكس WHOIS، ويصادفني أنه من المحتمل أن تأخذ معلومات الاتصال وتجزئها أو شيء من هذا القبيل لإنشاء بعض المعارف الفريدة الأخرى عالميا التي يمكن استخدامها بعد ذلك لمطابقة النمط، والتي سيكون لها شعور أقل من أن تكون معلومات التعريف الشخصي PII. لم أخرج بأية أفكار رائعة لأنكم تفكرون: "حسنا، سأقوم بتجزئة هذا ويجب على الجميع استخدام نفس التجزئة، لذلك هناك قاموس لذلك سألح عليه ولكن يجب أن يكون ..."

على أي حال، أعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام معرفة ما إذا كان هناك نوع من نظام المعارف الفريدة عالميا يمكن اشتقاقه من شيء مثل عنوان البريد الإلكتروني الذي من شأنه أن يوفر لك نفس تطابق النمط دون وجود نفس مخاوف الخصوصية.

رود راسموسن:

شكرا. باري، أردت أن تدلي بتعليق على ذلك؟

باري ليبيا:

لست محاميا، لست متخصصا في القانون العام لحماية البيانات GDPR –

رود راسموسن: لا يمكنك قولها.

باري ليبا: حسب فهمي –

رود راسموسن: تشتري المشروبات في البار.

باري ليبا: أي نوع من المعرف الذي يمكن أن يرتبط بعدد من الأشياء – يمكن أن يقوم بتجميع عدد من عمليات الوصول التي ستعتبر PII حتى إذا لم يمكن تتبعها للفرد المحدد.

شخص غير محدد: [غير مسموع] المعارف القريبة من الخصوصية.

فيكتور دوخوفني: أنا قلق من أن أي نوع من نظام الاعتماد سوف يحرم الكثير من الأفراد. إذا كنت مشرفا على نطاق صغير، أو نشاطا تجاريا، أو شركة صغيرة أو حتى نطاقا فرديا، فأنا في بعض الأحيان أحتاج إلى الوصول إلى جهات الاتصال التقنية للأطراف في الإنترنت التي أتواصل معها – أو أخفقت في التواصل أكثر من مرة – لاطلاعهم على قلق ما أو مشكلة لقابلية التشغيل المتبادل. ولا أرى من المناسب تضمين كل شخص تحتاج إلى إدراجه واستبعاد كل شخص تريد استبعاده في أي نوع من أنظمة الاعتماد. هل هذا الشيء قابل للتطبيق حقا؟ من الموجود، من المستبعد؟

رود راسموسن: أسئلة جيدة. غريغ، ماذا عنك؟ هل ترغب في الرد على ذلك بالتحديد؟

حالة الاستخدام الخاصة بك حالة شائعة جدا، وتعتبر قابلية الاتصال مهمة. لا يأخذ نموذج Calzoni حالة استخدامك في الاعتبار لأنك مستخدم عرضي أو ليس مستخدما كثيفا، ولا توجد طريقة لاعتماد الأفراد. لذلك في هذه اللحظة، أصبح Calzoni خارج الأمر.

غريغ أرون:

حسنا. أعني أنني أجري مسحا لنشر بروتوكول المصادقة المستندة على نظام اسم النطاق للكيانات المسماة DANE وعندما أجد أشخاصا عابثين، بدافع من طيبة قلبي، أبحث عنهم على WHOIS وأبلغهم. لذلك أستخدم WHOIS حوالي خمس مرات في اليوم أو شيء ما. أصبح عاطلا عن العمل.

شخص غير محدد:

شكرا لك على تعليقاتك. شكرا لكم جميعا على جميع تعليقاتكم في هذا الأمر، كانت مفيدة حقا للاستماع إليها. ونعم، هناك بعض القضايا التي ناقشناها داخليا في SSAC وأدوارنا في مختلف الجهود الأخرى داخل مجتمع ICANN. دعونا ننتقل لمعالجة بعض الأشياء التي نشرناها بالفعل. ماذا قلنا؟ والشريحتان التاليتان – في الواقع، الشريحة التالية، ستقوم جولي بالتعامل هنا. جولي؟

رود راسموسن:

شكرا يا رود. حسنا، في بداية هذا العام، كان أول شيء فعلناه هو نشر مستند لإبلاغ مجتمع ICANN عن نظام ترقيم مستند جديد. وحتى الآن، لم يكن لدينا سوى تقارير SAC التي تعطي التقارير والتقارير الرسمية والتعليقات التقنية في المقام الأول. لكننا وجدنا بشكل متزايد أن لدينا عددا من مستندات المراسلات التي إما لم نرقمها أو نجعلها رسمية بأي شكل من الأشكال حتى نسهل علينا تتبعها، وفي الواقع من السهل على المجتمع رؤية ما نقوله.

جولي هامر:

لذلك قررنا أننا بحاجة إلى سلسلة من المراسلات منفصلة عن سلسلة تقارير SAC حتى لا نبدأ، إذا أردتم، بتلويث سلسلة الوثائق هذه بمجموعة كبيرة من الموضوعات الإدارية والمجتمعية. لذلك كان أول واحد يقول: "هذا ما نفعله وهنا سلسلة وثائقنا الجديدة."

كان على الثاني في هذه السلسلة الاستجابة لدعوة المجتمع للحصول على مدخلات بشأن التقرير النهائي لإحدى مجموعات المساءلة الفرعية لمجموعة العمل المجتمعية، المجموعة الفرعية للتنوع، وفي ذلك التقرير أبلغنا ببساطة أننا أيدنا توصيات التقرير، لكن في موضوع محدد طلبوا الحصول على تغذية راجعة، وهو ما إذا كان ينبغي أن يكون هناك مكتب مخصص للتنوع، فلنا أننا لم نقتنع بضرورة ذلك لأننا كنا قلقين بشأن الآثار المترتبة على الموارد. لذلك كان هذا أول اثنين من منشوراتنا في تلك السلسلة، وأعود بالكلمة إلى رود لتغطية معلومات إضافية.

حسنًا. لذلك نستفيد من نظام الترقيم الجديد بشكل كبير بالفعل. أعتقد أننا نصل إلى خمسة أو ستة في هذا الشأن. وهذا يعكس في الواقع بعض الشيء طبيعة ICANN التي تغير دورنا كجدول أعمال يحتوي على بعض الآثار المثيرة للاهتمام، لكن إذا كان لدى الأشخاص أسئلة حول ذلك، فيمكننا أخذها بعدد قليل.

رود راسموسن:

ما الذي كان يدور حوله هذا، رقم ثلاثة، هو أننا قدمنا بعض التغذية الراجعة حول مراجعة لجنة الترشيح NomCom. وفي ذلك الأمر، لدينا العديد من النتائج والتوصيات. الموضوع الرئيسي الذي نريد التأكد منه أن الناس يفهمون أنه من وجهة نظر SSAC، يجب على لجنة الترشيح التأكد من أن مجلس إدارة ICANN والأجزاء الأخرى من ICANN حيث تشارك في اختيار أعضائها لديهم خلفية تقنية وخبرة مناسبة من أجل أن يطرحوا علينا أسئلة جيدة ويكونوا قادرين على التعامل مع المشورة التي نقدمها لهم.

وبالنظر إلى بعض حالات التقاعد الأخيرة وأشياء مثل الأشخاص الذين لديهم هذا النوع من الخلفية، فإننا نرى أنه من المهم أن تعترف العملية بشكل عام بأن ICANN هي إلى حد كبير منسق تقني، لذا ينبغي أن تكون هناك بعض القدرات التقنية في هذا الصدد.

وكانت هناك العديد من النتائج والتوصيات في ذلك الشأن، معظمها حول كيفية عمل هذه العملية من سنة إلى أخرى وبعض الأفكار حول جعل ذلك مدفوعا بشكل أكبر من قبل المجتمع الكامل، وأكثر تناسقا وأكثر شفافية في روح ICANN الجديدة، إذا جاز التعبير،

وكذلك أن الأشخاص الذين قد يكونون مهتمين بالترشح عن طريق NomCom يفهمون الصفات المختلفة المطلوبة والتي يتم البحث عنها. ذلك ما قمنا بمعالجته في هذا الأمر.

تلك هي وثائق المراسلات. لدينا أيضا منشور آخر هنا سيتحدث عنه باتريك.

شكرا جزيلاً لكم. إذن، فإن الوثيقة # 99 استجابة لسؤال حصلنا عليه من مجموعة عمل إرشادات أسماء النطاقات المدولة لدى ICANN، ويمكننا القول بأننا نتفق مع الاقتراح المقدم من مجموعة العمل، أوضحنا بعض الشيء قائلين إنه يعتمد على RFC761 الذي تضمن مبدأ المحافظة، و # 84 SAC الذي يصف – تفسيرنا بشأن مبدأ المحافظة.

باتريك فالتستروم:

بناء على هذين، نتفق مع مجموعة العمل على القول إنه من المهم جداً أن تكون نقاط الرموز المختارة ضمن ما هو صالح وفقاً لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات IDNA 2008. كما أننا نوضح بعض الشيء المقصود بسجلات البنية التحتية التي تشمل على سبيل المثال بسجلات الشرط التحتية و SRV. كما أننا نوضح أيضاً قليلاً ما يحدث في مفاصل المناطق حيث قد يكون لديك سجلات غير رسمية فوق مفصل المنطقة التي تكون صالحة وفقاً لسياسة منطقة فرعية لكن ليس وفقاً للمنطقة الرئيسية التي تمثل حالة نموذجية والتي نتفق أنها قد تكون الحالة حيث يجب عليك السماح لهذه الحالات. لكن 99 مفادها أننا نقول إننا نتفق مع فريق العمل. ثم أعتقد أنه أنا مرة أخرى.

نعم، تفضل.

رود راسموسن:

100 هو أكثر تعقيداً قليلاً، لذلك دعونا نقضي بعض الوقت أكثر قليلاً في ذلك. لقد تلقينا سؤالاً من مجموعة عمل وضع السياسات حول الإجراءات القادمة لبرنامج gTLD الجديدة، وحصلنا على ثلاثة أسئلة مختلفة. سوف أقرأ السؤال الأول. ما إذا كان من الممكن إعادة النظر في القيود المفروضة على التفويضات 1000 في السنة – نظراً

باتريك فالتستروم:

لنتائج دراسة التحليل المستمر المستند إلى البيانات لاستقرار الجذر – التحليل المستمر والمعتمد على البيانات لإستقرارية نظام خادم الجذر CDAR، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي الإرشادات التي يمكن أن توفرها SSAC للحفاظ على أمن واستقرار الجذر؟

جاء رد SSAC على أساس SAC 42 و46، تقارير عن توسيع الجذر في كل من تقرير فريق دراسة توسيع الجذر، دراسة TNO لتوسيع الجذر، تقرير موجز ICANN وأيضا دراسة CDAR. وما نقوله من SSAC هو أن ICANN يجب أن تستمر في تطوير قدرات المراقبة والإنذار المبكر فيما يتعلق بتوسيع منطقة الجذر. كما نقول أنه ينبغي على ICANN التركيز على معدل التغيير في منطقة الجذر، وهذا أمر قالته SSAC مرات عديدة. يجب ألا ننظر إلى الرقم، يجب أن ننظر إلى معدل التغيير.

ثم نقول أيضا أنه يجب على ICANN هيكلية التزامها بسجلات gTLD الجديدة بحيث يمكن أن تؤخر إضافة منطقة الجذر في حالة عدم استقرار خدمة DNS، والتي بالطبع هو مزيج من التوصيتين الأوليتين. والتوصية الرابعة والأخيرة هي أنه ينبغي على ICANN التحقيق وجدولة الالتزامات طويلة الأجل للمحافظة على منطقة جذر أكبر.

إذن في سياق تطوير التفاعل الذي كان لدى SSAC مع مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة، أصبح لدينا مع مرور الوقت – عندما حصلنا على أسئلة أكثر دقة، قدمنا استجابات أكثر دقة، لكن حتى الآن، نكرر ما قلنا من قبل، لذلك ليس هناك جديد هنا. شكرا.

شكرا لك، باتريك. وهذا يقودنا إلى نهاية الشرائح التي أعدناها. في هذه المرحلة، يسعدنا أخذ أسئلة حول أي من المنشورات التي تناولناها للتو. إذا كان لديكم أي أسئلة حول أي من تلك على وجه الخصوص، فسيسعدنا أخذها. ثم، أي أسئلة وموضوعات أخرى ترغبون في طرحها في هذه المرحلة لم نقم بتناولها. لذا، إذا اجتمعنا كلنا على الميكروفون، فيمكننا العمل من خلال قائمة الانتظار. هل هناك أي شخص؟ ها نحن، لدينا شخص ما.

رود راسموسن:

عذرا يا رود، يمكنك العودة إلى الشرائح بكل عمل خططكم المستقبلية بالنسبة لي، من فضلك؟ شكرا. لذلك أعتقد أن أحد هؤلاء في الجزء السفلي كان شيئا عن تفكيك النطاق.

كريس لويس إيفانز:

سأصل إلى هناك، استمر في طرح سؤالك. حسنا، هيا لنبدأ.

رود راسموسن:

أفضل الممارسات. إذا هل تنظرون في تنفيذ تقني لتفكيك النطاق، أم أنكم تبحث فقط في عملية؟

كريس لويس إيفانز:

بنديكت، هل تريد أن تجيب على ذلك؟

رود راسموسن:

مرحبا يا كريس. نحن نبحث تحديدا في مشكلة مكثفة حول فضاء أسماء الظل الكبير الذي تتولاه خوارزميات إنشاء النطاقات. لذلك، فإنه يبحث عن تفكيك بالجملة أو تجميع كيفية التخفيف من آثار الإدارة طويلة المدى لنطاقات خوارزمية إنشاء النطاق DGA بواسطة السجلات والمشكلات التي تسببت فيها. لأنني أعتقد بصدق، لقد تم التعامل معه قليلا في الظل وبموجب أمر قضائي، وأعتقد أنه لا يوجد سبب يجعلنا لا نتحلى بالشفافية حول كيفية حدوث هذه العملية. ولكنني سعيد جدا بالردشة معك بلا اتصال إذا كان ذلك مفيدا.

بنديكت أديس:

رائع. شكرا على ذلك.

كريس لويس إيفانز:

رود راسموسن:

قد كان هذا موضوعا لدينا – وهو ليس تعليقا، هذا مجرد تفسير إضافي. لقد كان لدينا هذا الموضوع كمجال أوسع، والآن نحن نضيق نطاق هذا للتركيز على هذه المساحة المحددة للمشكلة حيث نشعر أننا قد يكون لدينا بعض المشورة التي لم يتم التطرق إليها في أماكن أخرى. أسئلة أخرى. حسنا، لن أترككم تغادر في وقت مبكر، لأنه إذا لم تجب عن الأسئلة، فسوف نطرح بعض الأسئلة الأخرى هنا.

لدي سؤال من – نعم، ها هو. نعم، لدينا وقت. يمكننا في الواقع أن نقدم أنفسنا. نعم، نورم هنا، لذا دعنا نتلقى سؤالا من نورم.

نورم ريتشي:

أخشى أنه سيكون نوعا من الأسئلة نفسها. بالعودة إلى طلب التفكير، هو ذلك مستهدف على وجه التحديد في خوارزميات إنشاء النطاقات DGA؟ أو لماذا لا تكون فقط أفضل الممارسات بشكل عام؟

بنديكت أديس:

أشعر أنني مشهور على نحو فجائي. لذلك نشعر أن ورقة ديف بيستشيللو قبل بضع سنوات – وربما إذا كان شخص ما يمكنه أن يبحث عنها بسرعة لي، أستطيع أن أعطيك مؤشرا – تعاملت مع أفضل الممارسات في واحد أو انخفاض عدد تفكيك النطاقات بشكل جيد، وأعتقد كما سمعنا اليوم، التوسيع الكبير يصبح شيئا مختلفا في بعض الأحيان. لذلك نشعر أننا أردنا التركيز عليها. وأيضا لأنني طائش جدا، لذلك شعرت أنه من المستحسن أن نركز هذا في وقت مبكر.

نورم ريتشي:

حسنا. لم أكن أعلم أن هناك بالفعل واحدة. هل لديك مؤشر هناك في أي مكان؟ فقط بشكل عام، وليس على وجه التحديد.

رود راسموسن: كان هناك ورقة طرحها ديف بيستشيللو قبل فترة. تتعامل مع – ديف بيستشيللو، بالنسبة لبقية جمهورنا، في فريق أمن ICANN، تركز على إجراءات التفكيك حول المستوى المناسب، تطوير الأوامر القضائية وما شابه. ويمكننا العثور عليها وإحضارها لكم.

نورم ريتشي: حسنا. شكرا.

رود راسموسن: لكن اسأل ديف. لديك بريده الإلكتروني.

بنديكت أديس: لدي مرجع. شكرا. يطلق عليه توجيهات لإعداد طلبات أسماء النطاقات والاستحواذ وعمليات التفكيك، وذلك منشور كملف PDF على موقع ICANN الإلكتروني. استخدم كالمعتاد أداة بحث ICANN أو Google للعثور على ذلك.

رود راسموسن: هناك مبادرة كاملة لاستبدال محرك البحث هذا. بالنسبة لـ ICANN، موجودة. حسنا، نظرا لأن لدينا بضع دقائق ولا توجد أسئلة، فلننتقل حول الطاولة حتى يعرف الجميع اسم كل واحد كان موجودا هنا. جاي سنبدأ بك.

جاي دالي: مرحبا. أنا جاي دالي.

مريكي كايو: أنا مريكي كايو.

جون ليفين: أنا جون ليفين.

تارا والن: تارا والن.

بين بوتلر: بين بوتلر.

كريس روسينراد: كريس روسينراد.

باري ليا: باري ليا.

وارن كوماري: وارن كوماري.

ليمان تشابين: ليمان تشابين.

رام موهان: رام موهان.

رود راسموسين: رود راسموسين.

جولي هامر: جولي هامر.

أنا باتريك فالتستورم.

باتريك فالتستورم:

أريد أن أكون رود راسموسن مرة أخرى، لكن سأكون جيمس غالفين.

جيمس غالفين:

جيف بيدسر.

جيفري بيدسر:

غريغ آرون.

غريغ آرون:

بنديكيت أديس.

بنديكيت أديس:

أندريه كوليسنيكوف.

أندريه كوليسنيكوف:

جو آبلي.

جو آبلي:

روس موندي.

روس موندي:

روبرت غيرا.

روبرت غويرا:

جانب أكبر هويس:

جانب أكبر هوس.

كريستيان هاسلمان:

كريستيان هاسلمان.

جاك لاتور:

جاك لاتور.

أونريج فيليب:

وأخير، أونريج فيليب.

رود راسموسن:

لذلك كان الأمر أشبه بالفيلم حيث يرتفع الشكر والتقدير في النهاية وليس هناك شيء في البداية. لكن لدينا في النهاية الشكر والتقدير كميزة مكافأة. رجاء.

بيتي فوستر:

معكم بيتي فوستر. من غوادالوب. جزء من منطقة البحر الكاريبي الفرنسية. وأدعوكم للحضور إلى غوادالوب لأنني أريد التحدث عن التنوع. يمكن أن أتحدث باللغة الإنجليزية، لكنني لست جيدة في ذلك، لذا لن أخوض أي مخاطرة. هذا ليس سؤالاً، لكنني أريد أن أشكركم لأنني أدرك كزميلة أنه حتى على مستوى الجامعة، فإن مسألة IPv6، حوكمة الإنترنت، كل هذه الموضوعات لا يتم توصيلها. فهي ليست جزءاً من التعليم، وليست جزءاً من التعليم المدرسي.

يحتاج الطلاب إلى معرفة المزيد من المعلومات وبالتالي يحتاجون إلى المزيد من الدعم منكم، ويجب أن يكونوا قادرين على فهم هذه المعلومات. سأعود إلى الوطن بالكثير من المعلومات حتى أتمكن من مشاركتها مع لاعبين مختلفين. أنا أيضاً رئيس مجموعة للاقتصاد الرقمي مع الكثير من الشركات، شركات مختلفة تعمل كمطورين، وهي عن تواصل الأشخاص والنقاء الاصطناعي، وما إلى ذلك، وبالتالي لدي الكثير من المعلومات

للمشاركة. شكرا جزيلاً على السماح بالوصول إلى أشخاص آخرين ليسوا جزءاً من عالمكم. شكرا جزيلاً لكم على معلوماتكم.

شكرا جزيلاً لكم.

رود راسموسن:

أعتقد أن برنامج الزمالة وبرنامج NextGen يقومان بعمل رائع في جلب الأشخاص من الأجزاء المهمشة من المناطق حيث نلتقي فيها. وقد اكتشفت عروض NextGen قبل بضعة أيام من ICANN وتعرفت على رؤية الشباب وفكرهم وفعلهم من هذه المناطق. لكن على أية حال، أشجعكم على تكرار ما قلتم لنا غداً في المنتدى العام، لأن هذا هو المكان المثالي لقول ذلك.

باري ليبيا:

واسمحوا لي أن أضيف أيضاً أن ICANN نفسها، يقوم فريق الأمن بالكثير من التواصل مع تلك المناطق في العالم والانتقال إلى هناك وبناء القدرات، ولا سيما حول قضايا الأمن والاستقرار والمرونة SSR التي نتعامل معها هنا في SSAC من موقع المشورة. فهي في الواقع في الميدان مما يساعد على خلق القدرات هناك.

رود راسموسن:

حسناً، نحن في نهاية وقتنا تماماً، لذا نشكركم على جميع أسئلتكم. كل الأمور جاءت تماماً كما خططنا. شكرا جزيلاً لكم على الحضور اليوم. وبذلك رفعنا الجلسة.

[نهاية النص المدون]