

---

Сан-Хуан — Общественный форум 1  
Понедельник, 1 марта 2018 года, 17:00–18:30 по AST  
ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

БРАД УАЙТ (BRAD WHITE): Дамы и господа, приветствуем вас на первом общественном форуме и представляем вам нашего председателя Правления — Шерин Шалаби. Поприветствуем Шерин и членов Правления.

[Аплодисменты]

ШЕРИН ШАЛАБИ (CHERINE CHALABY): Спасибо всем. Надеюсь, все заняли свои места. Благодарим вас за то, что вы присоединились к первому общественному форуму в рамках конференции ICANN61.

От имени Правления я хочу попросить вас задавать вопросы, делать комментарии, делиться своими мыслями и пользоваться всеми возможностями, которые дает вам сегодняшнее мероприятие.

Эти общественные форумы очень важны для нас. Мы хотим услышать ваше мнение, потому что это помогает нам делать нашу работу правильно. Наши приоритеты должны быть согласованы с вашими, и мы всегда должны действовать в соответствии с коллективным интересом всех заинтересованных сторон. Поэтому эти

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя данная расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

форумы так важны. Это возможность узнать ваши мысли непосредственно от вас.

Для новичков скажу, что это заседание с открытым микрофоном. Но, пожалуйста, помните, что сделанные здесь комментарии не заменяют общественного обсуждения, и ICANN рассматривает множество вопросов и политик.

Если вы хотите высказать свое мнение по конкретному вопросу, который выносится на общественное обсуждение, то просим вас использовать онлайн-систему. Только в этом случае ваши комментарии будут надлежащим образом рассмотрены соответствующим комитетом, организацией поддержки (SO) и членами персонала.

Сегодняшняя конференция продлится 90 минут. Затем состоится еще одно заседание, в четверг, которое будет длиться около трех часов. У вас много времени, чтобы задать вопросы и выступить с комментариями.

Не стесняйтесь пользоваться услугами наших профессиональных переводчиков из отдела лингвистического обеспечения, потому что их задача состоит в том, чтобы помогать вам. Задавайте свои вопросы на испанском, русском, французском, арабском, португальском и китайском языках, а не только на

---

английском. Работающие здесь переводчики сделают перевод на английский.

Теперь позвольте мне передать слово Рону, который расскажет нам о формате и правилах. Спасибо.

РОН ДА СИЛЬВА (RON DA SILVA): Спасибо, Шерин.

Как сказала Шерин, сегодня и в четверг у нас будет чуть больше четырех часов. Приглашаем вас к участию и, в частности, просим вас задавать вопросы. Ваши комментарии очень полезны, но в формате форума, думаю, лучше будет сосредоточиться на вопросах.

Через минуту Крис Дисспейн озвучит ряд комментариев относительно приоритетов Правления на эту неделю, и сразу после этого мы посвятим остаток нашего послеобеденного заседания общественному обсуждению и вопросам.

А сейчас хочу поговорить о стандартах ожидаемого поведения. Мы должны максимально эффективно использовать это время, чтобы задать вопросы, но должны делать это с уважением к другим участникам нашего заседания (в этом зале и онлайн), что переводит нас к следующему вопросу.

Мы предусмотрели возможность дистанционного участия. Если вы являетесь дистанционным участником,

направляйте электронные сообщения на адрес [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org), и мы поставим их в очередь.

Тех же, кто находится в этом зале, прошу не стесняться и подходить к микрофону. Не пользуйтесь электронным адресом, чтобы уменьшить очереди к микрофону. Если вы здесь, непременно подходите к микрофону. Если вы дистанционный участник, воспользуйтесь другими возможностями участия. Просим вас это сделать.

У микрофона просим вас говорить медленно, называть свое имя и, если вы представляете какое-либо другое лицо или организацию, назовите его.

Чтобы дать Правлению возможность выслушать максимальное число участников, мы будем использовать таймер и давать каждому выступающему две минуты на формулировку проблемы и вопрос. Обращаю ваше внимание — вопрос, в единственном числе.

И в свою очередь Правление тоже получает две минуты, до двух минут, на ответ. Если мы не сможем ответить прямо сегодня, мы ответим на ваш вопрос на следующем заседании в четверг.

Если вы получили ответ, но вам требуются дополнительные уточнения, вы можете взять еще две минуты по тому же вопросу и в свою очередь Правление возьмет тоже еще две минуты для ответа на такое

уточнение. Эти две дополнительные минуты не предназначены для дополнительных вопросов.

Если у вас есть несколько вопросов, задавайте один вопрос у микрофона и возвращайтесь в конец очереди, чтобы дать другим людям в очереди задать свои вопросы.

Довольно много правил. Как я вижу, очередь уже выстраивается, и это замечательно. Но прежде чем мы перейдем к вопросам, хочу передать слово Крису.

**КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN):** Большое спасибо, Рон. Добрый день! И добро пожаловать!

Позвольте мне кратко ознакомить вас с приоритетами Правления на эту неделю. Мы здесь, главным образом, в качестве слушателей. Мы здесь, чтобы услышать все, что вы хотите нам сказать. В частности, мы готовы выслушать вас по вопросу бюджета. Период комментариев только что закончился, но это не значит, что вы должны прекратить говорить о нем и оставлять свои комментарии.

Мы здесь для того, чтобы услышать ваше мнение о Регламенте GDPR, «книге рецептов» и результатах, средствах и элементах, а также обо всем прочем, о чем вы захотите поговорить на этой неделе.

---

Также на этой неделе мы хотим начать с вами обсуждать способы ускорения наших проверок, чтобы разгрузить волонтеров и выполнить бюджет, а также получить ряд значимых результатов по оценке влияния таких проверок, что сложно сделать в рамках параллельных потоков.

Это основные цели Правления на эту неделю. Это наши приоритеты. Однако вам решать, что мы услышим и что мы будем делать на этой неделе. Итак, давайте откроем микрофон и я передаю его вам.

Хочу передать микрофон Леону, который проведет первое заседание. Леон.

ЛЕОН САНЧЕС (LEON SANCHEZ): Большое спасибо, Крис. Думаю, самое время перейти к вопросам и ответам. Перед микрофоном я вижу женщину, которую вы, возможно, не знаете.

Мерилин, прошу вас.

МЭРИЛИН КЕЙД (MARILYN CADE): Меня зовут Мэрилин Кейд. Организация ICANN родилась 20 лет назад, осенью 1998 года. Но, можно сказать, что ICANN больше 20 лет — организация росла, выросла, становилась ответственной, училась быть финансово стабильной и взрослой. Когда ICANN была основана, в мире насчитывалось 147 миллионов

пользователей, в основном из 11 стран. К 2005 году их уже было 1,4 миллиарда, и количество стран, пользующихся интернетом, тоже значительно возросло. Сегодня их около 3,5 миллиардов.

На первой крупной встрече ICANN в Берлине было около 350 участников, и в Правительственном консультативном комитете были представители 25 правительств. Сегодня в Правительственном консультативном комитете участвует больше 150 правительств.

Изначально было около 40–50 национальных доменов верхнего уровня. Сегодня в ICANN намного больше активных участников.

Мы все знаем, как растет сообщество ICANN, потому что мы в нем участвуем. Когда же мы только учредили ICANN, в Правлении было только десять членов. Через некоторое время мы выбрали еще пятерых. Первый генеральный директор и президент Майк Робертс даже не получал официальной зарплаты. Первая председательница Правления и само Правление не имели штатных сотрудников. Первый главный юрисконсульт был предоставлен юридической фирмой на безвозмездной основе.

---

Сегодня мы стали взрослеющей и растущей международно признанной организацией. Думаю, нам есть что праздновать.

Многим из тех, кто участвовал в создании ICANN, сейчас 50, 60 или, как мне, 70 лет.

[Звук таймера. ]

Это заслуживает аплодисментов?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Ура!

[Аплодисменты]

МЭРИЛИН КЕЙД:

Я приглашаю Правление, генерального директора и президента, и приглашаю сообщество приехать в Барселону и отпраздновать юбилей ICANN на ежегодной конференции ICANN63.

[Аплодисменты]

Поскольку я знаю, как сложно планировать такие мероприятия, я вызываюсь волонтером, чтобы помочь.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Мэрилин.

---

МЭРИЛИН КЕЙД: Извините, я не расслышала.

ЛЕОН САНЧЕС: Я говорю — спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН: У Шерин сегодня небольшие проблемы с голосом.

Спасибо вам, Мэрилин, что напомнили нам о 20-й годовщине ICANN, и это, на самом деле, стоит отпраздновать.

Бюджет мы уже обсудили, так что давайте подумаем, как мы это сделаем. Но я согласен, что нам нужно это отпраздновать. Благодарю вас за то, что подняли этот вопрос.

МЭРИЛИН КЕЙД: Так что, я пеку пирог?

КРИС ДИССПЕЙН: Думаю, да, пусть каждый принесет что-то с собой. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо. Да, джентльмен у микрофона, прошу вас.

---

АМАДЕУ АБРИЛ-и-АБРИЛ (AMADEU ABRIL I ABRIL): Меня зовут Мэрилин Кейд.

Нет, извините.

[Смех]

Я всегда с ней абсолютно согласен, и иногда даже путаю наши имена.

Меня зовут Амадеу Абрил-и-Абрил. Я плохо говорю по-английски, поэтому рассчитываю на помощь переводчиков.

Спасибо, Мэрилин, за то, что пригласили всех в мой родной город. Надеюсь встретиться с вами и отпраздновать 20-ю годовщину.

Вы сказали, что ICANN очень похож на других 20-летних. Не знаю, какими были вы в 20. Когда мне было 20, у меня не было бюджета более \$800 млн. Может у вас все было не так.

Я не хочу говорить о Регламенте GDPR или бюджете. У меня есть ряд просьб к Правлению.

В прошлом заседания ICANN были такими как были, но все заседания, кроме Правительственного консультативного комитета, были открытыми. Сегодня заседания ICANN совсем другие, и большинство заседаний Правительственного консультативного комитета открыты. Но другие группы все чаще и чаще проводят свои заседания в закрытом режиме. Каждый

---

раз, посещая такое закрытое заседание, я, прежде всего, спрашиваю: Почему это заседание закрытое? И в 80 % случаев я не получаю вразумительного ответа или вообще его не получаю. Ну, знаете... Потому что «ну, знаете...». Иногда это: «Потому что, знаете, мы обсуждаем наши дела». Но наши дела — это дела сообщества.

Поэтому я прошу Правление убедительно попросить сообщество пересмотреть эту глупую практику, не могу придумать другого слова на английском. На каталанском я бы вам сказал много слов похлеще этого. Это глупый обычай — проводить все больше заседаний, закрытых по непонятным причинам. Большое спасибо.

[Аплодисменты]

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо. Мне кажется, что решение о способе проведения заседания принимают конкретные организации поддержки и консультативные комитеты, даже несмотря на то, что нашей целью является прозрачность.

Следующий в очереди, как я вижу, Себастьян Башоле.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET): Большое спасибо. Мне понадобится помощь переводчиков. Для протокола —

---

меня зовут Себастьян Башоле. Хочу поблагодарить председателя за сказанное сегодня утром, в частности за объяснение различных аспектов, в отношении которых Правление хочет сотрудничать с сообществом. Кажется, их около десяти, и они достаточно интересны.

С моей точки зрения, позиция «Где мы хотим быть через пять лет» очень интересна. Здесь есть о чем поговорить. Как мы хотим организовать выполнение этого пятилетнего стратегического плана? Как мы планируем согласовать все различные направления работы? Как мы собираемся организовать совместную работу над этими элементами, чтобы подготовить стратегический план? Большое спасибо.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Большое спасибо, Себастьян. Отвечу вам на французском языке.

Мы планируем начать в Сан-Хуане с Терезы Суайнхарт, которая занимается вопросами персонала. Мы планируем провести ряд заседаний с участием сообществ для обсуждения этих рабочих потоков, этих десяти рабочих потоков, и не только. Они уже начали проводить заседания с Правлением, а также председателями организаций поддержки и консультативных комитетов. В период между Сан-Хуаном и Панамой мы собираемся сделать как можно

---

больше. Некоторые группы интересов сообщили о том, что они слишком заняты, чтобы заниматься этими вопросами в Пуэрто-Рико. Они хотят вернуться к ним в Панаме. И, думаю, у нас будет время рассмотреть все идеи, поступающие от сообщества, так что организация будет эффективной. Вы будете работать с нами. Тереза, вы хотите что-то еще сказать по этой теме?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ (THERESA SWINEHART): Прошу прощения. Мне кажется, Шерин уже все сказала. Мы направили письмо организациям поддержки и консультативным комитетам перед Пуэрто-Рико, и благодарны за то, что многие графики были уже составлены и время распланировано. После Пуэрто-Рико мы будем отслеживать прогресс по ряду заседаний, которые здесь не проводились, и обеспечим тот же уровень поддержки, что и для заседания в Панаме.

Буду рада ответить на вопросы дистанционных участников.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Дайте мне несколько секунд. Себастьян Башоле.

Благодарю вас, Шерин, и спасибо вам, Тереза. Надеюсь, мы не застрянем на этом.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо, Себастьян.

У нас есть несколько дистанционных участников, и я хочу передать слово Бράду Уайту, потому что у него есть несколько вопросов от дистанционных участников.

ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК: Спасибо, Леон. У нас есть вопрос и комментарий от Джейми Бакстера (Jamie Baxter), dotgay LLC.

Едва ли не десять лет назад мировое гей-сообщество начало предпринимать шаги для изменения онлайн-среды для лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, людей с гомосексуальной ориентацией, интерсексуалов, а также подобных людей и связанных организаций. В результате была подана объединенная общественная заявка на открытие домена .GAY, поддержанная целым рядом заинтересованных сторон и более чем 260 LGBTQIA-организациями из всех уголков мира, где открытое заявление о таких вещах не опасно. Предотвращение столкновения интересов сообщества и других сторон в отношении доменов общего пользования всегда было приоритетом сообщества. Вместо этого оно предпринимает попытки переписать историю общеизвестного и универсального «.gay» для включения сообщества LGBTQIA. Критика провайдеров CPE в рамках процесса оценки приоритетности заявок от

сообществ всеобъемлюща и не беспричинна. Данные о .GAY показывают, что провайдеры CPE были обвинены в невыполнении процедур CPE, что поднимает другие вопросы относительно обучения, комплексной проверки и контроля.

Призыв Правления провести расследование в отношении оценки приоритетности заявок от сообществ не достигла своей цели в ходе реализации, вследствие чего не была использована возможность детально рассмотреть вопросы CPE, озвученные Шерин Шалаби в отношении «несогласованного применения критериев оценки AGB». Кроме того, без внимания остался тот факт, что FTI в своем отчете указала, что их расследование столкнулось с препятствованием. Отсутствие возможности копать глубже не должно восприниматься как оправдание несогласованной оценки CPE.

Что Правление планирует делать для принятия решений по претензиям относительно дискриминации —

[Звук таймера]

— не решенной FTI, и чем можно объяснить препятствия, с которым FTI столкнулась в ходе расследования претензий в отношении стандартов CPE и оценки?

---

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо, Брад.

Крис.

КРИС ДИССПЕЙН: Учитывая продолжительность этой проблемы, я бы предпочел, чтобы мы рассматривали ее как проблему, не требующую немедленного решения, и чтобы мы вывели этот вопрос из общественного форума и, обычным образом, взяли бы на себя обязанность ответить в скорейшие возможные сроки.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо, Крис.

Следующий в очереди — Тиджани Бен Джемаа.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА (TIJANI BEN JEMAA): Большое спасибо. Я сейчас выступаю не от своего имени. Я буду выступать на английском.

Тиджани Бен Джемаа. Я один из сопредседателей, один из трех сопредседателей Сквозной рабочей группы сообщества по подотчетности, и я хочу рассказать о том, как идут наши дела.

Группа CCWG – Подотчетность встречалась в пятницу 9 марта здесь, в Сан-Хуане. Это было второе чтение, на котором мы утвердили итоговые отчеты по трем подгруппам, а именно: многообразия, омбудсмена и подотчетности персонала. Там также проходило первое чтение подгруппы по юрисдикции — первое чтение итогового отчета по подгруппе по юрисдикции на утреннем заседании пленума. После некоторых изменений документ был утвержден в первом чтении.

В ходе послеобеденного заседания Сквозная рабочая группа сообщества провела второе чтение документа по подгруппе юрисдикции, и документ был принят.

Сквозная рабочая группа сообщества уже утвердила после двух чтений окончательные отчеты по другим подгруппам: правам человека, подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов, транспарентности и инструкциям по добросовестному поведению.

Сейчас, когда все отчеты подгрупп приняты, Сквозная рабочая группа сообщества объединит их в один отчет, который скоро будет представлен на общественное обсуждение до рассмотрения организациями-учредителями.

Хочу отметить профессионализм и целеустремленность нашего прекрасного персонала —

---

[Звук таймера]

— который потратил много сил и времени для содействия нам в получении этого результата.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Тиджани, за эту информацию.

[Аплодисменты]

От лица Правления я хочу передать наши поздравления Сквозной рабочей группе сообщества и заверить их в том, что мы высоко ценим всю проделанную работу за эти месяцы, благодаря которой мы смогли выполнить передачу.

Следующей в очереди я вижу, мне кажется, новенькую.

ИАНА МЕДВЕДНИКОВА (DIANA MEDVEDNIKOVA): Добрый вечер. Меня зовут Диана Медведникова. Я из Казахстана (неразборчиво), медиа-центр по юридическим вопросам, я участвую в программе Fellowship и я новичок. Хочу поблагодарить вас за эту прекрасную возможность присутствовать на этом заседании. У меня очень короткий вопрос. Что вы думаете об организации одного из следующих заседаний ICANN в странах бывшего СССР? Например, в Центральной Азии или, может быть, в Западной Европе?

---

ЛЕОН САНЧЕС:                    Большое спасибо. Ник, прокомментируете? Ник...  
Салли?

САЛЛИ КОСТЕРТОН (SALLY COSTERTON): Спасибо. Ник где-то здесь, но я скажу от его лица.

Спасибо за вопрос. Есть установленная процедура подачи заявок на проведение заседаний ICANN. И да, мы всячески приветствуем вашу инициативу подавать такие заявки, и я и моя команда с радостью поработаем с вами и Александрой для разработки способов начать этот процесс. А еще — огромное спасибо за это великодушное предложение. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:                    Спасибо. Есть вопрос дистанционного участника, Брад?

БРАД УАЙТ:                      Пока нет.

ЛЕОН САНЧЕС:                    Хорошо. Большое спасибо.  
Следующий в очереди.

---

ДИАНА МЕДВЕДНИКОВА: Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:                      Спасибо.

МАЙКЛ ПЕЛЭЙДЖ (MICHAEL PALAGE): Доброе утро, меня зовут Майкл Пелэйдж, я из Pharos Global.

А вопрос у меня вот какой. Дэн Халлоран (Dan Halloran) является директором по защите персональных данных ICANN, как указано в Регламенте GDPR? Я спрашиваю потому, что задавал этот вопрос несколько раз главному юрисконсульту ICANN и не получил удовлетворительного ответа. Я хочу процитировать рабочую группу по статье 29. Речь идет о документе WP-243, версия 1, в утвержденной редакции от 5 апреля 2017 г. Я прочту. Страница 6.

Ничто не препятствует организации, по закону не обязанной назначать директора по защите персональных данных, если она не желает его назначать добровольно, нанимать персонал или сторонних консультантов, в задачи которых будет входить защита персональных данных. В таком случае важно обеспечить четкое указание должности, статуса, имени и задания. Во всей внутренней переписке компании, а также с директорами по защите персональных данных, органами

---

по защите персональных данных, субъектами данных и общественности At-Large должно быть четко указано, что такое физическое лицо или консультант не является директором по защите персональных данных.

Директор по защите персональных данных, являющийся сотрудником или выполняющий эти задачи на волонтерских началах, назначается для всех операций обработки, выполняемых контролером или обработчиком.

Причина, по которой я поднимаю этот вопрос, заключается в том, что в проводимых до настоящего дня обсуждениях Дэн Халлоран, назначенный Директором по защите персональных данных, не участвовал. Если он не является директором по защите персональных данных, дайте ему соответствующую должность, но не называйте его директором по защите персональных данных —

[Звук таймера]

— и ограничьте сферу его ответственности в соответствии с Регламентом GDPR.

Итак, повторяю, Дэн является Директором по защите персональных данных, в соответствии с предусмотренным в Регламенте GDPR, или нет?

[Аплодисменты]

---

Леон Санчес, большое спасибо. Я передаю слово Йорану.

**ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY):** Могу я задать вопрос вам? Упомянув ICANN, вы подразумеваете ICANN как учреждение, включая стороны, связанные договорными обязательствами, или ICANN org, корпорацию, зарегистрированную в Калифорнии?

**МАЙКЛ ПЕЛЭЙДЖ:** Я задаю вопрос как заинтересованная сторона, субъект данных (если помните, я задавал в Абу-Даби вопрос о моих персональных данных, собираемых ICANN в рамках процесса новых gTLD). Думаю, что в рамках организации ICANN Дэн Халлоран отвечает за все операции, поскольку ICANN, по моему профессиональному мнению, является контролером, выставляющим конкретные требования к сторонам, связанным договорными обязательствами. Так что да, мне кажется, что он выступает в роли Директора по защите персональных данных ICANN org, контролера данных. Таково мое мнение. Что вы думаете?

**ЙОРАН МАРБИ:** Ну, здесь вопрос чисто юридический. Он занимает эту должность в организации ICANN, корпорации из

Калифорнии, и подотчетен нашему главному юрисконсульту, Джону Джеффри, так что я думаю так же. Однако у нас нет механизма контроля информации, отправляемой регистраторами и регистратурами, которые являются учреждениями.

Да, нас в некоторой степени можно назвать контролером данных, поэтому мы тоже считаем, по другим причинам, что нам нужна такая должность.

Может, Джей Джей захочет что-нибудь добавить?

МАЙКЛ ПЕЛЭЙДЖ:

Если говорить об организации ICANN, учреждении ICANN, давайте руководствоваться деньгами. Поступающие от сторон, связанных договорными обязательствами, деньги попадают на банковский счет, с которого Дэну, вероятно, выплачивается зарплата. Я всегда предпочитаю следить за деньгами, и это мое предложение.

Я не пытаюсь с вами спорить, я предлагаю. Нам просто нужна предсказуемость. И, что касается дискуссий с рабочей группой по статье 29, хорошо бы узнать их ответ на следующие вопросы: ICANN должна назначить директора по защите персональных данных? Если да, такой директор должен иметь обязанности и независимость, чтобы давать рекомендации.

---

Во время последнего вебинара Джон Джеффри подчеркнул, что он не согласен с мнением некоторых юристов, указанным в пояснительной записке от Hamilton. Это замечательно. Но более важным, мне кажется, было бы услышать мнение директора по защите персональных данных. Это его работа. Если организация ICANN с этим не согласна, есть процедуры для документирования таких возражений.

Мне кажется, очень важно сделать здесь все правильно. Йоран, вы сами сказали, примерно полгода назад, что у нас ничего нет. Пожалуйста, сделайте все правильно.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо. Следующий в очереди. Пожалуйста.

АБДЕЛДЖАЛИЛ БАЧАР БОНГ (ABDELDJALIL BACHAR BONG): Я хотел бы говорить по-французски.

Меня зовут мистер Бачар Бонг, я из Чада, и я хотел бы поговорить о бюджете Fellowship и NextGen.

Я начал работать с ICANN на 55 конференции в Марракеше в рамках программы NextGen, а на ICANN60 я поехал уже в рамках программы Fellowship, и я хочу сказать, что эти программы очень и очень важны для

---

нас. Это важные всемирные программы, которые нас многому научили.

Я открыл для себя мир ICANN, сообщество программы Fellowship и побывал на ICANN60. Это очень и очень важные программы, и я прошу вас изменить свое решение. Вы приняли бюджетные решения по этим двум программам, и эти решения можно назвать катастрофическими для нас, развивающихся стран, которые хотят стать частью мира ICANN. Прошу вас, не урезайте бюджет этих программ.

Большое спасибо.

[Аплодисменты]

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо.

Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Да. Большое спасибо за этот комментарий. Сегодня утром я на самом деле сказала, что Правление понимает и осознает, что будут опасения в связи с урезанием бюджета на ряд общественных программ и механизмов подачи заявок, и мы провели общественное обсуждение, в ходе которого мы получили ценную информацию, отражающую ваше мнение и ваши приоритеты. Я

---

надеюсь, что то, что вы сказали сейчас, вы направили в виде комментария и запроса.

Хочу вас заверить, что окончательный бюджет, прежде чем будет подписан, будет учитывать все комментарии и мысли, высказанные сообществом. Наша цель состоит в том, чтобы сбалансировать финансовые обязательства и возможности эффективного участия для сообщества. Что касается конкретно программы Fellowship, я знаю, что она важна для вас и мы понимаем это. Здесь вопрос касается не только денег, но и эффективности проекта, т.е. программы. Мне нужно понять, чего мы хотим достичь, и убедиться, что мы достигнем этого.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо. Йоран, вы хотите продолжить?

ЙОРАН МАРБИ:

Прежде всего, спасибо. Этот процесс очень нуждается в ваших комментариях. Я говорил это уже много раз, что в конце концов комментарии от сообщества имеют большое значение. И я соглашусь с Шерин.

Однако у меня есть небольшой комментарий: бюджет сокращается по ряду направлений. Например, в следующем году мы сокращаем для персонала ICANN командировочные расходы на 12–13%. А для

сообщества мы поднимаем бюджет командировочных расходов на 12–13%. И эти дополнительные расходы пойдут на очень разные цели. Об этом я тоже прошу не забывать.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо, Йоран.

Есть вопрос от дистанционного участника, мы слушаем.

Брад.

ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК: У нас есть вопрос от Фолькера Граймана (Volker Greimann) из Key-Systems GmbH.

Поскольку в соответствии со статьей VI Регламента GDPR обработка персональных данных не может выполняться без юридического обоснования, когда нам ожидать от ICANN правил обоснования всех операций обработки, предложенных в «книге рецептов»?

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо.

Йоран, вы хотите это прокомментировать?

ЙОРАН МАРБИ:

Если DPA дадут нам дальнейшие рекомендации, мы сможем ответить на этот вопрос. Но прежде, как я уже много раз говорил, нам приходится немного угадывать.

Разумеется мы делаем это, и я уже говорил это не раз. Я очень благодарен сообществу, которое на протяжении очень короткого периода смогло предоставить информацию, очень и очень полезную в рамках принятия решения и обсуждения выполнения законодательства. Но мы будем знать, и «знать» это правильное слово, когда речь идет о DPA, системе судебной защиты, и что этот процесс уже выполнен.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо.

Следующий в очереди, пожалуйста.

КЛАУДИА СЕЛЛИ (CLAUDIA SELLI): Спасибо. Добрый вечер. Меня зовут Клаудиа Селли. Я — председатель группы интересов коммерческих пользователей (BC). Хочу поделиться своим мнением относительно определенного нами бюджета.

У группы интересов коммерческих пользователей есть ряд опасений, в частности, в отношении резервного

фонда ICANN, прогнозируемой прибыли, роста численности персонала и расходов, а также возможностей финансирования новых приоритетных проектов. Мы озабочены размером предложенных сокращений бюджетов программ поддержки сообщества, таких как Пилотная программа по работе с региональными сообществами, специальные запросы бюджета, Программа адаптации новых сотрудников, ICANN wiki и Программа Fellowship ICANN.

ВС рекомендует сократить расходы на NextGen, Академию ICANN, а также расходы, связанные с частотой проведения межсессионных собраний Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами. Например, мы предлагаем пропустить 2019 финансовый год Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо.

Рон, вы хотите прокомментировать процесс?

РОН ДА СИЛЬВА:

Да, конечно. Я — председатель Комитета Правления по финансовым вопросам. Я хочу заверить вас, что мы услышали всю информацию. Мы услышали все отзывы. Мы собираем все эти комментарии. Но они не идут в

---

Комитет Правления по финансовым вопросам. Комитет Правления по финансовым вопросам осуществляет надзор за организацией в рамках выполнения процесса разработки бюджета для обеспечения надлежащего выполнения процесса и подготовки бюджета до передачи на рассмотрение Правления.

Так что это очень ценная информация. Комментарии, поступившие в период открытого общественного комментирования, не менее ценны. Все они были приняты во внимание организацией, руководством, чтобы впоследствии выполнить повторную оценку, на базе предложенного бюджета, и определить, нужно ли вносить изменения с учетом такой полученной информации. Еще раз хочу поблагодарить вас за вашу информацию. Она будет принята во внимание в ходе дальнейшего уточнения бюджета. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо. Следующий в очереди, пожалуйста.

ФИОРЕЛЛА БЕЛСИУ (FIORELLA BELCIU): Меня зовут Фиорелла Белсиу, я участник программы ICANN Fellowship.

Сегодня утром я пыталась задать вопрос в ходе заседания по Регламенту GDPR. Но у меня не было возможности. Надеюсь, здесь у меня это получится.

---

Если нет, то попытаюсь найти другое окошко в рамках Регламента GDPR.

Параллельно с Регламентом GDPR, мы работаем над рядом других концепций и программ в поддержку других компаний из третьих стран вне системы передачи персональных данных ЕС.

Одна из этих концепций, которая называется щитом защиты конфиденциальности (Privacy Shield), была разработана Министерством торговли США и Европейской комиссией. И, если вы перейдете на веб-сайт Privacy Shield, вы увидите список компаний, зарегистрировавшихся для демонстрации того, что они выполняют требования относительно защиты данных в рамках трансатлантических транзакций.

И мне интересно, были ли какие-либо обсуждения этого вопроса в ICANN, в частности, относительно того, могут ли владельцы доменов зарегистрироваться в Privacy Shield и может ли это сделать ICANN? Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо.

Бекки, вы хотели бы комментировать это?

БЕККИ БЕРР:

Да. Privacy Shield в США доступен для компаний из США, на которые распространяется юрисдикция Федеральной торговой комиссии США.

Таким образом, вы должны заниматься торговлей и находиться в юрисдикции Федеральной торговой комиссии или Министерства транспорта. На обычное физическое лицо юрисдикция Федеральной торговой комиссии США (FTC) может и не распространяться. И, таким образом, такому лицу Privacy Shield может быть недоступен. Это также касается некоммерческих компаний. Например, они не могут участвовать в Privacy Shield.

Для регистрации компании, как выполняющей требования Privacy Shield, важно быть субъектом юрисдикции Федеральной торговой комиссии США.

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо. Следующий в очереди, пожалуйста.

КАРОЛЬ ВУДУХ (CAROLLE VOUDOUHE): Здравствуйте. Меня зовут Кароль. Я участвую в программе NextGen. Я задам свой вопрос на французском, если можно.

Извините. У меня следующий вопрос: ICANN — большая организация, обладающая множеством ресурсов. Эти ресурсы предназначены для защиты конечных

---

пользователей интернета. Учитывая это, почему бы ICANN не создать организацию, отвечающую за контроль контента в интернете?

Защита интернета включает не только инфраструктуру, но и контент, который иногда может быть невероятно пагубным для конечных пользователей сети.

Я хочу задать этот вопрос.

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо.

Крис?

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо за вопрос.

Контент не является частью очень ограниченной миссии ICANN, которая ограничена рядом уставов, направленных на инфраструктуру и политики. Таким образом ICANN не может действовать так, как вы предлагаете, поскольку это вне ее задач и миссии.

ICANN не занимается вопросами управления интернетом в рамках предоставления помощи или рекомендаций. Если наши данные по инфраструктуре будут полезны в рамках дебатов о контенте, мы готовы помочь. Но это вне нашей роли и миссии.

---

Спасибо.

КАРОЛЬ ВУДУХ: Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо. Следующий в очереди, пожалуйста.

ДЖЕФФ ЧАН (JEFF CHAN): Меня зовут Джефф Чан, я из SURBL. Я хотел задать вопрос на предыдущем заседании GDPR. SURBL — поставщик услуг по проверке репутации в связи со спамом, фишингом и вредоносным ПО. Эти данные широко используются интернет-провайдерами и провайдерами почтовых веб-сервисов. Если посмотреть на промежуточную модель доступа к WHOIS, становится очевидным, что снижение прозрачности приведет к тому, что все больше пользователей пострадают от фишинга, вирусов и злоупотреблений в интернете.

В чем заключается процедура получения аккредитации для ограниченного доступа к данным WHOIS? И кто в ICANN занимается решением этой проблемы?

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо.

Йоран?

ЙОРАН МАРБИ:

В настоящее время — никто. Согласно последним полученным нами данным в ходе общественного обсуждения, подразумевалось, что DPA из Европы хотели бы видеть модель многоуровневого доступа. Такая модель предполагает отсутствие аккредитации. И, что касается аккредитации, —

Давайте на минутку забудем о WHOIS. Предположим, что в настоящее время WHOIS в Европе нет. Таким образом, у нас есть линия потенциальной аккредитации.

Например, в ходе географического процесса вы получаете распоряжение суда, предписывающее предоставление доступа к нему всем, включая полицию. Это один из вариантов того, как это можно сделать.

На этом этапе нам стало ясно, что DPA считают, что система самостоятельной аккредитации не может быть альтернативой такому варианту. Другие DPA, которые, например, упомянуты в документах из Берлина, считают, что, если ICANN сделает это, это все равно будет самоаккредитацией.

Наша цель заключается в том (поскольку я должен взвесить предыдущие решения сообщества), чтобы предложить такую модель аккредитации, которая будет приемлемой для DPA.

---

Чтобы обеспечить прозрачность, несколько дней назад мы опубликовали инструкции, которые называем «книгой рецептов», в которой мы приводим схемы того, как этого достичь. Детали этого, я имею в виду причины, должны быть уточнены с DPA, желательно, до вступления закона в силу.

Я глубоко уважаю эту важную миссию и уважаю ваше желание все знать. Организация ICANN, сообщество, Правление — все мы упорно работали, чтобы ответить на этот вопрос. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:                   Большое спасибо.

У нас есть еще один вопрос от дистанционного участника. Брад.

БРАД УАЙТ:                   У нас есть вопрос от Малисы Ричардс (Malisa Richards). «Уважаемые члены Правления, я являюсь участником программы Fellowship с заседания ICANN61, которое было проведено в Джорджтауне, Гайана. Моим первым заседанием ICANN была встреча в Копенгагене, где моим руководителем была (произносит имя).

Благодаря ее руководству я смогла без каких-либо проблем стать новичком в ICANN. Я глубоко огорчилась, когда прочла о предлагаемом сокращении бюджета,

---

которое затронет программу Fellowship. Я хочу задать Правлению вопрос: по какой причине вы решили сократить бюджет на программу Fellowship?

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Брад.

Снова передаю слово Йорану. Йоран.

ЙОРАН МАРБИ:

Прежде всего, я рад, что у нас так много вопросов. Благодаря им мы можем обсудить вещи, важные для каждого.

Отвечая на вопросы о бюджете, я буду понемногу проливать все больше света на него. Один из вопросов, с которым у организации ICANN были проблемы, заключался в том, куда идут деньги. Мы в Excel подготовили таблицу, в которой указали множество проектов. Я так понимаю, что вы ее не смотрели. Поэтому я вам о ней расскажу.

На самом деле, 80–85% бюджета каждого года уже зафиксированы вследствие принятых решений, решений по политикам, результатов проверок и с учетом всех тех вещей, которые мы, с вашей точки зрения, должны сделать.

---

Так что мы, фактически, говорим о 15% бюджета, которые перемещаются от года к году.

И вот что я могу сделать, поскольку я не могу этого изменить.

Я, например, буду проводить обсуждения проверок. На протяжении этой недели многие начали говорить о том, что на будущий год у нас запланировано девять одновременных проверок, что, с моей точки зрения, так же проблема, поскольку сообщество устанет.

Прежде чем мы отодвинем одну из таких проверок на год или на два, если мы не согласуем проверки и проведем только четыре проверки в год, мы сэкономим в следующем году \$700 000 бюджетных средств и, примерно, \$1–1,2 млн. в каждый следующий год.

Мы должны принять совместное решение. Это также предусмотрено уставом. Таким образом, чтобы это сделать, нам понадобится изменить устав.

Надеюсь, что это обсуждение поможет нам рассмотреть не только 10–15%, 20%, но и какие-то аспекты, которые входят в остальные 80%. Поскольку иногда вы тоже не хотите этого делать. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Спасибо, Йоран.

---

Следующий в очереди, пожалуйста.

ГАБРИЭЛЬ ХИМЕНЕЗ (GABRIEL JIMENEZ): Здравствуйте. Меня зовут Габриэль Хименез. Я из Пуэрто-Рико и являюсь участником программы Fellowship ICANN. Я хотел бы задать вопрос на испанском.

В декабре 2017 года Федеральная комиссия связи США утвердила решение об аннулировании сетевого нейтралитета, что нам известно под термином «сетевой нейтралитет» и «проблемы нейтралитета».

Я хотел бы узнать мнение ICANN об этом. Я хотел бы понять, как аннулирование сетевого нейтралитета скажется на миссии ICANN. Если это также произойдет в других странах мира, если другие страны поддержат этот тренд в США, как изменится миссия ICANN в отношении предоставления доступа к интернету всему сообществу, нейтрального доступа и доступа к сети для сообщества.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо за этот вопрос.

Прежде всего хочу сказать, что это не входит в наши задачи и миссию ICANN.

---

Но я хочу дать слово Рону, чтобы он ответил вам и предоставил дальнейшую информацию. Рон, говорите, прошу вас.

РОН ДА СИЛЬВА:

Также хочу поблагодарить вас за вопрос.

Важно понимать, что Федеральная комиссия по связи (США) и ее политика сетевого нейтралитета не оказывает непосредственного влияния на наши задачи. Основной обязанностью ICANN является базовая инфраструктура. Регулирование контента, входит оно или не входит в законодательство США, не оказывает непосредственного воздействия на инфраструктуру, за которую мы здесь отвечаем.

Я считаю, что это правильная тема. Спасибо, что обратили на это внимание. Но это не наша задача.

Не наша область.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Позвольте мне сказать одну вещь?

ЛЕОН САНЧЕС:

Да, Шерин, пожалуйста.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Я хочу дополнить то, что сказал Рон.

---

Иногда мы забываем, в чем именно заключается наша миссия. Это, разумеется, обеспечение стабильности и безопасности работы систем уникальной идентификации интернета. И мы всегда напоминаем сами себе, что мы существуем не просто так.

С учетом этого, стремление обсудить управление контентом, сетевой нейтралитет и расширение миссии ICANN представляет определенный интерес. Но это уводит нас от нашей миссии. А мы никогда не должны забывать, зачем мы здесь. Мы здесь по одной простой причине — для обеспечения стабильности и безопасности работы систем уникальной идентификации интернета. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Шерин.

Сейчас хочу передать слово моему коллеге, Лаусевису, который откроет следующий блок нашего общественного форума. Лаусевис.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН (LOUSEWIES VAN DER LAAN): Большое спасибо, Леон. Я буду модерировать последние 30 минут этого общественного форума. Так что, пожалуйста.

---

ЗАХИД ДЖАМИЛ (ZANID JAMIL): Большое спасибо. Меня зовут Захид Джамил.

В этом году я председатель Номинационного комитета. Я хочу проинформировать всех и напомнить всем о том, что конечный срок подачи заявки в Номинационный комитет истекает 19 марта. Так что, у вас еще только около 9 или 8 дней. Прошу вас подать заявки на незанятые должности, если у вас есть такая возможность.

Для этого перейдите на [nomcom.icann.org](http://nomcom.icann.org) — это наш новый веб-сайт. Там вы найдете всю информацию. Я также хочу отметить важность помощи персонала и Комитета Правления по управлению, которую мы получили в этом году, так как благодаря этому мы смогли проделать огромную работу.

Хочу кое-что сказать в отношении проверки NomCom. Возможно, вы знаете, что NomCom делает различие между делегатами с правом голоса и делегатами без права голоса с неограниченным сроком. Из-за этого в ходе наших процессов возникает множество проблем. Как председатель NomCom я хочу предложить следующее: Номинационный комитет хотел бы предложить изменить уставы таким образом, чтобы ограничить взаимодействие между SSAC и RSSAC определенным сроком и предоставить им возможность полного участия в качестве членов Номинационного комитета с правом голоса, если это возможно. Мы

---

хотели бы это пропустить. Это значительно упростило бы нашу работу в Номинационном комитете.

Мы, разумеется, предоставляли бы наши комментарии в ходе текущих проверок NomCom, и тесно сотрудничали бы с ними. Однако, в ходе выполнения наших внутренних процессов мы столкнулись с проблемами, связанными с тем, что нормальное право голоса каждого участника не реализовано. Это просто комментарий. Большое спасибо за внимание.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо за ваши комментарии, Захид. Благодарю.

Да, пожалуйста.

АДЖАЙ ДАТА (AJAY DATA): Для протокола — меня зовут Аджай Дата, я из Индии.

Прежде всего я хочу вас поблагодарить. Сегодня, став компанией с бюджетом \$200 млн. и 5000 сотрудников, ICANN впервые дала мне возможность служить обществу At-Large.

Я работаю с группой NBGP над созданием LGR для языковых наборов. Сегодня утром председатель сказал, что для вывода людей в интернет мы должны многое сделать. Одним из моментов является языковой барьер.

---

Мы должны сосредоточиться, и я прошу Правление и руководство уделить чуть этому больше внимания, на странах, в которых языковой барьер является серьезным препятствием для людей, мешающим им выходить в интернет.

Второй моей работой я занимаюсь под руководством Рама Мохан (Ram Mohan) из USG и, мне кажется, мы достигли здесь серьезных успехов. Я бы хотел попросит всех участников этого форума взглянуть на USG.tech и подготовленные документы для решения проблем, потому что интернет будет расти именно так. И мы одинаково относимся ко всем доменам и адресам в заявках. Большое спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Спасибо. Большое спасибо за ваш вопрос и комментарий.

Я считаю, что та работа, которую мы делаем в связи с интернационализированными доменными именами — одна из самых интересных частей нашей работы. Хочу передать слово моему коллеге Акинори Маемура, председателю рабочей группы по IDN.

АКИНОРИ МАЕМУРА (AKINORI MAEMURA): Большое спасибо, Лаусевиес.

Благодарим вас за комментарии, Аджай.

---

Сейчас я занимаюсь отслеживанием программ по IDN-доменам ICANN. Я знаю, что ICANN очень заинтересована в продвижении и реализации интернационализированных доменных имен. Также, я знаю, что в прошлом декабре мы проделали довольно серьезную работу в субконтинентальном регионе, включая вашу страну. И у нас много участников из этого региона. А еще у нас очень хороший прогресс по наборам символов и языкам.

Так что, хочу поблагодарить вас за эффективное участие в программе по IDN-доменам и внедрении IDN. Мне очень приятно продолжить общение с вами на этом заседании. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо.

По поводу универсального принятия хочу передать слово моему коллеге, Раму Мохану.

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Спасибо, Аджай. Благодарю вас за хорошие отзывы о работе, проводимой ICANN в рамках универсального принятия.

Хочу похвалить вас за работу, выполняемую вами и вашими коллегами по универсальному принятию и созданию LGR, а также по разным правилам для набора

символов нео-брахми, который вы упомянули. Благодарю вас.

Универсальное принятие — важный приоритет ICANN. А работа ICANN — это работа сообщества. При этом подразделение ICANN по глобальному управлению доменами ICANN финансирует работу по универсальному принятию с самого ее начала.

При этом подразделение ICANN по глобальному управлению доменами ICANN финансирует работу по универсальному принятию с самого ее начала, и сейчас особое внимание уделяется расширению универсального принятия в отношении доменных имен, заявок и электронной почты. Особое внимание уделяется индийскому субконтиненту и китайскому региону. Так что вы увидите, что по вашему вопросу будет проводиться все больше работы. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо.

Следующий в очереди, вам слово.

АБДАЛМОНЕМ ГАЛИЛА (ABDALMONEM GALILA): Меня зовут Абдалмонем Галила, и я инструктор ICANN. Для протокола — я хотел бы узнать ваши прогнозы относительно воздействия

---

сокращения программы Fellowship на привлечение развивающихся стран.

И наоборот, ваши мысли насчет поддержания текущей численности участников в программе Fellowship в этой же связи — в связи с развивающимися странами и участием в ICANN. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Йоран.

ЙОРАН МАРБИ:

У меня есть небольшое дополнение.

Финансирование, фактически, сократилось уже в этом году. В этом году мы смогли сэкономить от \$6 до \$8 млн. из-за того, что фактические цифры оказались ниже прогнозируемых.

В следующем году ICANN org ожидает экономии в размере \$8–\$12 млн., что составляет ок. 6,5% от общего бюджета. Еще раз акцентирую, что реализуемая нами программа информирования очень важна для ICANN. Только в прошлом году мы попросили региональные офисы тщательнее подойти к подготовке планов по каждому отдельному региону. Мы рассмотрим ваши комментарии и комментарии, которые получим здесь или в ходе бюджетного процесса, полученные Шерин и другими.

---

Решение еще не принято. Есть предложение, которое требует обсуждения и комментариев от сообщества. Мы их учтем. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Спасибо, Йоран. Прежде чем мы передадим микрофон, давайте послушаем вопрос от дистанционного участника.

Брад, могу я попросить вас прочитать его?

ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК: У нас вопрос от Тарау Бауиа (Tarau Bauia), ИТ-руководителя и новичка в программе Fellowship ICANN. Я хочу задать следующий вопрос: Может ли ICANN реализовать DNSSEC для ISP, компаний, предоставляющих условия хостинга и т.п.? Этот вопрос касается того, как компании, предоставляющие услуги хостинга, определяют тарифы, позволяющие клиентам приобретать DNSSEC за дополнительную стоимость или отказываться от нее. Поскольку речь не обязательно идет о требовании минимизировать атаки посредника, как я видел во вчерашней презентации.

Я надеюсь, что ICANN предоставит такие права, и это повысит безопасность и надежность интернета. Спасибо.

---

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо. Хочу передать слово Раму, пожалуйста.

РАМ МОХАН: Спасибо за этот вопрос.

В соответствии со своими задачами, ICANN фокусируется на уровне доменов верхнего уровня, если речь идет об именах. Фактически, Правление ICANN потребовало от gTLD в рамках раунда новых gTLD, потребовало от всех gTLD реализовать, т.е. подписать и внедрить, DNSSEC. Механизм и план реализации уже есть.

Что касается ccTLD, многие ccTLD подписали свои зоны и продолжают движение в этом направлении.

Вопрос касается второго уровня и более нижестоящих уровней дерева DNS, которые входят в сферу задач регистратур, управляющих этими различными зонами. Несмотря на то, что ICANN и Правление оказывают значительную общую поддержку в рамках подписания этих имен, есть моменты, находящиеся в сфере непосредственных задач и управления участвующих регистратур.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо, Рэм.

---

Да, пожалуйста.

Вернемся в наш зал. Других вопросов от дистанционных участников нет.

АМАДЕУ АБРИЛ-и-АБРИЛ: Меня зовут Амадеу Абрил-и-Абрил, я представляю Совет регистраторов Right Association, регистратуру, включающую 22 -- для трех 3 TLD и 19 других TLD от клиентов, в основном из стран, в которых к защите конфиденциальности относятся серьезно на юридическом уровне, но не всегда на практическом.

У меня есть вопрос по «книге рецептов», потому что, мне кажется, я что-то не понял. У меня есть комментарий, но, сначала, я хочу услышать ответ.

Наверное, это должен быть Горан или Йоран. Не знаю, как правильно произносится это имя...я говорю о президенте и генеральном директоре.

Итак, вопрос заключается в следующем: В идеальном случае, в соответствии с вашей моделью, (неразборчиво) моделью, не вы лично, но представленная модель, предусматривает наличие процедуры централизованной сертификации и аккредитации. И, таким образом, поднимает вопрос о необходимости аккредитации людей. Если аккредитация

---

есть, люди получают доступ ко всем TLD в отношении всех данных WHOIS. Это так?

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Йоран.

ЙОРАН МАРБИ:

Прежде всего, хочу сейчас сделать небольшую рекламу. После сегодняшнего заседания по Регламенту GDPR мы решили, что мы проведем новое заседание, на котором наш штатный гуру Дж. Дж., или наш шеф, подготовивший «книгу рецептов», ответит на более конкретные вопросы относительно нашей текущей ситуации.

Чтобы ответить на ваш вопрос, скажу, что мы подразумеваем, что если вы вписываетесь в модель аккредитации, вы получаете доступ к содержащейся в ней информации. Спасибо.

АМАДЕУ АБРИЛ-и-АБРИЛ: Теперь комментарий. Думаю, модель хорошая, но результат очень плохой. Это не правильно, что если вы аккредитованы, вы получаете доступ ко всему во всех TLD. Возможно, некоторым исследовательским институтам и правоохранительным органам и нужно предоставлять доступ ко всему. Но не всем сертифицированным лицам и не ко всем доменам во всех TLD. Нам все еще нужно изучить цель

---

конфигурации. Думаю, что этот момент будет реализован в модели. В ином случае ничего не выйдет. Но спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Хотите ответить, Йоран?

ЙОРАН МАРБИ:

На данный момент я не могу сказать, правы вы или нет, потому что это один из вопросов, который нас тоже интересует. Как вы видели в нашей «книге рецептов», есть ряд вопросов, по которым мы не достигли соглашения, и в сообществе могут быть разные взгляды на этот счет. Вместо того, чтобы искать компромисс, мы решили вернуть эти вопросы на уровень DPA, обеспечив прозрачность. Поэтому мы это записали.

На протяжении последних нескольких дней, сегодня, вчера и, может быть, во время следующих нескольких дней, мы узнаем еще ряд моментов, по которым у сообщества нет единого мнения. Мы перепишем их и снова сделаем рассылку, чтобы, наконец, найти решение.

Думаю, что для нас важно обеспечить максимальную прозрачность направляемых сообществу данных. И мы делали это раньше, прошу прощения, для DPA. Мы

---

сделали это до начала этой встречи, так что нам есть о чем поговорить.

Но ваше мнение обосновано. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Спасибо, Йоран.

Снова Мэрилин.

МЭРИЛИН КЕЙД:

Спасибо. Меня зовут Мэрилин Кейд. Я занимаюсь анализом бюджета ICANN еще с того времени, когда он составлял около \$8 млн. Прежде чем ICANN основала рабочую группу по бюджету, члены сообщества добровольно организовали такую группу, работая с ccNSO, ccTLDs, другими сторонами, коллегами из регистратур, а также коллегами из группы интересов коммерческих пользователей. На тот момент мы подготовили намного более краткий перечень бюджетных документов. Я проработала каждую страницу, диаграмму и все данные. И я хочу похвалить нашу финансовую группу за отличную работу в рамках предоставления подробной информации.

Также, я считаю, что вебинары были очень ценными. Я хочу напомнить и, возможно, спросить, есть ли какой-то прогресс по обзорной сводке, которую мы запрашивали несколько раз.

Однако сейчас я хочу акцентировать внимание на другом моменте. Когда я проверяла эти сокращения, хочу сказать, что некоторые из них показались мне достаточно драконовскими. А еще в проекте бюджета, который мы получили, я не нашла никакой информации о следующем.

Я пришла из коммерческого сектора. Я занималась прибылями и убытками в компьютерной компании, компании из сектора здравоохранения и интернет-провайдере. Я управляла разукрупнением достаточно крупной компьютерной компании из северо-восточного региона.

И в том проекте бюджета, который мы получили, я не нашла того, чего ожидала. Я ожидала увидеть приостановку найма. Я ожидала увидеть приостановку увеличения зарплат. Я ожидала увидеть приостановку выплаты бонусов руководству. Ничего такого я не увидела.

Что я вижу —

[Звук таймера.]

— в письменной версии проекта бюджета, который мы получили, основное внимание уделено услугам для сообщества. Здесь я услышала несколько слов о том, что организация ICANN собирается сделать, или что Правление сделает, на добровольных основах. Однако,

---

давайте вернемся к тому факту, что нам, как сообществу, предстоит серьезная работа.

Есть ли документ, описывающий сокращения, планируемые организацией ICANN и Правлением для подготовки более сбалансированного бюджета, .т.е чтобы не получилось так, что сокращения только на одной стороне услуг окажут негативное воздействие на сообщество?

Если такой документ есть, могу ли я его получить до того, как начнутся эти три дополнительные встречи по проверке операционного плана и бюджета, чтобы я не тратила еще 12 часов на неточные или не актуальные материалы?

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Спасибо.

[Аплодисменты]

Большое спасибо, Мэрилин.

Йоран, у нас было два вопроса. Один был об обзорной сводке, а второй о том, как был предложен бюджет.

ЙОРАН МАРБИ: Спасибо. Напомните, как вас зовут?

[Смех]

Мы можем предоставить вам список бюджетных сокращений. Я не вижу здесь проблем. Они, фактически, уже реализованы уже в этом году. Нет, это не проблема.

Вы в одном ошибаетесь. У нас нет бонусов. У нас есть так называемые нефиксированные зарплаты. Это значит, что если вы не достигаете поставленных целей, это влияет на вашу зарплату. Это очень по-американски, и не скажу, что это мне всегда нравится.

Мы решили, что в следующем году мы сократим то, что называем ежегодной компенсацией, и доплату за выслугу с 4 до 2%. Мне хочется сказать вам кое-что, что я не знаю, как правильно преподнести. Я попросил Шерин и Правление, потому что в моем контракте предусмотрено право на повышение моей зарплаты, но я отказался от него. Так что в следующие четыре года или около того у меня повышения зарплаты не будет. Это не такие уж и большие деньги, но я хочу об этом сказать. Я сделал это несколько месяцев назад.

Думаю, что один из моментов касается того...я не буду отвечать на все вопросы, потому что некоторые из них как-бы повторяют друг друга.

Один из моментов, мне кажется, связан с другим — вы говорите, что у нас на 12-месячный бюджет уходит 15 месяцев. В ходе этого процесса у нас, у меня, у вас нет

времени на проработку стратегий того, что мы собираемся сделать.

Я говорю не с точки зрения Шерин, я говорю об обсуждении, потому что у нас всегда так мало времени, а процесс становится очень интенсивным. Это в большей мере диалог, а не просто чье-то решение, которое нужно выполнять. Это не модель с участием многих заинтересованных сторон.

У меня есть мечта, которая, если мы сможем ее реализовать...воплотится. Если мы сможем сделать это в рамках двухлетнего процесса, мы получим двухлетний бюджет, который даст сообществу время на его внутреннее обсуждение. Так что мы не говорим: «нам нужны эти деньги, и мы их возьмем оттуда».

Может быть это сделает дальнейший бюджетный процесс более эффективным, особенно если речь идет о фиксированных статьях.

Я вам дам эту информацию. У нас нет бонусной системы. И эта дискуссия, сама по себе, важна.

Кажется, я пропустил какой-то ваш вопрос, повторите его, пожалуйста.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Вопрос был о предоставлении обзорной сводки по бюджету.

**ЙОРАН МАРБИ:** Хорошо. Одно из того что мы сделали...коммуникации эффективны, когда ваш собеседник понимает, что мы говорим. В этом году мы сделали не только таблицу в Excel. Мы предоставили больше информации, которую мы называем «текстовой», о том, что, по нашему мнению, нужно сделать. Так что вам не нужно читать все 300 проектов, чтобы лучше понять наши решения и предложения. И нам нужна ваша помощь, чтобы улучшить результаты. Но, по крайней мере, мы с чего-то начали, и я надеюсь, что это был (неразборчиво) старт. Спасибо.

**МЭРИЛИН КЕЙД:** Я просто хочу сказать — спасибо. Я на самом деле ознакомилась со всеми этими 300 проектами.

**ЙОРАН МАРБИ:** Как бы вас ни звали, я не удивлен.

[Смех]

**ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН:** Председатель финансового комитета хочет ответить? Рон.

---

**РОН ДА СИЛЬВА:** Да, спасибо. Думаю, на этой неделе у нас еще будет возможность пообщаться с финансовой командой и уточнить эти конкретные вопросы. Одно заседание будет завтра, а еще два — в среду. Приглашаю вас принять в нем участие.

Теперь по поводу документов — в этом году был предоставлен ряд дополнительных документов, которые раньше не предоставлялись. Вы правы, материалов много. Я тоже со всеми ними ознакомился.

Если вы посмотрите в документы (документ №5), вы увидите два документа с номерами 5 или 6. Прошу прощения. Не помню точно. В этих документах содержится очень развернутая сводка с вычислением по формуле общей суммы для организации. Возможно, там вы найдете какие-то сводные цифры. Предлагаю использовать его, а также посетить одно из этих заседаний по обратной связи — думаю, там вы найдете необходимые сведения.

**МЭРИЛИН КЕЙД:** Прошу прощения, Рон. Это снова я. Думаю, я должна уточнить то, что сказала раньше. Я буду на всех трех заседаниях.

**ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН:** Замечательно. Большое спасибо.

---

Хочу сказать, что у нас осталось еще десять минут. Так что, прошу не занимать очередь за последним человеком, разве что вы прямо сейчас быстро заскочите в очередь или отправите дистанционный вопрос.

Да, пожалуйста.

**СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:** Большое спасибо. Я хотел бы поговорить о том же. Думаю, возникла коммуникационная проблема. На последнем заседании ICANN мы говорили о финансах и бюджетах. Мы не ожидали получить документы уже через несколько недель. Если для составления 12-месячного бюджета нужно 15 месяцев, хорошо бы не ждать до последней минуты, чтобы предоставить информацию.

Во-вторых, в документе №6 есть сводная информация, т.е. где-то эта информация есть. Нам нужна возможность получить эту информацию отдельно, а не просматривать все документы для поиска сводной информации.

Сейчас, насколько я понимаю, мы собираемся специализироваться на книгах рецептов. И в «книге рецептов», в зависимости от рецепта, который вы хотите приготовить, мы смотрим в конец книги и видим, что мы хотим сделать с рецептом. А затем мы готовим еду.

---

Теперь, я думаю, мы можем сделать процесс еще более эффективным. Мы можем использовать наше время рациональнее. Когда мы хотим обсудить какую-то тему, нам нужно знать все ее аспекты.

Йоран, мне кажется, что, когда вы отвечали сегодня на наши вопросы, вы предложили новые подходы к проверкам, касающиеся того, чтобы делать их на протяжении нескольких лет для экономии денег. Думаю, это замечательно. Давайте внесем это в повестку. Давайте подготовим об этом документ.

[Звук таймера.]

Как о тех десяти рабочих потоках, о которых мы говорили с председателем в ходе обсуждения стратегий. Десять пунктов развития бюджета ICANN для экономии расходов — отличная альтернатива чтению 300 страниц для сообщества. Не у многих из нас есть время на чтение всех этих страниц, в особенности если вам нужно прочесть еще 300 страниц о рабочем потоке 2 Сквозной рабочей группы сообщества и т.п.

Так что давайте работать эффективнее и уменьшим количество страниц, которые нужно читать. Давайте подготовим больше сводок. Это было бы замечательно. И, возвращаясь к Барселоне, давайте возьмем рецепты и устроим праздник, и приготовим праздничный пирог. Спасибо.

---

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Да, я передам ваш вопрос Ксавье и Йорану.

ЙОРАН МАРБИ:

Ваше имя я тоже не помню.

Я пытаюсь разговаривать с вами на равных.

Мы попытались (транспарентность — это прекрасно) мы пытаемся и должны всегда стараться обеспечить транспарентность. Тем не менее, иногда мы воспринимаем ее как раскрытие информации. Мы прекрасно умеем раскрывать все то, что сложно найти. И я согласен. Мы усердно стараемся понять, как все согласовать без ущерба для транспарентности. Ваше замечание очень правильное — пожалуйста, дайте комментарий — не только по фактам, но и по тому, как можно повысить качество самих материалов, потому что я понимаю, сколько вам приходится читать. А, учитывая, что вы волонтеры, мы многого от вас требуем. Пожалуйста, сообщите нам.

Что же касается вопросов проверок, когда вы их задаете, давайте свои предложения, чтобы и я мог что-то предложить. Если сообщество может выдвинуть свое предложение, я тоже могу. Для меня, как для генерального директора, сложно дать предложение по изменению устава, которое окажет влияние на

---

сообщество. Между нами должно быть взаимодействие и диалог.

Мне кажется, что по этому вопросу можно провести более официальную дискуссию, думаю, что Правление тоже так считает.

Пока это не так. Мы не приняли решение, но это интересное направление.

Может Ксавье захочет что-нибудь добавить? Я говорил больше, чем француз. Большое спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Я бы тоже хотел ответить на французском. Себастьян, Мэрилин задала вопрос об обзорной сводке. Первый документ, не номер 6, но один из шести документов, первый документ и дает обзорную сводку. Он включает шесть страниц. Здесь вы найдете обзор бюджета и очень мало информации. В остальных документах вы найдете много более подробной информации о бюджете.

Мы пытаемся собрать это все вместе, чтобы дать обзорную информацию тем, у кого очень мало времени и кому нужна сводка. А те, у кого больше времени, могут ознакомиться со всеми деталями. Поэтому у нас шесть разных документов.

Также мы добавили данные о некоторых действиях, таких как участие. Мы добавили в бюджет порядка десяти страниц, описывающих участие ICANN и другие действия, чтобы дать больше информации и сделать бюджет очень понятным. Шерин сказала, что предложенные стратегии позволят нам взглянуть на вещи стратегически. На это нужно время. Мы должны предложить это сейчас и убедиться, что сообщество это учитывает и использует. Последнее должно быть отражено в бюджете. Бюджет — прямое следствие решений, принятых сообществом. Период подготовки бюджета не лучшее время для внесения изменений. Поэтому мы должны начать работу раньше и сообщество должно заранее проработать эти бюджеты. Большое спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо. [Говорит не по-английски.]

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Хочу ответить. У меня есть две минуты на ответ, но мне надо не больше десяти секунд.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Я вам их даю. Хочу напомнить, что очередь закрыта, и мы уже превышаем наше время. Я с радостью отвечу,

---

но все будет лучше, если мы будем придерживаться графика.

**СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:** Хорошо. Большое спасибо. Мне нельзя вам этого говорить, Йоран, но если у вас есть хорошие идеи, поделитесь с нами. Неважно, входит ли это в круг ваших обязанностей или нет. Вы и без нас можете понять, хорошая ли это идея. Озвучьте ее и, мне кажется, это упростит диалог с организацией. Спасибо.

**ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН:** Хорошо. Да, вы можете.

**ЙОРАН МАРБИ:** Себастьян и все остальные, у меня всегда множество идей. Спросите мою команду. Но, в большинстве случаев они, к счастью, меня останавливают. Тем не менее, у меня есть абсолютная уверенность, которая движет мной всю мою жизнь, хоть вы можете и не поверить мне, что я не должен участвовать в модели с участием многих заинтересованных сторон. ICANN — ваша организация. Я здесь, чтобы служить вам. Я не хочу быть генеральным директором, который заключает сделки, выдвигает идеи, во все лезет и пытается изменить ваши решения. Из-за этого я не думаю, что я должен это делать. Это ваша работа. Но мы можем обсудить. Это

---

то, что мне нравится в этом сообществе. Поэтому я иногда определяю для себя рубеж и говорю, что этот вопрос, в конце концов, в рамках наделенного полномочиями сообщества, относительно изменения уставов и других аспектов, должен рассматриваться сообществом. Дело не в том, что я хочу снять с себя ответственность. Это потому, что я уважаю модель. Это одна из причин, почему я здесь. Так что причины не всегда личные. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо. Я знаю, что мы немного превышаем график, и я знаю, что все очень хотят успеть на праздник, но я все равно хочу дать слово трем людям, которые стоят в очереди за микрофоном, чтобы они задали свои вопросы. Так что, пожалуйста.

ТОМ БАРРЕТ (ТОМ BARRETT): Здравствуйте. Меня зовут Том Баррет (Tom Barrett), я из EnCircs. Я председатель Рабочей группы проверки NomCom. Хочу предоставить вам небольшое уточнение. Наш итоговый отчет рекомендаций поступит к концу месяца, и, как вы можете представить, там будет ряд рекомендаций, которые персонал может внедрить, а также рекомендации, которые должны быть, желательно, реализованы на уровне сообщества. Там будут указаны связанные ресурсы и финансовые рекомендации. А

---

также там будет информация для финансового департамента, если он захочет внедрить эти рекомендации.

Кроме того, я хочу пригласить все Правление, а также сообщество, принять участие в общественном заседании, которое будет проведено в среду утром в 9:00. На этом заседании мы обсудим проект по рекомендациям, и, надеюсь, обсудим имеющиеся рекомендации и необходимость в дополнительных. Спасибо.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Кофе будет?

ТОМАС БАРРЕТ: Кофе будет.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Тогда, думаю, участников будет много. Большое спасибо за ваши комментарии и приглашение. Дальше, пожалуйста.

САРА ИНГЛ (SARAH INGLE): Здравствуйте. Меня зовут Сара Ингл. Я являюсь одной из участниц программы NextGen, я из Канады, а также я являюсь послом молодежного форума по управлению интернетом в Канаде. В своем

---

вступительном слове сегодня утром Шерин говорила о нацеленности на защиту прав человека в рамках будущих стратегических целей ICANN. Поэтому я хочу спросить, как эта цель отражается в дискуссиях Правления относительно Регламента GDPR и WHOIS, а также как она может повлиять на защиту внутренних данных и подход ICANN к разрабатываемой концепции регулирования данных в следующие несколько лет?

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо. Кто хочет...Бекки, вы хотели бы ответить на это?

БЕККИ БЕРР: Разумеется. Разумеется, у ICANN есть обязательство выполнять законы каждой страны, в которых она ведет дела, и анализировать их применимость, и, конечно, Регламент GDPR подготовлен на базе фундаментальных прав защиты конфиденциальности и личных данных, рассматривая их как основополагающее право человека. Эти вопросы неразделимо связаны. Я даже считаю, что у нас было не так уж и много возможностей обсудить важность защиты личных данных, к которой мы все очень серьезно относимся, и, конечно, у нас было не так уж много причин обсудить важность и критичность выполнения применимого законодательства. Так что, эти вопросы неразделимо

---

связаны, но у нас фактически не было необходимости обсуждать их, потому что мы твердо убеждены в важности обоих вопросов.

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Большое спасибо. И спасибо вам за ваш вопрос. Итак, последний человек на сегодня.

КРИСТОФЕР УИЛКИНСОН (CHRISTOPHER WILKINSON): У меня еще есть минута?

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Именно так.

КРИСТОФЕР УИЛКИНСОН (CHRISTOPHER WILKINSON): Спасибо. Прежде всего, в отношении того, что Шерин и Крис сказали о —

ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН: Сообщите, пожалуйста, свое имя для протокола?

КРИСТОФЕР УИЛКИНСОН: Кристофер Уилкинсон. В ICANN я занимал много должностей с первого заседания, которое прошло 20 лет назад в Сингапуре.

---

В отношении того, что сказали Крис и Шерин о мандате ICANN, позвольте мне сказать, что вчера я участвовал в очень деловой встрече Постоянного комитета потребителей, который является очень небольшой, но критически важной группой контроля над РТІ, иначе называемой функцией IANA. Думаю, нам всем очень важно вспомнить, что это наша основа и база всего, что мы делаем. Я хочу напомнить об этом, потому что это нельзя забывать.

Также хочу поделиться с вами слухами. Я услышал мнение о том, что нам не следует планировать девять проверок на один год и Шерин представила нам отличную программу по рационализации этой ситуации. Так что, пожалуйста, делайте с этим то, что должны. Спасибо.

**ЛАУСЕВИС ВАН ДЕР ЛААН:** Думаю, для этого понадобится изменить устав, но сначала нужно выпить. Итак, закрывая это заседание, передаю слово нашему председателю Правления, Шерин.

**ШЕРИН ШАЛАБИ:** Большое спасибо, Лаусевиес, и благодарю всех за участие в этом заседании. Если вы не получили ответов на какие-то свои вопросы, мы постараемся ответить на них к четвергу, потому что в четверг мы собираемся

---

провести второй общественный форум. В четверг он продлится, по-моему, три часа.

Ожидаю всех вас на сегодняшнем торжественном вечере в Bahía Urbana и желаю вам хорошей предстоящей недели. Уверена, что неделя будет продуктивной. Большое спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**