

سان جوان – الاجتماع المشترك: منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان واللجنة الاستشارية الحكومية
الثلاثاء، الموافق 13 مارس 2018 – من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:15 م بتوقيت المحيط الأطلنطي
اجتماع ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

الرئيس إسماعيل:

أهلاً بكم من جديد. هل يمكنكم التفضل بالجلوس؟ سنبدأ خلال دقيقة واحدة، شكراً لكم.
أهلاً بكم من جديد. هذه جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية رقم 26، وهي اجتماع للجنة
الاستشارية الحكومية مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان المقرر في 1515
لمدة 60 دقيقة يوم الثلاثاء الموافق 13 مارس.

نشكركم جميعاً على العودة، هل لدينا جدول أعمال ظاهر على الشاشة أم لا، نعم شكراً
لكم. شكراً لكم. لدينا مسار العمل الخامس، أولاً كاترينا إذا كنت ترغبين في الترحيب
بالجميع، ويمكننا بعدها البدء في جدول الأعمال. عذراً.

كاترينا ساتاكي:

شكراً جزيلاً لكم. اسمي كاترينا ساتاكي وأنا عضو في مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات
لرموز البلدان ويسرني أن أكون هنا مع الحكومة. نبدأ بالتقدم على مسار العمل رقم خمسة
ودور منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان وأصحاب المصلحة المتعددين في هذه
العملية. أود أن أعطي الكلمة لزميلي أنابيث، الرئيس المشارك، من أجل تحديث موجز
بشأن مسار العمل رقم خمسة.

أنابيث لانغ:

شكراً لك، ومساء الخير. أنا أنابيث لانغ. أحد الرؤساء المشاركين ومسار العمل رقم
خمس الذي يعمل مع الأسماء الجغرافية مثل TLDS. بدأنا في 17 نوفمبر واستكملنا
اختصاصاتنا عندما تحدثنا عن ذلك --- وعقدنا أيضاً ندوة غير رسمية عبر الويب حول
تاريخ الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى [على الويب] ويمكن أن تكون مفيدة لأولئك
الذين يريدون تحديثات بشأن القضية.

لدينا اجتماعات ومؤتمرات عبر الهاتف كل أسبوعين، وخلال آخر اجتماعين لمسار
العمل، كانت هناك عملية منهجية ستذهب إلى فئات مختلفة من الأسماء الجغرافية التي

حصلنا عليها في دليل مقدم الطلب لعام 2012 وبمقارنة تلك الفئات والمصطلحات مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة الأولى، فقد تم وضع السياسات في عام 2007، لذا فإننا نستعرض الحجج المؤيدة والمعارضة بحيث يمكن رؤية التأثيرات الإيجابية والسلبية على الطريقة التي عوملت بها الفئات في دليل مقدم الطلب. ومن ثم سننظر في الطريقة التي نرغب في النظر من خلالها في الجولة التالية. القيام بنفس الشيء في المستقبل أو تغيير ما كان في دليل مقدم الطلب --- أي نوع من الاختلافات بين عمل السياسة الأولية في عام 2007 ومحتوى دليل مقدم الطلب النهائي. ومع استكمال ذلك، سننتقل إلى ما تم تضمينه في دليل مقدم الطلب، وسننظر بعدها في الفئات التي لم تكن في دليل مقدم الطلب والتي ستخلق المزيد من المشكلات.

لدينا بالفعل جلسة خاصة يوم غد حول مسار العمل رقم خمسة هنا في [متعذر تمييزه] في 830 حتى أولئك الذين يهتمون بالموضوع سواء كنت جزءاً من مجموعة العمل أم لا، أكثر من موضع ترحيب للمساهمة وتكون هناك وسمعتها. إذا كانت هناك أسئلة، يسعدني محاولة الإجابة عنها.

نود أن نعلمكم أننا لم نقم بجدولة جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية غداً أثناء جلسة مسار العمل رقم خمسة حتى يمكننا أن نخلي طرف الجميع من اللجنة الاستشارية الحكومية حتى تتمكن من المشاركة.

الرئيس إسماعيل:

شكراً لك، من الجيد جداً أن نسمع ذلك.

أنابيث لانغ:

ما هي تجربتك حتى الآن؟ هل هناك مخاوف أو استنتاجات خاصة؟

كاترينا ساتاكي:

الرئيس إسماعيل:

إذا، لا توجد استنتاجات حتى الآن. لذلك، كما ذكرت سابقا مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، لدينا جانبين من المناقشة، يتعلق أحدهما بالعملية نفسها ويأتي بعد ذلك مناقشة الموضوع. وفيما يتعلق بالعملية، كنا نتوقع من مجموعة العمل أن تعمل عبر أدوات مجموعة عمل المجتمع المشترك بصفة أساسية، ولكن بعد ذلك علمنا بقواعد عملية وضع السياسات. مرة أخرى كان الرد الذي حصلنا عليه يتمثل في أنه إذا كنت ترغب في الذهاب إلى قواعد مجموعة العمل المجتمعية مثل ترشيح خمسة أعضاء وما إلى ذلك، يمكننا القيام بذلك ولكننا لم نجد ميزة وراء القيام بذلك بمفردنا، وقلنا أننا قمنا بترشيح ستة من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية في مجموعة العمل للتأكد من أننا على اطلاع جيد وأنهم ينقلون آراء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مسار العمل. لدينا أيضا العديد من المشاركين الآخرين الذين أبدوا اهتماما وقدرة على المشاركة، مثل المجتمع ككل.

وفيما يتعلق بالموضوع، أعتقد أننا بدأنا للتو مناقشات مجموعة العمل بشكل أساسي ولذا أود أن أشير إلى أنني سأترك ذلك للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية الذين يشاركون بفعالية إذا كان لدينا أي شخص في الغرفة، وبالتالي يمكنهم توضيح وجهات نظرهم أيضا.

تايلور بينتلي:

اسمي تايلور بنتلي من حكومة كندا، ويسعدني أن أتابع ذلك من خلال الندوات المقدمة عبر الإنترنت لفترة طويلة، وأردت فقط طرح سؤال حيث أن الوثيقة التي نعمل من خلالها شاملة. عندما كنا نراجعها في الجلسة، كان هناك الكثير من النصوص والكثير من المشاهدات. إنه أمر صعب القبول خاصة لبعض الأعضاء الجدد لدينا. وأود أن أسألك عما إذا كانت مجموعة العمل قد درست طريقة لجعل ذلك أكثر سهولة من حيث الاستخدام. شكرا لكم.

متحدث غير معروف:

سوف يؤخذ هذا بالتأكيد في الاعتبار. أعلم أنه من الصعب جدا توجيه وثيقة جوجل في حالة ما إذا كنت تأخذها على أنها عملية وضع للسياسات، حيث لا يمكنك قراءتها، فوثائق جوجل طويلة ويصعب رؤيتها حقا. لكنني أعتقد أن الشيء الرئيسي عندما تفكر بهذا الشكل يتمثل في أخذ دليل مقدم الطلب والفصل الثاني في التقييم، حيث يتم ذكر الأسماء الجغرافية. وبالتالي نحاول تعيين جميع الفئات المختلفة حتى سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة الأصلية وما يتعين القيام به في المستقبل، ثم حتى إذا كانت لديك مشكلات في هذا المستند، ثم الشيء الذي يمكنك القيام به كعضو عندما يكون لديك اقتراحات حول كيفية التعامل مع الفئات المختلفة، هذه هي القضية المستقبلية الرئيسية في واقع الأمر. فقط أرسل رسائل البريد الإلكتروني وسيمكننا تحويلها إلى وثيقة وخطة في التو، فلدينا أكبر قدر ممكن من المدخلات لتلك الفئات [أو هم] بالفعل هناك أولوية لتقديم تقرير أولي وبعد ذلك سيكون بمثابة وثيقة يسهل قراءتها. وبعد ذلك سيكون التشاور. يمكنك أن ترى بعد ذلك ما هو أكثر وضوحا وما لم يتم القيام به حتى الآن. نحن محظوظون لوجود أمانة سر جيدة جدا وفق ما ذكرته "منال". بدأنا بشيء واحد يتمثل في مجموعة العمل عبر المجتمع. لكن المشكلة تتمثل في عدم وجود خيار بالنظام الداخلي. لذا يتعين علينا تغيير اللوائح الداخلية حتى نتمكن من إنشاء عملية وضع السياسات للمجتمع ككل وليس هناك فقط. سوف نبذل قصارى جهدنا لتحسين الوضع وسأقول أن الجو في مسار العمل أفضل بكثير وكلنا أمل في أن نتمكن من إيجاد حل لمجموعة العمل عبر المجتمع. لذا، فإن المنظمة الداعمة للأسماء العامة، حتى إذا كان لديهم أجندات ورغبات مختلفة، فإننا نحاول حقا إيجاد أرضية مشتركة ومناخ جيد بيننا. لذلك أمل أن يقدموا أكبر عدد ممكن من وجهات نظرهم التي ستساعدهم في تحقيق النتيجة.

الرئيس إسماعيل:

نشكر مندوب كندا وشكرا لك أنابيث. هل هناك أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لذلك يجب علينا المضي قدما؟

كاترينا ساتاكي:

مجموعة عمل المناطق ومبادرة إعداد وثيقة الأسئلة المتكررة حول تفويض CCT LD ونقلها. الوثيقة في حالة جيدة. أود أن أقول أن جميع الأطراف المختلفة قدمت مساهماتها، وأمل أن تكون بمثابة معلومات إضافية للذين يبحثون في هذه القضية للعثور على إجابات للأسئلة التي تقلقهم. قدمنا أيضا مسردا من مجموعة العمل المعنية بعملية وضع السياسات الخاصة ونأمل أن يستخدم مسرد المصطلحات في الوثائق المختلفة بما في ذلك تلك التي أعدتها ICANN و [IANA] حتى يمكنكم الرجوع إلى مصدر تلك المصطلحات ومعرفة ما تعنيه. غالبا ما يتعذر العثور على المصطلحات، والوثائق التي تشرح معناها، ومع ذلك يبدو أنها وثيقة رسمية، ولكن خلال مناقشتنا لممثلي مجموعات العمل في المناطق المحظورة، توصلنا إلى فكرة --- تقديم بعض العروض التقديمية وشرح من أين تأتي هذه الحروف، وكيف تتحول لنطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان، وما يعنيه أن مشغل سجل النطاق الأعلى لرمز الدولة وكيف يتعاون مشغل السجل، وكيف ينشئون بنيتهم التحتية، حيث نعتقد أنه سيكون من الممكن أن نعمل معا من أجل اجتماع بنما حتى يمكننا عقد جلسة حول هذا الأمر. لقد اعتقدنا أنه سيكون مفيدا وأمل أن يكون لديكم نفس الشعور فيما يتعلق باللجنة الاستشارية الحكومية. هل هناك أسئلة أخرى عن هذه النقطة؟

الرئيس إسماعيل:

لذا تحدثت منال في الواقع، أعتقد أن هذا كان تمرينا مفيدا للغاية وكان من المفيد قضاء بعض الوقت في هذه الأسئلة الشائعة لأننا عادة ما نتلقى العديد من الأسئلة وهذا جزء واحد يتم فيه تجميع كل شيء ومع هذا المسرد أعتقد أن هذا مفيد جدا كذلك. وعلى الرغم من حقيقة أن هذه هي مجموعة العمل للمناطق المحرومة، أعتقد أنها ستخدم الغرض أيضا للقادمين الجدد والممثلين الجدد أيضا. لذا أود أيضا أن أسترعي انتباه الزملاء هنا في الغرفة إذا كانوا يرغبون في الحصول على معلومات، فهذا سؤال مفيد جدا. أي شيء آخر حول هذا الموضوع؟

كاترينا ساتاكي:

ليس منا. إن لم يكن، فقد كنا فعالين جدا اليوم. دعونا نمضي قدما. نعم. عندما نفكر في طرق تحقيق ذلك، تعد الاجتماعات الثنائية أكثر فائدة لكلا الطرفين، ظننت أنه من الجيد أن نقرر أن نجعل الناس من كل مجموعة من مجموعتنا قادرين على العمل معا بجانب وضع جدول أعمال للتأكد من أنه اجتماع قيم حقا. لذلك لدينا من بيتر... أو كلاهما من بيتر ومن اللجنة الاستشارية الحكومية... أنهم تطوعوا للقيام بالعمل، وأمل أن يتمكنوا الآن من تبادل بعض الأفكار الأولية وبعض التعقيبات. كيف يفكرون في هذا وكيف يمكننا المضي قدما.

بيتر فيرجوتي:

حسنا، بكل سرور. شكرا لك كاترينا. بيتر فيرجوتي للسجل. لم نأت باختصار في الواقع لحسن الحظ... أعتقد أنه في تقاليد ICANN يجب علينا القيام بذلك. لذا، لقد تبادلنا وجهات نظرنا في الأسبوعين والأيام القليلة الماضية. وعلى الرغم من أننا لم نلتق قبل أن نشعر بوجود الكثير من الأرضية المشتركة بيننا، فإننا نتشارك في شيئين أساسيين. أولا، لدينا انطباع بأن الجلسات المشتركة بين زملائنا من اللجنة الاستشارية الحكومية وأعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان تعد حدثا معزولا. يحدث ذلك خلال اجتماع ICANN ثم لدينا نوع من [فارغ] والتكرار في اجتماع ICANN القادم، حيث أعتقد أنا وبيتر أننا بحاجة إلى إنشاء ما يشبه القناة، المركبة التي تمكن من تدفق أكثر شيوعا بشكل مشترك، فكيف يمكننا ذلك؟ مخاوف أو قضايا أو مواضيع مشتركة نود مناقشتها حتى نتمكن من إعداد جدول الأعمال بشكل أكثر استباقية وتبديل الاستخدام التالي لاجتماعات ICANN القادمة. وفيما يتعلق بالشاغل الثاني الذي نشترك فيه، فهو أننا لاحظنا ذلك في مناسبات سابقة أنه تم إدراج موضوعات معينة بجدول الأعمال وفجأة لم تتل هذه المواضيع على نفس الاهتمام. كان لدينا شعور أننا سنهرع في نهاية الجلسة قليلا تجاه آخر نقطتين من جدول الأعمال. ولذلك، نظن أن كلانا يعتقد أنه من الأفضل تحديد عدد الموضوعات وإجراء تفاعل أكثر عمقا بين مجتمعنا بدلا من امتلاك جدول أعمال مشغول بالكامل مع فقدان فرصة المساعدة. حاليا بيتر وأنا أعضاء في لجنة إعداد جدول الأعمال. ما زلنا في مرحلة مبكرة. نحن قادمون للمرة الأولى الآن قبل اجتماع

ICANN هذا، وكذلك بالنسبة لنا سيكون منحى التعلم قليل ويمكن أن يتم توسيع مجتمع جدول الأعمال في المستقبل، ولكنني أعتقد حالياً أننا مستعدون للعمل كمستكشفين حتى نرى كيف يمكننا أن نأخذ الأشياء من هنا. يتمثل أهم شيء في أنه سيكون لدينا من خلال هذه المركبة تفاعلية للحفاظ على المناقشة أو الاتصال بيننا وبين الاجتماعات واقتراح طريقة لتقديم اقتراحات أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أو مخاوفها أو أي شيء يرغبون في رؤيته. ينقلون ذلك إلى بير وسوف يقوم كل واحد منهم بمشاركة هذا معي حتى تتمكن من عرضه على منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان ومجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان والعكس. إذا كان لزمائتي من أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان حاجة في بعض الموضوعات أو القضايا التي يجب معالجتها مع زملائهم في اللجنة الاستشارية الحكومية من حيث الاستعانة بي كقناة اتصال فسوف أعود مرة أخرى إلى بير. فهذا قد يساعدنا في تسيير الاجتماعات في المستقبل.

أوافقك الرأي.

متحدث مجهول:

أعتقد أنني غطيت ما شاركناه أمس ولكن... تشكرك و نرغب في معرفة ما إذا كانت لديك تعقيبات فورية أو أشياء ترغب في مشاركتها بكل الوسائل، أشعر بالترحيب بالسؤال من جانب بير أو من جانبي. شكرا.

بيتر فيرجوتي:

شكرا لك يا بيتر، منال التي نتحدث هنا عن تطوع بيتر وبير للقيام بهذه الوظيفة. وبفضل كاترينا من مبادرة منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان، اتصلتم بنا وطلبتم أن نبدأ التفكير في اجتماعاتنا التي كانت مبادرة مرحب بها للغاية، وأمل أن نحافظ على العمل على تسوية هذا الشيء بالإضافة إلى ما تبيئوه، حتى داخل مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية للقيادة التي كنا نفكر بها عندما نقوم بتجميع جدول الأعمال للاجتماع التالي

الرئيس إسماعيل:

يمكننا دعوة أشخاص من So's و ACs لوضع جدول أعمال لكلا الجانبين. وبهذا أشكركم.

شكرا جزيلا لك، بيتر. أود أن أعتنم هذه الفرصة وأطلب من اللجنة الاستشارية الحكومية تقديم بعض الأفكار للموضوعات التي ترغب في مناقشتها في الاجتماعات القادمة. معنا. نعم يا بيتر من فضلك؟

كاترينا ساتاكي:

يبقى كاترينا، ولكنني أرى أنها في قائمة AOB. لذلك لم أتعرض له، ولكن سنتطرق لهذه النقطة.

بيتر فيرجوتي:

نعم، مندوب سويسرا من فضلك.

كاترينا ساتاكي:

سويسرا للتسجيل شكرا لك. نعتذر عن التأخر ولكن GPRS تأخذ بعض الوقت من جدول أعمالنا. أعتقد أنه في الاجتماعات القادمة، سنستمر في الاجتماع لمناقشة معالجة أسماء الدول خاصة. فجميع النكهات والأزياء المختلفة في العمل تتبع المسار الخامس وكيف تتفاعل مع تطور تلك المناقشات. على جانبك وموقعنا. شكرا لكم.

جورج كاتسيو:

نعم. هولندا؟

كاترينا ساتاكي:

شكرا لك يا منال، توماس [دي هان]، ممثل حكومة هولندا. لدي موضوعان. أولهما كما قال زميلي البلجيكي، نحن هنا من أجل AOB لأنه ينال بعض الأهمية، لكني لن أذهب إلى هذا، والثاني يفوق مجرد كونه فكرة عامة. لقد قامت ICANN بالكثير للتخفيف من إساءة الاستخدام وهي تفعل الكثير الآن للحد منها خاصة عندما نرى في gTLD الجديدة أن النسبة تنمو على الرغم من كل أنواع الضمانات والعقود وغيرها. أشعر أن المقاربة داخل ICANN هي من أعلى إلى أسفل. دعنا نقول أن الالتزامات تتسلل إلى العقود والتزامات TLD في حين أرى أنه في العديد من الدول أيضا على المستوى الأعلى لرموز البلدان، هناك الكثير من العمل التطوعي للحد من سوء الاستخدام وأتساءل عما إذا كانت هذه الممارسة الجيدة هي نهج في العديد من الدول [وكذلك] جلبت إلى هذه العملية كطريقة على ما اعتقد خاصة بعمليات CC.

ممثل هولندا:

عمليات TLD.

كاترينا ساتاكي:

تعد عمليات TLD التي أعتقد أنها آليات متطوعين جيدة للتعامل مع إساءة الاستخدام والتخفيف منه والنظر في التهديدات بجانب النظر في الأداء والمقاييس على الجانب الآخر. وبالتالي، أتساءل ما إذا كان هذا الأمر غير ضروري بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية ولمنظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان بالتزامن مع اللجنة الاستشارية الحكومية لأننا بالطبع لن نهتم أيضا بالحفاظ على الإنترنت آمنة ومستقرة. لكي يتم إدخال المزيد في عملية gTLD أيضا [ملغي]. شكرا لكم.

ممثل هولندا:

شكرا جزيلا لكم. هل هناك اقتراحات بشأن هذه الموضوعات؟ للمناقشة؟

كاترينا ساتاكي:

الرئيس إسماعيل:

نعم، ممثل البرتغال من فضلك.

ممثل البرتغال:

شكرا جزيلاً لكم. يمكنني مناقشة استخدام CCT LDS للنطاق الثانوي. أود أن أرى كيف تنظر وتعتقد بشأن عمل ذلك من عدمه. أود الحصول على مناقشة جيدة معك. شكرا لكم.

كاترينا ساتاكي:

شكرا جزيلاً لكم. أمل كما أرى أن تقوم لجنة إعداد جدول الأعمال بكتابة كل شيء. أي رغبات أخرى؟ ربما تشعر أنك بحاجة إلى معرفة المزيد من منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان وهو شيء يمكننا تقديمه؟ نعم ممثل هولندا.

ممثل هولندا:

أسف أن أخذ الكلمة مرة أخرى، لكن أنا أثارتني، وأعتقد أيضاً أن هذا مهم جداً لأننا نناقش استخدام خطين من الشفرة على المستوى الثاني في نطاقات gTLD، وأعتقد أن نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان لديه الكثير من الخبرة أيضاً على المستوى الثاني من دعمتي الرمز. إنها المشكلات التي قد تنشأ على مدى 15 أو 20 عاماً من الخبرة، سواء كان ذلك يسبب ارتباكاً أو مشكلات وما إلى ذلك. لذلك، فهذا في الأساس أمر يمكن أن يغذي مناقشاتنا لأن هناك الكثير من عدم المعرفة فيما يتعلق بالمشكلات الحقيقية في هذه الحالة ولكم منا جزيل الشكر.

كاترينا ساتاكي:

شكرا جزيلاً لكم. تصحيح صغير جداً. 25، 30 سنة من النفقات. شكرا لك، نعم. في حالة الحاجة لفكرة أخرى، يرجى الاتصال بفريق إعداد جدول الأعمال الخاص بنا. نعم، بيتير من فضلك؟

بيتر فيرجوتي:

كاترينا أعتقد أننا نسير وفق الموعد المحدد لذلك أريد فقط أن أتطرق إلى السؤال الذي طرحه توماس. شيء محدد فيما يتعلق بالرموز التي تتكون من حرفين كنطاق المستوى الثاني [الأسماء]... القضايا أو المخاوف التي أود ذكرها هي أنه في حالة الحظر، ستحصل في بعض الأحيان على مواقف مثيرة للمشكلات مع حاملي حقوق الملكية الفكرية، لأنهم يريدون صراحة [السلسلة] استخدامها بنشاط كاسم نطاق، وإذا قمت بالحجب لأسباب أنت تقول جيداً أننا لا نصدر أي شيء متعلق برمز البلد في المستوى الثاني، فأنت تجد نفسك في موقف إشكالي على الأقل لشيء وجدناه في السابق... منذ فترة طويلة قبل أن نطلق [السلسلة].

كاترينا ساتاكي:

شكراً جزيلاً على التعليق القصير. يمكن أن يقال الكثير عن هذا الموضوع ولكن دعونا نتحدث بشأنه في اجتماعاتنا القادمة. الآن يمكننا الانتقال للبند التالي في جدول الأعمال. إنه تحديث قصير عن عمل مجموعة عملية وضع السياسات الخاصة بنا عند انتهاء نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان. أود أن أطلب من زميلي ستيفن تقديم هذا الموضوع.

ستيفن ديرهاك:

مساء الخير ستيفن ديرهاكي. سيكون هذا تحديثاً مختصراً يتبعه استئناف. قمنا بعمل كبير في تحديد سيناريوهات الانتهاء منذ اجتماع ICANN 60، وكجزء من هذه العملية التي قمنا بنشرها للتداول داخل مجموعة العمل الخاصة بعملية وضع السياسات، وهما مطبوعان يعرفان بالسيناريو الأول، والذي يبحث بالتفصيل في التغييرات التي تطرأ على عناصر الكود في جدول المنظمة الدولية للتقييس ووثيقة تسمى السيناريو الثاني الذي ينظر في ما يحدث عندما يكون هناك إزالة لفئة معينة في جدول المنظمة الدولية للتقييس ولا يتم تعيين رمز جديد للمنظمة الدولية للتقييس. من خلال التدبير الإداري، يتنحى الرئيس الحالي نايجل روبرتس في بداية اجتماع يوم الخميس المباشر حيث دفعت به منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان إلى مجلس الإدارة. وأنا أتولى هذه النقطة.

تتمثل مناشدتي ببساطة في أننا كنا بحاجة إلى مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية خلال إطار العمل الخاص بالتفسير، ومجموعة العمل. كانت لدينا مشاركة للجنة الاستشارية الحكومية في نموذج فرانك بارتش من نيوزيلندا. كانت مساهماته لا تقدر بثمن، ونرى أننا سننتهي بمشروع عمل أفضل بكثير إذا كان بإمكاننا الحصول على مساهمة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن ما نقوم به ونحن نسير في هذا الطريق بدلا من مجرد إرسال تقارير إلى البيوت دون مشاركة فعلية. لذا إذا كان أي منكم مهتما بالأمر، فسنكون سعداء جدا بانضمامكم إلى مجموعة العمل. شكرا لكم.

شكرا جزيلاً لك يا ستيفن. هل هناك أسئلة أو متطوعين للمشاركة في تشكيل مجموعة العمل الخاصة بعملية وضع السياسات؟ نحن لا نفعّل الكثير بشأن عملية وضع السياسات. يجب ألا تشكو. [ضحك] حسناً. لا متطوعون في الوقت الحالي.

كاترينا ساتاكي:

عرض مثير للأيدي.

ستيفن ديرهاك:

[غير مسموع]

الرئيس إسماعيل:

[غير واضح] بدافع الفضول ما هي مدة قائمة نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان في الوقت الحالي؟ هل يوجد شيء... أو هل هذا فقط... عملية استباقية لوضع السياسات؟

ناجيل روبرتس:

لا يوجد أي شيء في الوقت الحالي، وما نحاول القيام به يتمثل في ترشيح سياسة [IONA] فيما يتعلق بهذا الحدث عند حدوثه. فقد حدث خمس أو ست مرات في الماضي. ولجعلها

ستيفن ديرهاك:

سياسة [IONA] جيدة فيما يتعلق بكيفية التعامل معها، قصدنا منحهم التوجيه المناسب حول كيفية التعامل مع هذه السياسة.

الرئيس إسماعيل:

منال تتحدث إليكم. أعتقد أن لدينا تجربة ماضية جيدة جدا من خلال التعامل المبكر مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان في نطاقها العام، لذا فإني أشجع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية على إمكانية النظر في عملية وضع السياسات عن كثب إذا رغبوا في رؤية نطاق ما سيتم مناقشته وبالتأكيد سيكون مفتوحا للمتطوعين في أي وقت، وليس بالضرورة في الاجتماع هنا إذا كنت لا تزال ترغب في إلقاء نظرة على ما تعنيه عملية وضع السياسات مرة أخرى. لكنني أشجع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية على المشاركة. إذا... هل هناك من تعليقات على هذا البند من جدول الأعمال قبل أن نتحرك؟ نعم المغرب من فضلك.

ممثل المغرب:

ممثل المغرب يتحدث. شكرا جزيلاً لكم. لدي سؤال يتعلق بأسماء النطاقات ذات الصلة باسم الدول. إذن هل هناك أسماء تم منحها للقطاع الخاص تدار من قبل نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان لذلك... أعني هل حدث هذا الوضع في الماضي؟

أنابيث لانغ:

هل تقصد هنا المستوى الأول أو المستوى الثاني الذي نتحدث عنه، ونطاقات المستوى الثاني والنطاقات الكائنة أسفل المستوى الأعلى لرموز البلدان؟

ممثل المغرب:

ممثل المغرب يتحدث. أود أن أشرح ما أريد أن أقوله. فيما يتعلق بقائمة المنظمة الدولية للتقييس [176] التي لديها حروف للبلاد أعتقد أن القطاع الخاص كان يدير أسماء دول معينة. هل هذا لا يزال قائم أم لا؟

أنابيث لانغ:

نعم، ما تسأل عنه هو ما إذا كانت الشركات الخاصة لها دخل فيما يتعلق بنطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان. نعم هذا صحيح. مديرو نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان مختلفون تماما. بعضها تقوده أو تديره الحكومة. في حين تهتم منظمات مثالية غير ربحية بالبيع الآخر. معظمها غير هادف للربح، لكن الكثير من المنظمات الخاصة عبارة عن قادة إدارات أو منظمات تابعة لنطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان.

الرئيس إسماعيل:

فقط بسرعة كبيرة من المغرب للتأكد من أننا نتناول السؤال الكامل هل نتحدث فقط حول من يشغل نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان أو حول كيفية تشغيله. يمكن أن يكون رمزا من حرفين ويستخدم كنطاق للمستوى الأعلى العام... تستخدم أكثر كاسم نطاق عام. أحاول فقط توضيح السؤال بالضبط.

ممثل المغرب:

ممثل المغرب يتحدث. شكرا جزيلا سيدي الرئيس. أعتقد أنه تم ذات يوم تخصيص رموز من حرفين لشركات خاصة. بطريقة أو بأخرى. أعني أن هذين الحرفين يمثلان سلاسل أسماء الدول. إذن، سؤالي لا يتعلق بإدارة اسم النطاق، ولكن باسم النطاق الذي تملكه القطاعات الخاصة، هل كان موجودا أم لا؟

كاترينا ساتاكي:

نقترب مع كل تكرار من معالجة سؤالك بشكل صحيح والإجابة عليه. كما ذكر زميلي أنابيث بالفعل، CCT من هذه الاختلافات. فحجم واحد لا يناسب الجميع وفق ما اعتادوا قوله. في حالتنا، هذا هو الأمر بالتأكيد. بالنظر إلى الأرقام، أعتقد أنها تختلف قليلا من منطقة إلى أخرى. ولكن، بشكل عام وكما ذكرت أنابيث، لا يوجد نهج واحد لكيفية تشغيل نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان ومن يقوم بتشغيله. نعم هناك الكثير... ففي أوروبا على سبيل المثال على الأقل، يتم تشغيل الأغلبية من قبل المنظمات غير الهادفة للربح.

نعم هناك شركات خاصة. نعم هناك حكومات تدير المؤسسات. هناك مؤسسات أكاديمية وغيرها. وأحياناً، يتبدل الأمر. فعلى سبيل المثال، في البداية كانت تديرها مؤسسات أكاديمية، ثم انتقل الأمر إلى شركات خاصة أو كانت تديرها في البداية وكالات حكومية ثم انتقلت إلى منظمات غير ربحية وهكذا. لذلك لا توجد قاعدة واحدة لكيفية تشغيل نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان. إنه أمر مختلف... أو هياكل مختلفة تماماً. هل أجبتنا على سؤالك؟

حسنًا لدينا [AOB] العديد من الأشياء، أرى أن لدينا نسخة طبق الأصل بشأن السجلات وGBR. أي شيء على وجه الخصوص تود أن نسمع عنه في هذا الشأن؟

هل تقصد قائمة المواضيع أو...؟ هل تطلب شيئاً آخر حول تلك الموضوعات أو أي من الموضوعات الأخرى التي نحتاج إلى القيام بها.

الرئيس إسماعيل:

لا يزال لدينا الوقت. يمكننا حل جميع القضايا في العالم.

كاترينا ساتاكي:

حسنًا، لأنني أعلم أن لديك تنازل أفضل للنظر في ميزانية ICANN، قد يكون من الأفضل أن نتعلم كيف تقوم منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان بذلك لأن الجميع يواجهون الطريقة التي يرونها تنفذ في منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان إذا سمح الوقت بذلك، فمن الجيد تعريف اللجنة الاستشارية الحكومية بكيفية القيام بذلك.

الرئيس إسماعيل:

شكراً جزيلاً منال على هذا السؤال. نعم ننظر في كامل ميزانية ICANN والمستندات الاستراتيجية لبعض الوقت الآن حالياً. أعتقد أننا أنشأنا مجموعة عمل للتخطيط الاستراتيجي والتشغيلي في عام 2008، لذلك فهم لديهم خبرة كبيرة ونظروا في العديد

كاترينا ساتاكي:

من الوثائق وهم يقدمون تعقيبات، وأفضل شيء هو أنه في كل مرة يقدمون فيها تعقيبات أثناء اجتماع ICANN يلتقون مع فريق ICANN ويحاولون مناقشة هذه القضايا المفتوحة. قمنا بترقية مجموعة العمل إلى لجان دائمة أو إلى تخطيط استراتيجي وتشغيلي في الوقت الحالي، لجنة التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي. نعم مرة أخرى، كما تعلمون، فنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تتميز بأنواع مختلفة من الكفاءات، وهنا لدينا أشخاص على دراية بالتخطيط الاستراتيجي وتخطيط الميزانية وكل الأشياء التي تأتي مع ذلك. ولذلك فهم في وضع جيد لتقديم تعقيبات على هذه الوثيقة. إذا أردتم سماع المزيد من التعقيبات المحددة التي تم تقديمها من أجل SOPC في مسودة الميزانية الحالية، فيمكنني أن أطلب من زملائي القيام بذلك. إذا كنتم تريدون فقط معرفة الهيكل التنظيمي وكيف يتم التنظيم، فهذا هو الأمر.

لكنه يختلف عما نقوم به في الواقع. كما نتعامل مع مسؤولياتنا كمشارك في منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان بجدية كبيرة، وقد قام ستيفن بعمليات حسابية للتأكد من أننا نتابع العملية الواردة في اللوائح فيما يتعلق بطلبات الالتماس. نظرا لأنكم تعرفون أن هناك قائمة بالأحداث، دعونا نقول عملية إجراء الرفض. تعد ميزانية ICANN واحدة من تلك الأشياء على سبيل المثال. لذا، ما لم يكن المشاركون، واللجنة الاستشارية الحكومية مشاركون في القرار، وما لم يرفض المشاركون شيئا معينا، يتم اعتماد ميزانية ICANN على سبيل المثال.

لكننا لا نتوقع في الوقت الحالي التماسات للرفض. ومع ذلك، نريد أن نتأكد من أنه إذا دعت الحاجة إلى ذلك، فسنكون مستعدون. لذا ستيفن، هل يمكنني نقل الكلمة لك لمزيد من التوضيح بشأن... السيناريوهات التي قمت بحسابها؟

نعم كمشارك عادي، ينبغي أن تعي اللجنة الاستشارية الحكومية العملية التي ستجري من الآن وحتى بداية السنة المالية التالية فيما يتعلق بميزانية السنة المالية 2019. وكما تعلمون، فترة التعليق، اسمحوا لي، بفترة تعليق لأن الميزانية أغلقت الأسبوع الماضي.

ستيفن ديرهاك:

من المقرر صدور تقرير الموظفين في 12 أبريل. فيما يتعلق بالحصول على، أو في حالة، يجب أن أقول، أن واحدة أو أكثر من SOACs ستقدم عريضة دعوى رفض بعد تصويت مجلس ICANN للموافقة على الميزانية، والتشعبات فيما يتعلق بما إذا كان بإمكان إدارة المجتمع المتلقية عقد جلسة استماع عامة خلال اجتماع ICANN 62 في بنما، ويعتمد ذلك على وقت أخذ مجلس ICANN تصويته للموافقة على الميزانية. وهناك طريقتان في الأساس. هناك نافذة يمكن لمجلس ICANN خلالها التصويت على هذا الأمر الذي من شأنه أن يمكن ECA من عقد منتدى عام إذا كنا بحاجة إلى ذلك. يبدو أن أول يوم للتصويت هو 7 مايو. سيؤدي ذلك إلى فترة تنفيذ للرفض تنتهي في 31 مايو تتبعها فترة دعم لعريضة الرفض لمدة سبعة أيام وهي الفترة التي يجب خلالها على SOAC المقدمة لعريضة الرفض طلب الحصول على دعم واحد على الأقل خلاف SO أو AC من أجل تحريك هذا الالتماس للمضي قدماً.

ومن شأن ذلك أن يؤدي، بافتراض حصولهم على دعم SOAC الثاني لفترة حظر تنفيذ الرفض والتي ستنتهي في 25 يونيو وهو اليوم الأول من ميزانية ICANN، يشمل السيناريو الثاني اليوم الأخير الذي يمكن أن يصوت فيه المجلس ونحن ما زلنا في موقف عقد منتدى عام في ICANN 62 في 30 مايو. من شأن ذلك أن يؤدي إلى انتهاء فترة تنفيذ الرفض في 20 يونيو لدعم تنفيذ الرفض بعد أسبوع من 27 يونيو وآخر عملية رفض. ففي الواقع سيكون اليوم الأول من فترة عريضة الرفض هو 28 يونيو وهو اليوم الأخير لاجتماع ICANN 62. فبدلاً من استخدام الحد الأقصى المعروف في اللوائح الداخلية لفترة منتدى المجتمع وهو 21 يوماً، سيتعين علينا عقد منتدى مجتمعي خلال اليوم الأول في فترة 21 يوماً المخصصة لنا في أي من الطريقتين، بسبب توقيت وضع الموازنة ومدى تأخر مجلس إدارة ICANN في الموافقة على الميزانية في إطار الذهاب إلى ميزانية أقل من ميزانية عام 2018 إذا انتهينا في الواقع من تقديم طلب الرفض في العملية. ليس لدي أي فكرة عما إذا كنا سنرى التماسات بشأن إجراءات الرفض المقدمة، ناهيك عن دعمها من قبل SOAC أخرى، ولكنني شعرت بارتداء قبعة ECA الخاصة

بي حيث يجب أن أبلغكم بوجود نافذة يحتاج مجلس إدارة ICANN من خلالها إلى التصويت على ما إذا كان مجتمع التأثير سيحظى بفرصة عقد منتدى التماس، منتدى المجتمع خلال منتدى ICANN 62 وأنا أحث مجلس الإدارة هذا الصباح على مراقبة هذه النافذة لمجرد أن يكون المجتمع قادرا على مناقشة ذلك علانية وليس عبر دائرة تلفزيونية مغلقة. شكرا لكم.

كاترينا ساتاكي:

شكرا جزيلا ستيفن، هل هناك أسئلة أخرى؟ إذا لم يكن هناك... أرى أن هناك بندا واحدا يقع تحت أي نشاط تجاري آخر هو سجلات نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان والقواعد العامة لحماية البيانات. أنا متأكد من أنك قد أضرت كثيرا بالموضوع. لدينا غدا جلسة قانونية حيث نخطط لمناقشة ذلك بالضبط خلال يوم اجتماع منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان. نعم، هل لي أن أسأل بيتر الذي يرأس تلك الجلسة أن يقدم المزيد من المعلومات في حال كانت رغبتك في ذلك؟

بيتر فيرجوتي:

شكرا لك كاترينا. بيتر فيرجوتي يتحدث. يتمثل الهدف الرئيسي من الجلسة في توضيح أهمية القواعد العامة لحماية البيانات بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان بشكل عام لأنه لا يزال ينظر إلى القواعد العامة لحماية البيانات في كثير من الأحيان كنظام أوروبي نموذجي، وهو ما سيؤثر بشدة على المؤسسات الأوروبية أو على نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان في حالتنا. ولكن في الواقع، نعتقد أن تأثير القواعد العامة لحماية البيانات سوف يكون أكثر انتشارا وخاصة عندما يتعلق الأمر بفتح نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان التي تقبل التسجيلات من جميع أنحاء العالم. وأنا سعيد جدا لأن اثنين من زملائي الذين لا يديرون نطاق المستوى الأعلى الأوروبي لرموز البلدان سيبرهنون على ذلك من خلال العرض التقديمي وسوف أوضح تأثير نطاق المستوى الأعلى الأوروبي لرموز البلدان من حيث القواعد العامة لحماية البيانات على عملياتنا. نحن بالطبع لا نعيش في فراغ الخصوصية. وبالتالي سيكون التطور أكثر من كونه ثورة.

ولكني أعتقد أن كلا النكهتين يمكن أن يظهران أهمية القواعد العامة لحماية البيانات في الأنشطة العامة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان.

لقد تم إخباري من قبل بيري أنه للأسف يتزامن مع جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية. ربما عند بدء صياغة البيان. ولكن إذا لم تكن قادرا على حضور جلسة العمل الخاصة بنا، فستتوافر طوابق الشريحة على موقع منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان. نرحب بتنزيل المواد لاحقا لمعالجة أية أسئلة قد تكون لديك حتى نتمكن من استقبالك.

وقد تم إخباري أيضا أنه تم إبلاغي بالفعل كما أخبرت أيضا بوجود جلسة إضافية في تمام الساعة 930 حول القواعد العامة لحماية البيانات والنموذج المقترح [للمنموذج] فقط لإثراء معلوماتك. شكرا لكم.

شكرا لكم. أفترض أنها ستكون جلسة مفتوحة حتى يتم تسجيلها أيضا؟ أعني، لا تتوفر المواد فقط، ولكن ربما سيكون تسجيل جلستك متاحا أيضا؟

الرئيس إسماعيل:

لا أعرف أنني سأضطر إلى العودة إلى كاترينا من أجل ذلك. لا أعرف ما إذا كانت جميع الجلسات مسجلة. إنهم ليسوا مشتركين هنا.

بيتر فيرجوتي:

ليسوا موصوفين هنا بالتأكيد. يتم البث حتى خلال [تواصل] الآخرين، حيث يمكنك الاستماع إلى الآخرين في البث. لكني أعتقد أنهم مسجلين. لست متأكدا. لست متأكدا. لأنه، لكني رأيت شيئا اليوم، كان هناك تسجيل... نعم، آسف، يجب أن أقول أنني دائما هناك ولم أشاهد التسجيل.

كاترينا ساتاكي:

الرئيس إسماعيل:

لا بأس. لا عليك، كنت أتأكد من أن زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية سيكونون قادرين على الاستفادة من الجلسة أيضا. نعم. قد تظن أنها موضوعا ينال الاهتمام هنا أيضا. لقد ناقشنا هذا منذ بعض الوقت. لقد قدمنا تعقيبات على نموذج ICANN المقترح ونحن سنطرح ذلك كموضوع من مواضيع النقاش مع مجلس الإدارة في وقت لاحق اليوم. إذن. هل هناك من تعقيبات مقدمة من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية أو نقاط محددة يجب مناقشتها بشأن القواعد العامة لحماية البيانات؟ نعم ممثل سويسرا؟

جورج كانتسيو:

ربما كان هناك سؤال عام مثل هل يعد نطاق المستوى الأعلى الأوروبي لرموز البلدان أكثر إماما بالقواعد العامة لحماية البيانات وبالمتطلبات الجديدة لهذا [التنظيم]. ما هي أهم المهام التي يمكنك تقديمها لسجلات gTLD، وأمناء السجلات فيما يتعلق بما ينبغي بأولويات التكيف مع القواعد العامة لحماية البيانات. ربما يكون هذا السؤال عام للغاية. أعتقد أنك كنت على اتصال بهم، فهل من معلومات مفيدة بالنسبة لنا. باعتبارنا لجنة استشارية حكومية، فنحن نتعلم من خبرتكم العملية ولا نشكل عجلات جديدة، فأنتم تعرفون بالفعل كيفية التنفيذ.

كاترينا ساتاكي:

شكرا جزيلاً على السؤال، لكوننا أحد السجلات الأوروبية التي تتأثر مباشرة بالقواعد العامة لحماية البيانات، أقول أنني لست متأكدة ما إذا كان بإمكان الجميع أن يكونوا على دراية بالقواعد، فهي معقدة للغاية. كما يفسرها أشخاص مختلفون وبشكل مختلف في الواقع حتى في داخل السجلات الأوروبية، نفهم أن الأمر مختلف. الموضوع كبير بالنسبة لي. لقد قرأت الكثير من الوثائق والتفسيرات والملاحظات التوضيحية حول القواعد العامة لحماية البيانات، والموضوع الرئيسي بالنسبة لي يتطلب تغييرا في العقلية. طريقة تفكير في البيانات الشخصية. لا أقول أننا لا نهتم بالخصوصية أو البيانات الشخصية، لكن الأمر يتعلق في الواقع بالطريقة التي تفكر بها في البيانات التي تجري معالجتها. فلماذا تقوم بمعالجة سبب معالجة البيانات، الشيء الرئيسي الذي يجب أن تفهمه أن البيانات الشخصية

التي لديك ليست ملكا لك. هم ينتمون إلى هؤلاء الأشخاص.... قدمت لكم البيانات لكنني متأكدة من أن بيتر يمكن أن يقدم إجابة أكثر تفصيلا.

بيتر فيرجوتي:

شكرا لك، كاترينا. بيتر فيرجوتي يتحدث. إنه سؤال صعب بالفعل لأنك لا تستطيع تقديم توجيه أو ملخص موجز في 30 ثانية فقط وهو ما يجب عليك فعله مع القواعد العامة لحماية البيانات. والنبأ السار هو أنني بداية من 25 مايو لا أتوقع ظهور سلطات حماية البيانات مع مجموعة مسلحة على عتبة دارنا، فأنت لا تلتزم بالقواعد العامة لحماية البيانات. أعتقد أن مشغلي وأمناء السجلات ليسوا الأهداف الأكثر وضوحا عند النزول إلى التوافق على القواعد العامة لحماية البيانات. ومع ذلك، كان هناك شينان حول مشغلي السجلات وينبغي أن يكون أمين السجل على دراية بهما. ووفق ما قالته كاترينا. إنه تغيير العقلية. كن على علم بالنظم وما تجلبه لك. وتتصرف على هذا النحو. لذلك أعتقد أنه ينبغي أن يكون من الممكن العمل على الأقل على ما قمنا به من أجل أمناء السجلات التابعين لنا، وذلك للوصول إلى قائمة بنحو 10 نقاط أو أولويات ينبغي العمل عليها. من الواضح أنك ستحتاج إلى تسجيل للعملية، وأنشطة المعالجة. يجب أن تكون على دراية بالأمر، هل أنا مراقب أم معالج؟ ما هي علاقتي بالمعالج الخاص بي لأنك سوف تحتاج إلى شيتين، إلى اتفاق خاص وإلى العمل على تصميم افتراضي للخصوصية. هذا شيء جديد. نصيحتي، ربما تكون قد سمعت أنه في ظل ظروف معينة ستحتاج إلى تعيين مسؤول لحماية البيانات (DPO). حتى وإن لم يكن ذلك ضروريا أو مناسباً لحالتك، فقد يكون ذلك مفيدا جدا حيث يوجد لديك نقطة اتصال واحدة لجميع الأشياء المرتبطة بخصوصية البيانات. ينطبق الشيء نفسه على وجود خطط طوارئ لانتهاكات البيانات. حتى إذا لم تكن مضطرا لفعل ذلك، يعد حدوث خرق للبيانات أمرا مزعجا لمؤسستك، سواء كان ذلك في إطار العمل أو خارج إطار القواعد العامة لحماية البيانات، فمن المهم جدا تفعيل ذلك.

لذا، إذا كنت تعمل على تلك الأولويات، فالمكافأة الإضافية تتمثل في أنه في حالة الاتصال بك أو استجوابك مثل ما كنت تفعله لتتوافق مع القواعد العامة لحماية البيانات، يمكنك

إظهار GPA الخاص بك الذي يشير إلى أننا على دراية بالأمر. كنا نعمل. قد لا نكون ملتزمين تماما نظرا لأن القواعد العامة لحماية البيانات ليست أبيض وأسود، فهناك الكثير من المواد الرمادية. ولكن على الأقل يمكنك التوصل إلى قصة قابلة للتصديق، كأن لا نكون على دراية بالأمر. عملنا على ذلك، نواجه مشكلات ومثل أي شخص آخر. لكننا سنصل في النهاية إلى هناك. لذلك فنصحتي. ركز على عدد الأولويات. لا تحاول الإمساك بها دفعة واحدة. لكن حاول وضع بعض الميزات الأساسية.

شكرا لك، بيتر. حان الوقت لاختتام الجلسة. هل لدينا تدخل سريع من ممثل الولايات المتحدة؟

الرئيس إسماعيل:

أردت فقط أن أشكركم على ذلك وبالتحديد فيما يتعلق بأني أعرف أن CCP تعمل بشكل مختلف ولديها متطلبات مختلفة فيما يتعلق بالشخص، ولكن بالنظر إلى المساحة G، يبدو أن هناك توقع داخل السجلات وأمنائها للحصول على يقين مطلق، ولا يبدو أنه موجود هنا في مساحة CC. لذلك لا أعرف ما إذا كان هناك أي تأثير على رفاقنا، في الفضاء العام، ولكن يبدو أن هذه العقبة لا يمكن لأحد تجاوزها. من حيث توفير اليقين المطلق ليس فقط فيما يتعلق بكيف يعمل العالم. لذلك سأوقف هناك لنرى ما إذا كانت هناك ردود أفعال.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرا لممثل الولايات المتحدة، لا أجرؤ على القول بوجود بند محتمل لجدول أعمال اجتماع بنما، لأنه في الوقت الخاص بينما لا أحد يعرف أين ستكون العملية. نشكركم جميعا على المناقشة التفاعلية نشكر كاترينا وأنا بيث وستيفن وبيتر وجميع من ينتمون لمنظمة دعم أسماء النطق لرموز البلدان. نقدر الود المتبادل ويمكنني أن أرى أن لدينا بالفعل جدول أعمال لاجتماعنا القادم. وبهذا أشكركم.

الرئيس إسماعيل:

شكرا جزيلًا، يسعدني دائما أن أكون هنا. شكرا ونراكم في بنما.

كاترينا ساتاكي:

بالنسبة لزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية، يرجى البقاء في مقاعدهم، وسنتابع الجلسة التالية على الفور. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل:

[نهاية النص المدون]