سان خوان – الاجتماع المشترك بين: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC
الثلاثاء، الموافق 13 مارس 2018 – من الساعة 01:30 م إلى الساعة 02:30 م بتوقيت المحيط الأطلنطي
اجتماع ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

الرئيس إسماعيل: مساء الخير لكم جميعا وشكرا على عودتكم إلى القاعة. نشرع الآن في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC رقم 24 التي نجتمع فيها مع ALAC لمدة 60 دقيقة في يوم الثلاثاء 13 آذار/مارس. ونرحب بجميع أعضاء ALAC الحاضرين معنا، وبآلان خاصة. أترك لك الكلمة.

آلان غرينبرغ: شكرا لك، كنت سأعطي الكلمة لمقدمنا. هل هناك جدول أعمال على شرائح العرض؟ هل يمكنك قراءة بنود جدول الأعمال، حتى نبتدئ بأولها. أعتقد أنه AOB، وأظن أننا تلقينا طلبا للقيام بـ AOB. ستعرض الشريحة قريبا، كما قيل لي.

الرئيس إسماعيل: أنا -- نعم، ممتاز. ابدأ.

متحدث غير محدد: الأسماء الجغرافية في الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، النماذج المؤقتة للقواعد العامة لحماية البيانات GDPR، التعاون في مناطق بناء القدرات غير الخاضعة للرقابة، متابعة بيان GAC ALAC المشترك حول المشاركة الشاملة والهامة والمفيدة في ICANN.

آلان غرينبرغ: لدي طلب للتحدث حول تمديد مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK. إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى، فإن البند الأول في جدول الأعمال هو الأسماء الجغرافية كنطاقات مستوى أعلى. معكم آلان غرينبرغ، وسأحاول التعريف بنفسي. نعلم جميعا أين نحن

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

من مسار العمل 5، أي عملية وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO PDP. لم تصرح ALAC بموقفها من هذه القضية بعد. لقد أجرينا محادثة غير رسمية حول هذا الأمر في نهاية اجتماع أبو ظبي، ويبدو أن معظم الأشخاص الذين شاركوا في تلك المناقشة اتخذوا موقفا خلاصته أنهم يريدون أن يتم التوصل إلى حل لا ينتج عنه ربح كبير لفئة وخسارة كبيرة لفئة ثانية. أي أن نتوصل إلى حل مقبول. لكننا لم نتوصل بأية اقتراحات في هذا الشأن.

وأظن أننا سنعطي لكم الكلمة لمعالجة هذا. هل لأي منكم أية آراء حول هذه القضية؟ وهل لديكم أية مواضيع أخرى تريدون تناولها؟ فمن الواضح أننا نعطي هذه القضية اهتماما كبيرا. لست متأكدا من المواضيع التي سنناقشها خلال هذه الجلسة، لكنني سأعطيكم الكلمة ثم أفسح المجال لمنال ليخبرنا بالمرحلة التي وصلوا إليها في مناقشتهم لتلك القضايا.

الرئيس إسماعيل: كما ذكرت، فإن هذا من المواضيع الهامة جدا بالنسبة للجميع، وبالنسبة لـ GAC بشكل خاص. وقد أعرب العديد من أعضاء GAC عن رغبتهم في المشاركة في مجموعة العمل. وقد قمنا بإفراغ جدول الأعمال ليوم غد، حتى يتمكن جميع أعضاء GAC الراغبين في الحضور إن أرادوا ذلك، أي في جلسة مسار العمل 5 صباحا.

إذن القضية من جزأين. الجزء الأول يتعلق بالعملية والثاني بالمضمون. بالنسبة لجانب العملية، كنا نظن أن معظم قوانين CCWG ستستمر، لكننا نتفهم أنه يجب اتباع قوانين PDP. لقد أخذت منا مناقشة العملية قدرا مهما من الوقت، وأظن أن -- أعني، أنكم قمتم بمناقشة ذلك كثيرا في ALAC. نعم، آلان.

أعتقد أنه بسبب الطريقة التي قدمت بها GNSO ذلك أصلا، فقد افترضنا أنها كانت عضوية متساوية، على الرغم من عدم وجود أصوات، ولكن إذا كانت هناك عملية

تصويت، فسيتم عد الأعضاء الرسميين وستصبح القضية واضحة عندئذ. كان علي توقع هذا، لأنني شاركت في إعادة كتابة قواعد GNSO PDP في المرة السابقة. وتتيح لنا القواعد استخدام نوع محدد [غير واضح] ربما لمدة عام كامل، للحصول على الموافقة، هذا إن افترضنا أن GNSO ترغب فعلا في القيام بذلك، لأن هذا من الأمور التي لا يمكننا القيام بها خارج GNSO.

ولم يكن لدينا خيار آخر لأننا لم نرد تأجيل هذا لعام كامل. ولأكون صادقا معكم، لم أكن قلقا لهذا الأمر كثيرا، لأننا نواجه في GNSO تهديدا يتمثل في تصريحنا بأننا سنوافق أو لا نوافق على ذلك، حسب موقفنا منه. ماذا ستفعل GAC بنتيجة مسار العمل 5؟ في حال رفضت ذلك فعلا أجزاء مهمة من المجتمع، لست متأكدا من كيفية توظيف ذلك. وحتى لو قبلوا ذلك، فما زال لدينا تهديد يتمثل في توصيات المجلس، ونعلم أن توصياتكم أقوى من توصياتنا، ولكن مع ذلك، نعم، أعتقد أن هذه ذخيرة جيدة لمحاولة ضمان سماع أصواتنا في المداولات، ولكننا قد نتعرض للإلغاء حتى في CCWG. وقد بدا من منظورنا أن هذه طريقة مثالية للمضي قدما في هذا الأمر.

الرئيس إسماعيل: شكرا لكم. شكرا لك، آلان. وبالضبط، فإن الرد الذي حصلنا عليه بالفعل من الرؤساء المشاركين هو أننا إذا كنا نريد أن نبدأ العمل على قوانين CCWG بصفتنا GAC، أو أن نعين بالأحرى خمسة أعضاء فقط، فيمكننا فعل ذلك. لكننا لم نرى الفائدة من امتثالنا لقوانين CCWG فقط.

ومناقشاتنا الآن تركز بشكل أكبر على جانب المضمون، ونحن نحاول أن نجعل أصواتنا مسموعة. وإذا كان ثمة زملاء آخرون من المشاركين في مسار العمل 5، يرغبون في مشاركتنا آراءهم، فهذا هو الوقت المناسب. وهل ثمة تعليقات أو أسئلة حول بند جدول الأعمال هذا؟

آلان غرينبرغ: في الواقع، لقد قمنا بتعيين موظف اتصال أدنى لنوفر قناة تواصل بين مجموعاتنا الجهوية. لا أعتقد أن هذا ينطبق مع منظوركم، لكننا أردنا التحقق من أن لدينا خمسة على الأقل - - لم نكن مستعدين للاقتصار على خمسة فقط.

الرئيس إسماعيل: لقد قمنا نحن بذلك أيضا، فقد رشحنا ستة على ما أعتقد، وليس خمسة فقط، وذلك لنضمن أنهم يبلغون وجهات نظر GAC، وأنهم يوفرون قنوات اتصال مفتوحة دائما، ولإعلام GAC بجميع المستجدات. إذن -- لكن لدينا أيضا مشاركون آخرون يشاركون في ذلك. إذن نحن مثلكم في هذا.

آلان غرينبرغ: من الجيد أننا وصلنا إلى نفس التقنيات دون مناقشة ذلك مسبقا. هل هناك أي عضو من أعضاء ALAC يريد أن يطرح قضية ما للنقاش؟ إذن لننتقل إلى الموضوع التالي، وهو النموذج المؤقت، لأن لدينا نموذجا مؤقتا خاصا بالامتثال لـ GDPR. يمكنني أن أبدأ الكلام عنه إن شئتم.

لقد أجرينا بعض المناقشات المتحمسة حول هذا الموضوع في At-Large وALAC، لكن لم ينتج عنها أي موقف محدد. وقد أشارت معظم تعليقات المشاركين من ALAC إلى أنهم يتخوفون من قبول أو عدم قبول مفوض البيانات ما تقترحه ICANN. وإذا سمعتم [غير واضح]، فهو يرجح أن مفوضي البيانات سيرسلون إلينا بتعليقاتهم وردودهم، مما سيجنبنا عناء الافتراض، وسيسمح لنا ذلك بالمضي قدما. من وجهة نظر ALAC، نحن نهتم كثيرا بالخصوصية كمبدأ. ونحن نهتم كثيرا بنزاهة الإنترنت، التي تعني أن موظفي إنفاذ القانون وغيرهم من الموظفين، والمستخدمين السيبرانيين، وموظفي الأمن السيبراني، سيتمكنون من الاستمرار في عملهم. ومن الواضح أنه علينا أيضا أن نمتثل للقانون، مما يدفنا إلى البحث عن أمثل الطرق لتحقيق ذلك. موقفي الشخصي، وهو شخصي محض، هو أن القواعد العامة لحماية البيانات، وقوانين الخصوصية المماثلة لها في أماكن أخرى، تمت صياغتها دون التفكير في تأثيرها على الإنترنت. ودون الحرص

على العمل بالتعاون مع الإدارات المعنية بإنفاذ القانون والاتصالات المسؤولة على الإنترنت في بلدانهم، وأعتقد أن هذا قد شجع بعض أعضاء حكوماتنا على التواصل مع بعضهم البعض، وهو أمر لم يكن يحدث في السابق، وهذا أمر جيد على ما أظن.

الرئيس إسماعيل: إذن، شكرا لك يا آلان، وقد قمنا نحن بصفتنا GAC، بتقديم بعض التعليقات، واقترحنا نموذجا نقوم الآن بمقارنته مع النموذج الذي اقترحته ICANN. ومن المسائل التي أصبحت من المواضيع الساخنة، موضوع اعتماد الكيانات التي قد تكون لديها إمكانية الوصول إلى البيانات غير العامة. ولازلت أسمع الجميع يقولون أننا لا نريد أن تشارك GAC بشكل كبير في نموذج الاعتماد. لم يصدر هذا عن GAC. ولم أر ذلك في نموذج الاعتماد المقترح. لذلك أعتقد أن هذا النقاش يتمحور حول كون GAC تلعب دورا تنسيقيا، عندما يتعلق الأمر بوكالات إنفاذ القانون، حيث يتم تجميع القوائم الرئيسية على المستويات المحلية، ولا يكون ذلك موكلا إلى GAC، وعندما يتعلق الأمر بالقواعد السلوكية، فإنها مستعدة للمشاركة فيها والامتثال لها.

ليست هناك تفاصيل في أي من هذه الأمور. ولكنني أتوقع أن يكرر الجميع نفس وجهات النظر مرة أخرى، وأنا أتحدث هنا شخصيا وليس نيابة عن GAC. يمكن للجميع الاتفاق على حد أدنى للغاية، ينبغي الاحتفاظ به على مستويات. ويمكن أن يتفق الجميع على حد أدنى للغاية والذي ليس من شأنه أن يكون ضارا، حتى يتم نشره، ولكن هناك نطاقا واسعا علينا الاتفاق عليه، وكنت أتمنى أن أرى ما إذا كانت قضية الامتثال ستضيق هذا النطاق. أعني، ما هي مواضيع مناقشتنا التي يجري عليها الامتثال، وما هي المواضيع التي يمكننا مناقشتها؟ أعني أنه من الصعب معرفة ذلك، وأنا أرى أن معرفة ما إذا كانت هذه الأمور متوافقة مع الامتثال ستساعد مناقشتنا على المضي قدما. لأنه إذا لم يكن كذلك، فستخرج مناقشاتنا عن منظورها العام.

ولكن على أي حال، سأتوقف هنا وأدع الفرصة لزملائنا من GAC وALAC بطبيعة الحال، ليبدوا عن آرائهم.

آلان غرينبرغ: من القضايا الخلافية القضية المتعلقة بما إذا كانت جميع البنود الموجودة على [غير واضح] شرعية وقابلة للجمع. ونظرا لأنه لا يمكنك توفيرها للجميع، بما في ذلك موظفو إنفاذ القانون، ما لم يكن ذلك عندنا، وعندما قامت ICANN بعملية الاستطلاع الخاصة بها، وجدت أن كل عنصر من العناصر ادعي أنه يستخدم من قبل الأشخاص الذين يسيئون استخدام الإنترنت ومن طرف جهات إنفاذ القانون. وسواء كان مفوضو البيانات يعتبرون ذلك سببا وجيها لجمعه، فمن الواضح أنه ليس السبب في وضع العنصر في Whois منذ 30 عاما، ولكن هل هذا سبب يبرر جمعه الآن أم لا؟ وأعتقد أن هذا سيكون عاملا من العوامل المتحكمة فيما يجري هناك. ولا نعرف الجواب على ذلك. وأعتقد أن هذا سبب كاف، لكن رأيي الشخصي ليست له وزن كبير.

الرئيس إسماعيل: وهذا هو العامل الخارجي الذي علينا إيجاد حل له.

آلان غرينبرغ: يقول أعضاء ICANN أن مفوضي الخصوصية يتكلمون مع أشخاص آخرين ويقدمون آراءهم. وأتمنى أن يقدموها لنا أيضا.

متحدث غير محدد: [غير واضح] أنا أرى كما قلت، أكثر النقاط إثارة للجدل الآن هي [غير واضح] وبصراحة، فإن ICANN لم تذهب إلى أقصى الحدود للحصول على الاعتماد الذاتي، ولكن هناك مطالبات لإيجاد اعتماد ذاتي داخل مجتمعنا وهذا سيكون مشكلة في [غير واضح] وأرى أن النموذج بأكمله لن يكون متوافقا مع GDPR.

المشكلة هي أن الناس يناقشون أشياء ليست هي الهدف. الهدف هو الامتثال لـ GDPR. إذا كنا نتحدث عن [غير واضح] فهو عمل PDP. إذا، لدينا مشكلة في الامتثال ويجب أن نلتزم بـ GDPR، وإذا مررنا من خلال GDPR بندا ببند، فسوف نرى أننا غير ملتزمين، فنحن نجمع Whois بالكامل، وهو أمر غير متوافق مع GDPR [غير

واضح] وذلك سيكون غير متوافق مع GDPR في محلين مختلفين. لأنه عندما تضعه في عدة أماكن، يكون [غير واضح] سهلا جدا، بحيث يكون أمرا عاما، لذا عليك تحديد عدة نقاط أخرى. لدينا نموذج الآن، وأنا أعلم أن ICANN [غير واضح] وهناك الكثير من الاهتمامات ووجهات النظر المختلفة، فما الذي يمكنهم فعله؟ وقد فعلوا ذلك على ما أعتقد، والآن أصبح على المجتمع تحسين ذلك، كما أنه من المهم جدا أن يرى الخبراء ما إذا كان ذلك سيتوافق مع GDPR.

الرئيس إسماعيل: نعم، معكم منال. حسب ما فهمته، فإن الامتثال يحوي مجموعة من أنواع الامتثال. لا أعتقد أن الأمر يتعلق بقائمتين من الأمور الممتثل لها وغير الممتثل لها، وهذا يشكل تحديا لنا. وإذا كنا نعلم أن أمرا ما غير ممتثل، فسيندرج ذلك في مناقشات المنظور 6. لكن التحدي الذي نواجهه يتمثل في معرفة ما إذا كان ذلك الأمر ممتثلا أم لا.

آلان غرينبرغ: سيصير الأمر إلى مجموع تقديرات موظفي الخصوصية. ويمكننا أن نقول ما نشاء هنا. قد يكون ما نقوله مطابقا تماما لما سيقولونه هم، وقد لا يكون كذلك، وهذا ما يجب علينا العمل عليه.

أعتقد أننا سنواجه موقفا يتمثل فيما إذا كنا سنلتزم بالمعنى الحرفي للمصطلحات ونستخدم فقط الأسباب لجمعها، أي نستخدم فقط بيانات الأسباب التي جمعناها منذ 30 عاما، يمكننا أن نكون على قدر عال من الامتثال، لكنني أعتقد أننا سنواجه حالة من الفوضى على الإنترنت. سوف ننظر في هذا الأمر.

وقد تفاجأت بالسرعة التي تصرفنا بها. وهذا وحده من الأمور المبشرة. ومن المهم معرفة أن هناك طرقا متعددة للمضي قدما. نموذج الامتثال في الحقيقة -- لدينا عقد يقول أنه يجب عليك جمع كل شيء وتعميمه. المسار الآخر الذي نتقدم به هو أن مجلس الإدارة

يستطيع سن السياسة، لكنه يقتصر على عام واحد، وهل سينتهي موعد PDP في الوقت المناسب؟ وهذا تحد آخر.

الرئيس إسماعيل: أريد أن أعبر بسرعة عن اندهاشي بالسرعة التي تصرفنا بها في GAC. الولايات المتحدة، من فضلك.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: أعتقد أنه من المثير للإعجاب أنه تم إحراز قدر مهم من التقدم في مدة قصيرة وبشكل دوري، ولكن لا يزال السؤال حول ما إذا كان سيتم استخدام أي نموذج الامتثال من قبل الأطراف المتعاقدة مطروحا، لا أعرف ما إذا كنتم قلقين أيضا بسبب هذا، ولكن تم تصنيفها بشكل دوري، لأنه ليس هناك شيء يمكن لـ ICANN القيام به لإجبارهم على تنفيذ النموذج، لذلك لست متأكدا من الأمر الذي سيؤدي إليه ذلك. لا أعلم ما إذا كان هناك أي شخص يشاركني هذا القلق.

آلان غرينبرغ: أنا بالطبع قلق أيضا تجاه ذلك، لكن الأمر يتعلق في النهاية بالمفوضين -- هل سيستغلون هذه الفرصة لمتابعة الأمر، أم أنهم سيختارون أسلم الخيارات، الذي قد يسبب غضب ICANN. أتمنى أن يقدم المفوضون تصريحا واضحا جدا، لكنني لست متيقنا من حصول ذلك.

الرئيس إسماعيل: هل من تعليقات أخرى؟ أم ننتقل إلى نقطة جديدة؟ فلننتقل إذن. يتعلق بند جدول الأعمال التالي بالتعاون على بناء القدرات في المناطق المهمشة، وكما تعلمون، لدينا فريق عمل GAC خاص بالمناطق المهمشة، ونقوم بعقد ورش عمل لبناء القدرات بالتعاون مع

الفرق الحكومية و ICANN، وقد شرعنا في ذلك. كان بوا نائب رئيس مجموعة عمل GAC الخاصة بالمناطق المهمشة.

بوا هانتر: كما قال منال، ستعقد مجموعة العمل حاليا ورشة العمل النهائية لبناء القدرات في بنما، مع العلم أنه تم تقديم ورشات عمل في إفريقيا والمحيط الهادئ والشرق الأوسط وفي بورتوريكو مؤخرا. لم تخطط مجموعة العمل للاستمرار بعد ورشة بنما. ستقوم مجموعة العمل بدلا من ذلك بتجميع عمليات الاستقصاء وتحليل نتائجها لتقدم تقويما ملخصا لـ GAC. سيحدد ذلك التقرير الخطوات التالية، على الرغم من أن مجموعة العمل تستعد لتطوير محتوى تعليمي لنشره على منصة ICANN لتعلم الإنترنت. ومع ذلك، ومع الإشارة إلى التزام فريق العمل حتى الآن بفضاء تنمية القدرات، فإن المجموعة مفتوحة للغير وترحب بالمشاركة مع ALAC لإنتاج مواد و / أو للتخطيط أو لتثقيف أفراد في المناطق المهمشة، وذلك مع جمهور أوسع بالتعاون مع ICANN. لقد تم طرح هذه القضية للنقاش في اجتماع ICANN السابق، وقد دعمت ذلك حينئذ، وأعتقد أن هذا هو الوقت المناسب لنشرع في العمل في هذا الصدد. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل: شكرا لك، بوا. آلان؟

آلان غرينبرغ: لم تناقش ALAC على الإطلاق ما إذا كنا مهتمين بالتعاون في إطار مثل هذه المجهودات، ولكن ليس لدي أي مخاوف في القول بالنيابة عن ALAC، نعم، كما أنني لا أستطيع تخيل رفض ذلك من قبل أي شخص في مجموعتنا، أو قوله أن هذه ليست فكرة جيدة، أي فكرة التعاون ومشاركة المواد والعمل مع بعضنا البعض حتى نضمن، على الأقل، أن كل مجموعة من مجموعاتنا تعرف المجموعات الأخرى لتكون هناك مشاركات فعالة ومنطقية. وليس من عادتي تقديم أية تصريحات كرئيس لـ ALAC دون الاستشارة مع

باقي الأعضاء، إلا إذا كنت متأكدا تماما مما أقول. ليس عندي أي لبس بالنسبة لهذه القضية.

متحدث غير محدد: [غير واضح] أنا من منظمة الإنترنت المتمحورة حول الناس PCI. بالإضافة إلى وجود مناطق مهمشة، لدينا أيضا أجناس مهمشة، فهناك قلق كبير حول مستقبل القادة الإناث بالنسبة لمجتمع الإنترنت، وأنا أتساءل -- هل يمكننا، خلال إعدادنا للمرحلة التالية من بناء القدرات، أن نعطي الاهتمام للجنس المهمش بالإضافة إلى المناطق المهمشة.

آلان غرينبرغ: نعم، أشير مرة أخرى إلى أننا مستعدون للتعاون معكم على ذلك حسب الموارد المتوفرة لنا. لدينا [غير واضح]

يورى لانسبيورو: شكرا جزيلا، وأؤكد ما قاله آلان. لا أعتقد أن ALAC سترفض ذلك، فقد قمنا بتأسيس مجموعة عمل تنظم 10 إلى 12 ندوة على الإنترنت بشكل منتظم. وبصفتي رئيسا لمجموعة العمل هذه، أؤكد على أنه ليست لدينا أي تحفظات في التعاون معكم في أي نشاط من أنشطتكم. ولمعلوماتكم، فنحن نستخدم منصة ICANN للتعلم، وذلك لأنها جد مناسبة في الوقت الحالي. شكرا لكم.

متحدث غير محدد: لقد أجرينا اجتماعا مصغرا مع بوا وموريين التي كانت مهتمة بهذا السؤال. هي للأسف ليست موجودة معنا، فهي الآن في اجتماع آخر، لكننا ناقشنا أنه قد يكون من الممكن الآن القيام بشيء ما تجاه بنما، وقد تقوم مجموعة عملها بإعلامكم بالمناطق، والمواضيع المعنية، ويمكن لطاقم ALAC أن يقدموا خدماتهم في بنما، التي هي آخر الأسماء على القائمة للأسف. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل: نعم، بوا، تفضل.

بوا هانتر: لدينا جدول أعمال أعددناه باستخدام عمليات الاستقصاء قبل الشروع في العمل، وسنشارككم ذلك عند نهاية اجتماع ICANN61، واعتمادا على الرد الذي سنتلقاه، سننظر في الجهات التي سنعمل معها لإعداد جدول الأعمال العام. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل: شكرا لكما يا بوا ويا آلان، فكما أشرتما إليه في البداية، نحن نفكر بشكل مستقل، لكننا نتوصل إلى النتائج ذاتها. فلم لا نتعاون على ذلك.

ومن الأمور الأخرى التي ننظر فيها، إذا سمحتم لي بإضافتها إلى جدول الأعمال، ما يتعلق ببرنامج الإعداد. لقد كان عندنا حوالي 100 ممثل جديد في العام الماضي. لذلك نحن نفكر في إيجاد برنامج إعداد بالنسبة للأعضاء الجدد، حتى يتمكنوا من اللحاق بالركب بسرعة والانخراط في المناقشة. إذن، أظن مرة أخرى أن هذا من الأمور التي يمكننا التعاون من أجل تحقيقها.

آلان غرينبرغ: قد تكون هناك أمور تريدون تلقينها للناس. وأظن أن برنامج ICANN التعليمي يحوي مثل ذلك. لست متأكدا من مدى فاعليته، لكن علينا أن ننظر في ذلك ونشجع أعضاء ICANN على إعطائنا الأدوات الأساسية للقيام بعملية الإعداد، وذلك لنضيف الأمور الخاصة بنا بدل أن ندع لهم القيام بذلك من البداية. وأعتقد أننا بحاجة للنظر إلى هذا بحذر، وأن نرى هل يستجيب ذلك لاحتياجاتنا أم لا.

الرئيس إسماعيل: نعم، شكرا لك. جون، من فضلك.

جون لابريس: ربما يمكنهم إعداد برنامج إعداد خاص بـ GAC.

بوا هانتر: سيتم اتخاذ القرار المتعلق بالإعداد غدا في هذه القاعة [غير واضح]، في حال كان أي عضو من أعضاء ALAC يرغب في المشاركة في تلك الجلسة. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل: شكرا لك، بوا. هل هناك بند آخر على جدول الأعمال؟

آلان غرينبرغ: أعتقد أنه يتوجب علينا الانتقال إلى البند التالي، لقد تذكرت شيئا كان علي القيام به في البداية. يحضر معنا هنا عدد كبير من أعضاء ALAC في العادة. لقد تسبب مشروع الميزانية المقترح الحالي بمشاكل فظيعة للبرامج التي نستخدمها للتواصل والمشارك، حيث أن كل البرامج الثلاثة كانت إما مقطوعة كليا أو جزئيا، وهذا الاجتماع يجري في نفس الوقت مع الاجتماع الخاص بذلك، ولهذا فأنا أعتذر عن عدد الحضور القليل هنا. لنعد إليك.

الرئيس إسماعيل: إذا، هل هناك أي تعليقات أخرى قبل أن ننتقل إلى النقطة التالية؟ إذا لم يكن كذلك، فإن بند جدول الأعمال التالي هو متابعة لبيان ALAC المشترك حول المشاركة المجدية الشاملة والمفيدة في ICANN. وأعتقد أننا كنا متحمسين للغاية لإعداد هذا البيان المشترك وتقديمه بسرعة إلى مجلس الإدارة. من المهم أيضا أن نتابع العمل بعد ذلك البيان، ونفكر في الخطوات التالية.

آلان غرينبرغ: لست متأكدا من كون وضعنا هذا البيان في أعقاب موافقة مجلس الإدارة على تمويل برنامج - له علاقة بذلك - لست متأكدا من كون ذلك من حسن الحظ أو من سوء الحظ، ويتمثل ذلك في فهرسة جميع المعلومات الموجودة على موقع ICANN وإتاحتها للجميع. وحسب فهمي للرد الوارد من مجلس الإدارة، فإنهم يقولون أنهم يعملون على عدد من تلك الأمور، وأعتقد أنه برنامج مدته ثلاثة أعوام، وقد قدموا لنا هذا الرد ليقولوا: ما هي الأمور التي ليست جزء من هذا البرنامج والتي تريدون منا القيام بها؟ وأعتقد أنهم، على مستوى من المستويات، لم يفهموا جيدا ما كنا نقول. وقد كان بعض ما قلناه بسيطا جدا، وهو اقتراحنا توحيد نظام الترقيم بيننا وبينهم. ولكننا نقول أيضا، حسب اعتقادي، أننا لا نحتاج إلى الانتظار حتى يتم دمج الوثائق التي يتم إعدادها في نظام جديد رائع، يجب أن تكون لدينا صفحة ملخصات واحدة تحتوي على ذلك -- مما يسهل الوصول إلى جميع ذلك، ولست متأكدا من أنهم فهموا هذه الرسالة بوضوح.

لذا، أظن أن الخطوة التالية ببساطة هي أن أقوم أنا ومنال بكتابة رسالة تشرح ذلك. لكنني لست متأكدا -- لأنني أعلم أن أناسا غيري قرأوا ذلك الرد، وأشعر بالفضول تجاه فهمهم لها -- هل كان فهمي صحيحا؟ أم أنه لا يمكن أن يفهم غير ذلك من الرد؟

الرئيس إسماعيل: نعم، أعتقد -- لازلنا نتلقى نفس السؤال -- ما هي الأمور التي تريدون منا تقديمها لكم؟ أي وثائق إضافية؟ وكما أشرتم إيه من قبل، فنحن كنا نتطلع إلى التبسيط، ولم نتطلع أبدا إلى الحصول على وثائق إضافية أو ملفات سميكة.

هل هناك أي تعليقات على بند جدول الأعمال هذا؟

آلان غرينبرغ: أرى أن عمليات التواصل المتعلقة بـ GDPR مثيرة للاهتمام، وذلك لأنها تقدم لنا تحديثات بشكل مستمر. يجري معظم ذلك في ما ينشر على المدونات، مما يصعب

الوصول إلى ذلك والعثور عليه بسهولة. وأعتقد أننا بحاجة إلى معالجة هذه الأشياء - مثل GDPR، أو أي قضايا أخرى حالية، أي أن ننظر فيها أولا، وإذا اعتقدنا أنها لا تلبي ما كنا نهدف إليه، فيجب أن نشير إلى ذلك -- ليس من الضرورة أن يجري ذلك بطريقة رسمية، بل علينا فقط أن نستمر في تشجيع ودفع الناس في اتجاه النتائج التي نريد رؤيتها. إذا...

الرئيس إسماعيل: نعم، وتعجبني أيضا الطريقة التي يتواصل بها المجتمع حول موضوع GDPR، على الرغم من أنه موضوع يتحرك بسرعة كبيرة، ولكن الجميع يحاولون الحفاظ على وتيرة مشاركة عالية، بالإضافة إلى مشاركتهم مع العديد من أصحاب المصلحة، على الرغم من حقيقة كوننا لا نملك الوقت الكافي لوضع مجموعة عمل خاصة بذلك.

آلان غرينبرغ: قد يكون ذلك من أسباب تقدم هذا الموضوع بهذه السرعة.

الرئيس إسماعيل: هل من تعليقات أخرى؟ وهذا ينقلنا إلى النقطة المتعلقة بالأولويات. عندما يتفق الجميع على كون أمر ما من الأولويات، يتم إنجازه بسرعة أكبر، ودائما ما يكون الأمر كذلك، إذا ضربنا مثل [غير واضح] فقد ركزوا على نفس الأمر الذي ركزت عليه جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، وتلك بدورها أمثلة جيدة.

آلان غرينبرغ: وأعتقد أنه في الحالات التي لا يكون فيها الأمر متعلقا بأمر ذي أولوية كبيرة، فإننا غالبا ما نقضي عاما كاملا في إعداد الميثاق، وستة أشهر في جمع أعضاء الفريق، فيكون قد مر عام ونصف دون أن نبدأ العمل على ذلك. وأعتقد أن علينا نقاوم رغبتنا في جعل الأمور رسمية دائما مما يجعلها بطيئة جدا.

الرئيس إسماعيل: كأننا في حاجة إلى موعد نهائي مقلق [ضحك]. هل يرغب أي منكم في أخذ الكلمة؟

جافيير روا-جوفيت: أريد فقط أن أعبر عن امتناني لجميع الأعضاء والمشاركين على قدومهم إلى بورتو ريكو. فهذا أفضل وقت للمجيء إلى هنا، وإذا سمحتم، قد يكون من الأنسب الإشارة إلى هذه النقطة في الموضوع الثاني، لكنني أريد تذكير المجتمع، أي مجموع GAC بكاملها، أنه سيكون هناك اجتماع وجها لوجه في GNSO لتفصل في مسألة الأسماء الجغرافية يوم غد على الساعة 8:30 صباحا، حيث يمكنكم الاطلاع على المزيد من المعلومات حول الوضع الراهن، وعلى بدء عملية PDP. ويمكنكم الالتقاء مع قادة مختلفين هناك. ستلتقون بالطبع بأولغا كافالي هناك، وبعض القادة المشاركين من ALAC وغيرهم، مثل أنيثيت [غير معروف] من cc SO، وغيرهم. إذن ستكون تلك فرصة مناسبة للحصول على مدخلاتكم ومساهمات أفراد المجتمع. فهذا هو الغرض من هذه الاجتماعات أصلا، أن نقدم آراءنا حول هذه القضايا. كان هذا كل شيء.

الرئيس إسماعيل: شكرا لك، جافي.

هل من تعليقات أخرى؟ حسنا.

آلان غرينبرغ: إن مشكلة AOB تتعلق بـ [غير واضح] في استبدال المفتاح، وكما تعلمون جيدا، أعتقد أنه سيتم تغيير المفتاح، وهو مفتاح أمان DNS، كان من المفترض أن يتم تغييره في نفس الوقت الذي قمنا فيه بعملية الانتقال الداخلية، وكان من الحكمة أننا لم نغيره في نفس اليوم. وقمنا بتأجيل ذلك لأننا وجدنا أن عددا كبيرا من محللي DNS لم يتم إعدادهم لذلك، وستتوقف الإنترنت عن العمل عندهم جميعا في اليوم الذي يتم فيه هذا الاستبدال.

لا أعرف عددهم بالضبط، وستكون عناوين الصحف يومئذ بطبيعة الحال: ICANN تخرب شبكة الإنترنت.

الخيار الآخر هو عدم قيامنا بعملية الاستبدال، ولا يمكن لأي منا أن يضمن أن الأمور ستتحسن بعد عام من الآن. وبالطبع، إذا اضطررنا إلى القيام بعملية الاستبدال لأسباب أمنية في وقت لاحق، فلن تكون لدينا أي خبرة في هذا عندئذ. جون، لقد أشرت إلى هذه المشكلة في البداية، وقدمت ملخصا مختصرا، هل تريد إضافة أي شيء؟

جون لابريس: نعم، لكنني أريد أن أتحدث بصفة شخصية. أنا عضو ALAC من [غير معروف] في ICANN61 وقد انشغلنا كثيرا بالعديد من القضايا بما في ذلك GDPR والميزانية، مما أثر سلبا على قضايا أخرى كعملية استبدال KSK. ناقش ديفيد كونراد عملية الاستبدال التي من المقرر مبدئيا أن تنفذ في عام 2018 - ICANN.org -- البيانات الموجودة هناك مشوشة للغاية، ولا تعلم ICANN مكان هؤلاء المحللين أو عدد المستخدمين النهائيين الذين قد يتأثرون بذلك. في الواقع، من المحتمل أن تتأثر جميع الدول إذا فشلت عملية الاستبدال، وهو خطر غير مقبول وغير محدود، وأحثكم على الانتباه لهذه المسألة قبل الاستبدال الذي يخطط لإجرائه حاليا في شهر تشرين أول/أكتوبر. شكرا لكم.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرا لك على هذا وعلى وضع هذه القضية في جدول الأعمال. كما أنني أريد أن أشير إلى أن نظرة الولايات المتحدة الأمريكية [غير واضح] مهمة جدا، مهمة من أجل تسهيل أمن واستقرار نظام اسم النطاق DNS ونحن كذلك من الداعمين لعملية تنفيذه في الأساس. وبناء على ما تقدم، من المهم جدا تطوير الممارسات والتجارب والأشياء مثل استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK، لأنه من غير المرجح، ونأمل ألا يكون هناك أي حدث كهذا على الإطلاق، أي حدث يدفعنا للتنازل فيما يخص مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK أو أي سبب آخر يدفعنا لاستبدال المفتاح. من المهم أن

تكون عندنا ذاكرة عضلية. فكلما زاد [غير واضح] اعتمادنا [غير واضح] سيزيد احتمال حدوث تسرب كبير كلما انتظرنا وقتا أطول للقيام بذلك.

من وجهة نظر الولايات المتحدة، نحن ندعم وجود استراتيجية مدروسة بشكل جيد لمفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK حتى يكون لدينا اتصالات كافية مع الأطراف المناسبة للحد من مقدار الضرر الذي يمكن أن يحدث بسبب ذلك. لكن في نهاية المطاف، كلما انتظرنا أكثر، كلما وضعنا أنفسنا عرضة لمشكلات أكبر، كما أنني أشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأي شخص آخر على تشجيع التواصل داخل حكوماتكم، ومزودي خدمات الإنترنت وأي وسطاء تسوية آخرين، لضمان اتخاذ التدابير قبل إعادة استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK وشكرا.

آلان غرينبرغ: إن الأرقام الحالية مخيفة إلى حد ما. كما أن عددا قليلا جدا من المحللين هم من لديهم القدرة المطورة حديثا، وهي متاحة فقط منذ آب/غشت الماضي، من أجل الإبلاغ عما إذا كانوا جاهزين أم لا. ومن بين هؤلاء، نسبة صغيرة من المحللين الذين يمكنهم الإبلاغ، ونسبة كبيرة منهم غير جاهزة. وهؤلاء هم الأشخاص الذين قاموا بتحديث برامجهم مؤخرا ويبدو عليهم أنهم مهتمون بتحديث البرامج. فأولئك الذين لم يحدث مرتكز الثقة الخاص بهم هم الأشخاص نفسهم الذين ربما لا يهتمون ببرامجهم و بالمستشارين المستأجرين منذ ست سنوات لتنصيب شيء ما، لذا فإن النسبة المئوية لمن لا نعرف عنهم أي شيء أكبر من ذلك.

الشيء الذي ليس لدينا أدنى فكرة عنه هو عدد المستخدمين الذين يعتمدون على كل محلل. إذن فإن الغالبية العظمى من المحللين لا يمكنهم التعامل معها بشكل جيد لكنهم يمثلون نسبة 1 بالمئة من المجموع، وهذا يعتبر خطرا جسيما. ولو كانوا يمثلون نصف المستخدمين في العالم، فسيعتبر ذلك قضية مختلفة، ولا توجد أي طريقة لمعرفة ذلك. ومنه فإن هذا يعتبر أمرا تقديريا. قالت الولايات المتحدة، إذا لم نجازف لن نحتاج أبدا إلى الاستبدال ولن تكون لدينا الخبرة أو يهددنا خطر إخراج فئة من الناس لفترة غير

محددة من الوقت، على المدى القصير. وبخلاف معظم التحسينات التي تطرأ على البرامج التي نقوم بها في الشركة، على سبيل المثال، عندما نخطط لتغيير، لكن هذا التغيير لا ينجح، يمكننا إرجاعه، لكن في هذه الحالة لا يمكننا ذلك. إذا... تيجاني.

تيجاني بن جمعة: نعم، كما أنني أعتذر لقد نسيت أن أذكر إسمي. ومن وجهة نظري، فإن أي شيء ستفعلونه على الشبكة قد يكون له مخاطر. لذلك إذا أجمحتم عن فعل أي شيء بسبب وجود خطر، فلن تفعلوا أي شيء. ويعتبر الاستبدال أمرا إلزاميا، فنحن متأخرون جد. كان علينا القيام بذلك منذ عدة سنوات في الحالة الطبيعية، ويجب علينا اليوم القيام بهذا التمديد. لا أقول أننا بحاجة إلى القيام بذلك في تشرين أول/أكتوبر كما هو مخطط، لا أدري، فذلك يعتمد على مدى استعدادنا. لكن علينا أولا أن نكون مستعدين، وأن نقوم بالاستبدال ثانيا. لا يمكننا منع الاستبدال لأن ذلك سيشكل مشكلة.

آلان غرينبرغ: لقد رأيت بطاقات من [غير واضح] وجون لابريس. لا أعرف ما إذا كان هناك أي شخص آخر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يريد التحدث.

متحدث غير محدد: ما هو موقف GAC من هذا؟

الرئيس إسماعيل: بصراحة لم تتم مناقشة ذلك بين أعضاء GAC. لقد قمنا بالفعل، في الجدول الزمني السابق، بالتخطيط لتناول موضوع مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK، لكن لم نتمكن من ذلك، ولكن لا أذكر أننا ناقشنا ذلك منذئذ ذلك بين أعضاء GAC. ولكنني سأتوقف لتصححوا لي.

آلان غرينبرغ: لقد تجاهلنا في المرة الماضية تقريرا ملخصا كان قد قدم لنا، وسبب ذلك أنه قد تم إيقافه، فالإحصائيات الصادرة الآن دفعتنا إلى ذلك.

جون لابريس: كان من المفترض أن أضيف، أحد التعليقات التي أدلى بها ديفيد كونراد هذا الصباح، أن أحد مزودي البرامج الأساسيين لمحللي Microsoft لم يقم ببناء برنامج المفتاح الجديد في برنامج المحللين، حيث أنه يوفر برامج للعديد من المحللين، والتي تتم خدمتها بما يتماشى مع الاستبدال الجديد.

آلان غرينبرغ: يمكننا أن نقول أن لدى محللي Microsoft مرتكز الثقة، وذلك لعدم وجود الحواجز المنبهة، ولكن ليس لديهم برنامج إعداد التقارير لإخبارنا بما إذا كانوا يفعلون ذلك أم لا.

لدينا [غير واضح]

[غير واضح] لا أريد نشر الخوف في بيئة GAC الهادئة، لكن مسألة استبدال KSK قد تكون أهم من القواعد العامة لحماية البيانات GDPR. لم يتم تسوية القواعد العامة لحماية البيانات GDPR في الموعد النهائي، ولن تتوقف شبكة الإنترنت على العمل في بعض أرجاء العالم. إذا تم إجراء استبدال مفتاح تمديد شفرة الدخول الأساسية KSK في 11 تشرين أول/أكتوبر 2018، قد تتوقف الإنترنيت عن العمل في بعض أنحاء العالم. نحن نتحدث هنا عن ملاين ممن لن يكونوا سعداء أبدا تجاه ذلك.

آلان غرينبرغ: من بين هذه التقارير، هناك، على سبيل المثال، عدد لا يستهان به من المحللين في الهند. نحن لا نعلم سبب وجود عدد كبير منهم وما إذا كانوا يؤثرون على شريحة كبيرة من الناس. وبالتالي فإن المعلومات غير مكتملة ولا نستطيع أن نجزم أن بوسعها أن تكتمل

إذا قمنا باتخاذ القرار أم لم نقم بذلك. لدينا العديد من الأشخاص يرفعون أيديهم. لدينا الولايات المتحدة وأعتقد [غير واضح]

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: أود فقط أن أنبه إلى ضرورة الحذر تجاه هذا، قبل أن يشعر الناس بالقلق. أي أن هذه مسألة مثيرة للقلق، لكنني أحبذ أن نقوم بتعليم أنفسنا حول هذه القضية، لكن ذلك لا يعني. لن تتوقف الإنترنت عن العمل. قد تكون هناك مشكلات مع استجابة نظام اسم النطاق DNS إذا كان مزودو خدمات الإنترنت الخاصون بك [غير واضح] و مصادق عليهم. الكثيرون لا يفعلون ذلك. من المهم أن تفهم ما هي إعدادات الشبكة عندك. إذا قام المشغل الخاص بك بالتحقق من صحة استفسارات نظام اسم النطاق DNS وفهم ما يجب القيام به داخل بلدك أو بمزودي خدمات الإنترنت للتأكد من اتخاذ الإجراء المناسب. لا تعتبر هذه مشكلة، ليس في مرحلة التوظيف على الأقل، أي أنك لن ترى فيها بلدا فاقدا للاتصال بالكامل. أود فقط -- ربما يمكننا أن ندعو إلى عقد جلسة اجتماعية حيث يمكننا أن نتعرف بشكل أفضل على [غير واضح] وكذلك النتائج الخاصة باستبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK .

سيون أوجيدجي: نحن لسنا بحاجة إلى التأكيد على هذا أكثر من اللازم حتى يبدو أنه يوم القيامة. لأنه ليس كذلك. وعلينا إنجاز ذلك. أنا شخصيا أستخدم الخلفية الفنية الخاصة بي، وأعتقد أنه كان يجب علينا إنجازها من قبل. وعندما نقوم بذلك، مهما كانت النتيجة، يمكننا المضي قدما انطلاقا من هناك. إن كل تأخير نواجهه يسبب في ظهور [غير واضح] دول خصمة، وهذا الأمر يعتبر أسوء من ما كان سيكون عليه الوضع في حال قمنا بذلك سابقا. إذن أرجوكم، دعونا لا -- في هذا. شكرا لكم.

آلان غرينبرغ: لدينا تحليل واحد يمكننا اعتباره تحليلا إيجابيا أو سلبيا، هل هذا التأخير يؤثر على هؤلاء المحللين الذين يستعملون نظام اسم النطاق DNS [غير واضح] وهل هذا العدد ينخفض كنسبة مئوية.

الرئيس إسماعيل: لدينا ممثل هولندا.

ممثل هولندا: مع كل احتراماتي للأشخاص المتواجدين هنا، أعتقد أن هذا ليس المكان المناسب لمناقشة هذه النقطة. وقد يبدو ما سأقوله صريحا جدا، لكن لا علاقة لنا، نحن الحكومات، بهذا الموضوع تماما. عندما نسمع إشارات بأن الأمن والاستقرار على المحك، فإننا نفضل أن نسمع هذا من لجنة الأمن أو الاستقرار أو غيرها من الناخبين المهرة فنيا الذين يعملون على هذا. إذن أفضل أن -- دعنا نقول، أنه من الجيد أن نهتم بهذا. لكنني لا أعتقد أن هذا مكان مناسب للتحدث عن ذلك. شكرا لكم.

الرئيس إسماعيل: هل هناك أي تعليقات أو ملاحظات أخرى قبل أن ننهي الجلسة؟ إذا لم يكن كذلك، شكرا آلان، وشكرا لكل أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وشكرا على هذه المناقشة التفاعلية وعلى جدول الأعمال المثير، وكما جرت العادة نتطلع دائما إلى التعاون معكم فيما بين الدورات وإلى اجتماعنا في بنما مرة أخرى.

آلان غرينبرغ: شكرا لكم على دعوتكم لنا.

الرئيس إسماعيل: شكرا لكم.

المعذرة، يجب علي أن أقوم بذلك رسميا. هذا هو ختام جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. للسجل.

[نهاية النص المدون]