
САН-ХУАН - Обсуждение в GAC: Постоянная комиссия по IRP
Вторник, 13 марта 2018 г. - с 11:00 до 12:00
ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, это начало сессии 23 GAC о IRP, процессе независимых проверок, которая должна запланирована на 11:00 в течение 60 минут во вторник, 13 марта. Прежде чем мы перейдем к информационному документу IRP, я бы хотела, чтобы мы обсудили пару вопросов, возникших на этой встрече. Они не были запланированы, но это появилось в течение недели.

Итак, у нас есть два вопроса. Сначала выборы в GAC для замещения Милагрос в качестве заместителя председателя. Ей осталось отработать целый срок, поскольку срок полномочий заместителя председателя заканчивается в конце японской конференции, так что это целый срок. Поэтому, чтобы вы знали, что мы проведем эти выборы и посмотрим, есть ли у вас какие-либо комментарии.

Другая проблема - это письмо, что мы получили от [неразлично] списку рассылки, в котором поднимается вопрос об именах IGO, которые зарезервированы, опять же, не запланировано, поэтому мы подумали, что их можно будет представить в виде таблицы для коллег. Здесь я вижу два запроса: один для проверки списка, а другой - процесс для

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

удаления из списка. И причина, по которой мы включили это в последнюю минуту, заключается в том, что я нашла поддержку в списке рассылки, чтобы обсудить это. Так, Бразилия.

BENEDICTO FONSECA FILHO: С нашей стороне я хотел бы вернуться к первому поднятому Вами вопросу относительно избрания нового заместителя председателя. Прежде всего, я хотел бы отметить, что нам будет сильно не хватать нашего хорошего друга из [неразлично] из Перу, но мы понимаем, что у нее есть другие обязательства, но нам, безусловно, будет не хватать ее доброго совета и ее как представителя региона в руководстве GAC.

Второй момент заключается в том, чтобы запросить у вас или в секретариате более конкретные указания о том, как этот процесс будет разворачиваться. Каким будет срок для выборов, если мы правильно поняли посла Милагрос, ее, возможно, уже не будет здесь на конференции в Панаме, поэтому мы считаем, что у нас есть настоятельная необходимость двигаться в смысле новых выборов. Конечно, мы понимаем, что не существует установленного правила относительно регионального представительства в руководстве GAC; однако я хотел бы заявить, а также в координации с другими коллегами из региона, что мы, безусловно, будем

прилагать усилия в регионе, чтобы предложить одного единственного кандидата, который будет представлять Латинскую Америку, Карибский бассейн, и мы ожидаем, что этот кандидат может быть принят GAC, чтобы сохранить равновесие в руководстве GAC. Мы знаем, что есть исключения, но мы считаем важным даже неформальным способом поддерживать равновесие. Поэтому снова, просто повторю эти два момента, попросить разъяснений по этому процессу и указать на готовность региона Латинской Америки предложить кандидата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Бразилия. Не могли бы Вы, Роб, ознакомить нас этим процессом?

ROBERT HAGGARTH: Это часть темы о принципах работы, что мы предоставим на этой неделе. Принципы работы GAC предоставляют всем вам возможность заменить заместителя председателя, если он не может завершить свой срок. Что касается процесса, я также думаю, что Бенедикто упомянул, что вы хотели бы назначить кого-то из того же региона. Эти принципы не гарантируют региональное представительство. Таким образом, мы могли бы открыть период выдвижения кандидатур, признав, что только треть посещает собрания лично, чтобы дать

соответствующее уведомление остальной части комитета, и по окончании этого периода выдвижения кандидатур мы могли бы затем оценить, если есть больше номинаций, чем только на одно место. Далее нам нужно было бы посмотреть, как провести выборы. Принципы работы неясны, будут ли выборы проходить через электронное голосование или проведены на следующей конференции в Панаме, поэтому я думаю, что руководство должно обсудить это. Я думаю, что самым приемлемым направлением действий будет открыть период выдвижения кандидатур, в зависимости от того, как к этому отнесутся другие регионы, и, возможно, нам даже не нужны будут выборы. Это общие моменты, Манал, с точки зрения того, как вы, возможно, захотите изучить это. С удовольствием поддержим любые транзитные изменения, которые вы, ребята, захотите принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Роб.Итак, мне интересно, если существует минимальный номинационный период или же номинация ... -

ROBERT HOGGARTH: Я не думаю, что это было бы уместно, потому что вы хотели провести замену в начале срока. Я заинтересован в том, чтобы обеспечить соответствующее уведомление для людей, которых здесь нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Именно это я имела в виду. Период номинаций, который мы обычно проходим, очень длинный, поэтому, если это не предусмотрено каким-либо принципом работы, мы можем попытаться сделать это как можно быстрее.

ROBERT HOGGARTH: Мы сделаем это на основе вашего руководства и в кратчайший срок, в соответствии с действующими принципами работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Так, еще? Да, Бразилия, пожалуйста.

BENEDICTO FONSECA FILHO: Спасибо за объяснения. Единственное, учитывая срочность, мы должны заменить посла, Манал. Вместо правил, допускающих такую гибкость, я хотел бы предложить независимо от того, кто будет избран - конечно, мы настоятельно рекомендуем кого-то из того же региона, чтобы сохранить баланс, но независимо от того, кто будет назначен, мы хотели бы предложить договориться на этой конференции о сроках, которые позволят провести выборы в начале следующего ..., чтобы к конференции в Панаме у нас не было вакантного места. Если это зависит от нас, и у нас есть

гибкость для того, чтобы предоставить, возможно, три, четыре недели для выдвижения кандидатур, а затем согласовать процесс или в самом начале нашей конференции в Панаме, чтобы убедиться, что процесс будет выполнен своевременно, чтобы на ход конференции в Панаме не повлияло отсутствие одного заместителя председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Бразилия. {0} {/0} {1}Так, какие-нибудь комментарии?{/1} Три недели в качестве номинационного периода будет разумным сроком? Да, Аргентина?

OLGA CAVALLI: Учитывая тот факт, что у нас есть определенная гибкость, нужно ли нам проводить личную встречу или мы могли бы использовать онлайн-бюллетени, как это было сделано на предыдущих выборах?Учитывая необходимость заменить одного заместителя председателя, возможно, мы могли бы работать так же, как и раньше, и мы говорим об одном месте, и, возможно, если кандидатов мало или только один, возможно, нам не нужны будут выборы. Возможно, весь процесс можно было сделать до того, чтобы помочь команде руководства иметь полный состав. Спасибо. Просто предложение, мысли вслух.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо. Таким образом, вопрос в том, можем ли мы выполнить все онлайн, в принципе.

ROBERT HOGGARTH: У нас был такой опыт, мы, конечно, могли бы.

ВЕНЕСУЭЛА: Наша администрация считает, что необходимо учесть практику, которой мы следовали в прошлом году и в позапрошлом году, чтобы иметь географическое представительство в отношении [неразлично] GAC. Как было сказано Бразилией, мы считаем важным, что, несмотря на то, что заместитель председателя, покидающий свое место, представляет регион Латинской Америки, мы должны сохранять и поддерживать баланс внутри руководства, в руководстве GAC, чтобы кандидат был из Латинской Америки. Я думаю, мы могли сделать это онлайн в целях большей прозрачности. Некоторые люди из Латинской Америки, лично не присутствующие на собраниях, могут проголосовать онлайн, поэтому мы поддерживаем это предложение. Большое спасибо.

ДОМИНИКАНА: Мы согласны с предложением правительства Венесуэлы. Мы согласны, что кандидат должен принадлежать к латиноамериканскому региону и, насколько это возможно,

мы можем использовать онлайн-бюллетени для обеспечения участия членов GAC.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Республика [неразлично]

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Интересно, можно ли в этом коммюнике включить пункт, касающийся этих выборов, и в этом пункте уже указать сроки выдвижения кандидатур. Это может быть, например, две недели, и установить дату проведения электронного голосования, указать это в коммюнике.Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: На самом деле, я имею в виду, что мы могли бы добавить в коммюнике, что у нас есть исключительные выборы, чтобы выполнить оставшийся период этого срока.Но, я имею в виду, я не вижу необходимости указывать конкретные даты в коммюнике. Я имею в виду, мы договорились об этом здесь, и мы можем - я имею в виду, я смотрю -

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Причина, по которой я предлагаю это, состоит в том, что, хотя принципы не говорят об этом таким образом, смысл этих принципов заключается в том, что должен быть ускоренный путь, потому что иначе это не будет указано на следующей

сессии. Так что, если это так, и мы интерпретируем это правильно, чтобы это был ускоренный процесс, почему бы не включить в коммюнике сроки выдвижения кандидатур и дату голосования? Я не понимаю, почему нет. Таким образом, мы сможем решить эту проблему как можно скорее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, я имею в виду, мы все равно это сделаем. Но мы можем включить это в протокол, если хотите. Согласны включить это в протокол? Чтобы это было в протоколе? Это решит проблему? Я имею в виду, мы можем поместить это в протокол собрания.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Нет, и я хотел бы, и я предлагаю включить это в коммюнике как что-то согласованное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, я имею в виду, что для нас важно, чтобы мы соблюдали наши обещания и помнили, о чем мы здесь договорились. Коммюнике - это для общественности. Я имею в виду - так. Общественность может прийти и сказать нам, что вы не выполнили обещанные сроки? Я в ваших руках, в конце концов. Поэтому, пожалуйста, если у других членов GAC есть взгляды на это, я думаю, что протокол ничем не хуже. Пожалуйста, Вы первый, а затем Нидерланды.

ТРИНИДАД И ТОБАГО: Просто добавлю свой голос, чтобы поддержать тот факт, что это можно сделать в электронном виде, что же касается представительства, а также фактора срочности, чтобы было пять заместителей председателей, чтобы на следующей конференции у нас не было этого вакантного места, если настоящий заместитель председателя не сможет присутствовать. И разнообразие, являющееся последним пунктом - 21, я поддерживаю мнение о том, что аналогичным образом представительство должно быть из - по крайней мере, таким же многообразным - как в настоящее время и иметь кого-то из региона, что это должно поддерживаться, насколько это возможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо. Нидерланды?

НИДЕРЛАНДЫ: Думаю, что я согласен с вами в плане принятия решений. Скажем, для внешнего мира у нас есть коммюнике, мы могли бы сделать ссылку на то, что составе будут изменения, но я думаю, что процесс и сроки - это наше дело, и мы можем занести это очень хорошо, как решение между нами, и я думаю, что этого будет достаточно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Нидерланды.Франция?

ФРАНЦИЯ: Нам предстоит провести много работы, чтобы заменить команду руководства, и, конечно же, это важно, мы хотим, чтобы каждый регион был как можно лучше представлен.Относительно последующих шагов, я полагаю, что персонал GAC, персонал ICANN в GAC посылает электронное письмо, в котором всем сообщается о предстоящих выборах. Поэтому, возможно, помимо того, чтобы заносить это в протокол, мы могли бы обязаться отправить письмо после этой встречи, чтобы убедиться, что выборы будут происходить в сроки, которые мы выбрали. Но я согласен с другими ораторами; возможно, нет необходимости указывать это в коммюнике, потому что там мы действительно общаемся с внешним миром. Поэтому, возможно, если мы отправим письмо после данной конференции с датой выборов, то это станет хорошим шагом вперед.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да.Итак, давайте занесем все детали, которые мы согласовали, в протокол, который отражается в коммюнике, и отметим, что эти выборы будут созваны в срочном порядке, чтобы заменить покидающего пост заместителя председателя,

и мы сделаем это в межсессионный период, как мы договорились. Мы сказали, что у нас будет трехнедельный номинационный период, не так ли? И что выборы пройдут в электронном виде. Роб?

ROBERT HOGGARTH:

Я знаю, что это первая конференция для многих из вас, моя вторая официально с вами. Очень быстро, в духе коллегиальности и сотрудничества. В связи с этим трех-четырехнедельным сроком, мы направим письмо сразу после данной конференции, как [неразлично] предположил, в конце этого периода мы оценим, нужны ли выборы. Опять же, в рамках духа коллегиальности, как заявили Бенедикто и другие из Венесуэлы и Доминиканской Республики, члены заявили о своем желании поддержать разнообразие, так что это может повлиять на других членов GAC, чтобы сказать «да», это ваше место, не будем выдвигать другие кандидатуры на это место. Если все же будут необходимы выборы, мы предпримем соответствующие усилия по организации выборов и другой информации. Одна из причин более продолжительного цикла выборов - дать всем возможность, и нам нужен кворум, но в конце конференции, основываясь на наших расчетах, мы сообщим вам дату проведения выборов. И, таким образом, пока мы все еще

здесь, вы можете дать нам отзывы о том, считаете ли вы это подходящим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Роб.И, как Вы уже упоминали, в конце концов, возможно, нам даже не нужны будут выборы, но суть в том, чтобы мы сделали это как можно быстрее. США.

США: Выборы все еще остаются загадкой для меня, я думаю, что мы полностью поддерживаем, что замена Милагрос - это очень важно, так же как и многообразие, и кандидат от этого региона. Я предполагаю, что, поскольку будут проведены выборы в полном составе GAC, кандидатуры могут поступать из других частей GAC, но мы попытаемся сосредоточиться на этом регионе. Но мы все еще в состоянии выдвинуть кандидатуру, хотя мы и не из региона, других людей. Извините, я очень плохо формулирую это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, правильно. Таким образом, мы проводим выборы во всем GAC. Я настоятельно призываю коллег в GAC учитывать географическое разнообразие. Уже в наших принципах работы указывается, что будет рассматриваться географическое разнообразие. Поэтому, если мы согласны с этим, я хотела бы двигаться вперед. Да, Египет.

ЕГИПЕТ: Было бы хорошо обратиться ко второму пункту в начале; не против? Хорошо. Итак, во-первых, хотелось бы сказать, что Египет поддерживает необходимость рассмотрения просьбы, выдвинутой Африканским союзом в письме, которое было направлено вчера в адрес GAC. Что на самом деле звучит резонно и убедительно, но так как я новый представитель в GAC, было бы полезно получить некоторые уточнения в плане статуса списка зарезервированных имен, и были ли какой-либо процесс [неразлично] во время выпуска этих меток законным владельцам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Египет. Таким образом, позвольте мне убедиться, что все знают, что было в письме, которое [неразлично] отправлено там, где он просил поднять вопрос о выпуске списка IGO и просил GAC рассмотреть возможность обновления и обзора данного списка с целью, очевидно, замены существующего более современным и направления рекомендации Правлению о выпуске списка МПО. Скажу, что я попытался взглянуть на предыдущие коммюнике GAC, чтобы узнать, откуда именно это идет, и, как выяснилось, в коммюнике Торонто GAC сделал рекомендацию, указывая - и позвольте мне привести здесь цитату. Под названием "Защита межправительственных организаций". Итак, я

цитирую: "... в то время как GAC продолжает обсуждения по защите названий и сокращений межправительственных организаций, МПО, от несоответствующей сторонней регистрации, GAC рекомендует Правлению ICANN, что в целях общественного интереса осуществление такой защиты на втором уровне должно быть выполнено до делегирования любых новых gTLD и новых раундов на втором и верхнем уровне. GAC считает, что существующие критерии [чтение] [обращается к слайду]".

Таким образом, это означает, что GAC предоставил рекомендацию, чтобы в качестве критериев принимать аббревиатуры под .int и зарезервировать их как старые gTLD. Теперь просят пересмотреть этот список и, конечно, найти процесс для выпуска имен из этого списка.

Так, будет ли эта справочная информация - я надеюсь, что это было полезно. Я открою прения. Да, пожалуйста, ВОИС?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Спасибо, Председатель. Я думаю, что, вероятно, этот вопрос лучше задать персоналу ICANN или Правлению, но вкратце просто для того, чтобы ввести коллег в курс дел относительно этого довольно длительного и сложного процесса, этот список был согласован, я думаю, если мы посмотрим на последнее предложение на экране из коммюнике Торонто, этот список

был разработан для временной защиты, и подлежал дальнейшей доработке. Итак, где мы находимся сегодня, эта временная защита все еще существует, дальнейшая работа продолжается. Было отправлено письмо от имени ICANN одному кандидату, в котором говорится, что работа над этим может быть завершена в первом квартале 2018 года, но, учитывая текущее положение дел, все еще существует временная защита, но идея всегда заключалась в том, чтобы эти имена были доступны для регистрации в ожидании работы по реализации со стороны Рабочей группой GNSO, и чтобы сам список мог быть дополнительно изменен во время обсуждений GAC и чтобы обновленный список предоставлялся операторам регистратур.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Мы благодарим Вас, ВОИС. Так что быстрый ответ на первую часть вашего -

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Это вопрос для ICANN, а не для GAC. Я понимаю, что когда этот запрос был заявлен ICANN, они сказали, мы ничего не можем сделать, потому что мы ограничены обязанностями, вытекающими из рекомендации GAC, так вот как это вернулось в GAC. Да, пожалуйста, ВОИС.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Я думаю, может быть, это случай, когда недоразумения создают дальнейшие недоразумения. Может быть, будет лучше, если мы обсудим оффлайн с заинтересованными членами GAC и персоналом ICANN, чтобы избежать нюансов долгой истории дискуссий по этой теме на протяжении многих лет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Мы благодарим Вас, ВОИС. Итак, я думаю, что у нас может быть персонал - да. Так что, может быть, у нас есть и краткий отчет от персонале - да, я имею в виду, что мы посвятили этот период времени этой теме и договорились о том, что персонал будет здесь, так что было бы хорошо провести полное обсуждение, а затем решить вопрос о пути вперед.

FABIEN BETREMIEUX: Это Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux) из команды поддержки GAC в ICANN. Я могу попытаться предоставить обзор статуса на высоком уровне, но я думаю, что Брайан был весьма красноречивым в его обобщении. Возможно, я смогу пройти по этим пунктам, чтобы убедиться, что это понятно и ясно всем. Когда мы говорим о списке МПО, при условии [неразлично] после рекомендации GAC в коммюнике Торонто - 22 марта 2013 года. Как отметил Брайан, это привело к резервированию на временной основе на втором

уровне новых gTLD этого списка сокращений, поэтому это отражено в Соглашении об администрировании домена верхнего уровня в разделе 6 спецификации 5, и это согласуется с последней резолюцией Правления ICANN по программе новых gTLD в июле 2014 года, был целый ряд решений Правления, поскольку эти меры защиты были введены в действие и расширены и продлены в другой раз, поэтому относительно последняя резолюция эта. И после этой резолюции Правления эти меры по-прежнему существуют. И, как объяснил Брайан, они носят временный характер, до тех пор, пока не будут устранены различия между рекомендацией GAC и политикой GNSO по этой теме. И это было целью конкретной резолюции Правления от ..., позвольте мне уточнить дату: 30 апреля 2014 года, последний пункт на этом слайде, где были рассмотрены политика GNSO и рекомендации GAC и то, как можно было бы согласовать эти рекомендации GAC и процесса разработки GNSO. И именно здесь в решении Правления было сделано разделение защиты полных имен и сокращений МПО, полных наименований МПО, поскольку тема реализации политики [неразлично] и сокращений для согласования и постоянного диалога между GAC, GNSO и Правлением. И диалог продолжается, как я считаю, по словам Брайана.

Так что таков статус. И я думаю, именно поэтому была сделана ссылка на рекомендацию GAC и решение Правления,

когда речь заходит о внесении каких-либо изменений в текущий статус тех сокращений, которые сегодня по-прежнему зарезервированы и не могут быть зарегистрированы.

Итак, Манал, если позволите, я остановлюсь здесь и покажу список целой цепочки решений, которые были приняты по этому вопросу, и воспользуюсь возможностью, чтобы, возможно, дать разъяснение по любому из них, но это все очень релевантно, я думаю, и имело место совсем недавно по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Фабьен, спасибо Вам за это. Какие-либо дополнительные комментарии или вопросы по теме? Руанда, пожалуйста.

РУАНДА: Если посмотрите на письмо, отправленное Африканским союзом, они просят о конкретном освобождении. Поэтому я спрашиваю, следуете ли вы юридическому аспекту, а также процедуре и смотрите ли вы на важность их запроса, если можно сделать конкретный выпуск по этому аспекту, ожидая продолжения полной процедуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Руанда. Я понимаю, что список - это одно. Я имею в виду, что у нас нет конкретной информации по списку, но позвольте мне передать слово ICANN в поисках совета.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Спасибо, Руанда. [неразлично] Я понимаю, что не только Африканский союз попытался извлечь выгоду из [неразлично] аббревиатуры на втором уровне, я понимаю из предыдущего обсуждения, которое я имел с моим коллегой из gTLD [неразлично] попытался зарегистрироваться, но это не было возможно на втором уровне. Таким образом, идея состоит в том, чтобы обратиться в Правление, чтобы ответить на запросы в будущем, а не обсуждать на каждом заседании GAC возможность для новой организации зарегистрировать свою аббревиатуру на втором уровне. Идея состоит в том, чтобы иметь процесс, который будет использоваться в будущем для других запросов, а не только для этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, [неразлично]. Есть ли еще просьбы выступить? Кения.

КЕНИЯ: Большое спасибо, просто требуется разъяснение от ICANN. Означает ли это, что этот конкретный запрос от Африканского Союза будет принят или передан в Правление,

даже если [неразлично] для процедуры для будущих запросов? Я думаю, что это важно, потому что принятие Африки [неразлично] является само по себе подтверждением и возможностью использования этого названия, что важно для внесения ясности, учитывая, что мы знаем, что появление процедур из [неразлично] аспект на самом деле является длительным процессом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Кения.Итак, давайте выслушаем остальные выступления, а затем передадим слово снова ICANN. ВОИС, пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: И когда я буду выступать, я обращусь к нашим коллегам из ICANN, чтобы они мне помогли и исправили меня, если я неправильно помню это, но, насколько я помню, понятие остального всегда зависело от способности GAC предоставлять обновления этого списка.В каком-то смысле это имело бы место, если бы какая-то новая межправительственная организация была создана правительствами, и данная МПО могла бы быть добавлена в этот список и могла бы попросить, чтобы ее удалили из этого списка, поэтому, возможно, в этом смысле это практический вопрос о том, что GAC ссылается на возможности, которые

всегда был предусмотрены для обновления этого списка. И если есть коллективное желание в GAC удалить МПО из списка, как я понимаю, это было бы возможно, и GAC просто проинформировал бы ICANN об этом обновлении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, ВОИС, очень полезно. Я вижу подтверждение от ICANN [неразлично]

NIGEL HICKSMAN: Найджел Хиксман (Nigel Hicksman), взаимодействие с правительствами. В этом отношении есть два разных аспекта, и GAC обсуждает эти аспекты в течение ряда лет, как указывали Манал и другие. Вопрос об наименованиях МПО является не подлежит реализации в смысле ICANN. Другими словами, наименования различных международных правительственных организаций зарезервированы на втором уровне на постоянной основе. Что здесь необходимо или что было предложено, и что было сказано ВОИС, заключается в том, что со временем названия международных правительственных организаций меняются. Некоторые МПО создаются, а некоторые исчезают. Исходный список, предоставленный организацией ICANN, возможно, имеет ошибки, возможно, не завершена и некоторая работа МПО, как указывается, что дальнейшая работа необходима в этой

области, если мы хотим обновить этот список. Чтобы это произошло, GAC должен попросить организацию, если хотите, оказать содействие в обновлении этих наименований и, при необходимости, добавлении новых имен. Это отдельный вопрос по просьбе Африканского союза в отношении аббревиатуры .au. И я думаю, что понимание этого было адекватно рассмотрено ВОИС и моими коллегами, это отдельный вопрос.

Если организация хочет использовать свою собственную аббревиатуру - и, как уже упоминалось, это не первый случай, когда это произошло. И на данный момент, как уже было сказано, эти аббревиатуры зарезервированы на втором уровне в этом соглашении, и Правление приложило все усилия, чтобы убедиться, что они зарезервированы на временной основе, пока не принято окончательное решение после согласования рекомендации GAC с процессом PDP GNSO . Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Найджел.Сайрус?

CYRUS NAMAZI: Спасибо.Также от организации ICANN. В дополнение к тому, что сказали мои коллеги, я хочу подчеркнуть и продолжить то, что сказал господин Брайан из ВОИС. У GAC есть права и

возможности обновлять список защищенных сокращений для временной защиты в ожидании результата по политике. Таким образом, GAC должен иметь возможность обновлять список с новыми наименованиями, новыми наименованиями МПО или пересматривать наименования в списке. Но я хотел бы подчеркнуть, что в случае удаления сокращения МПО из списка, это, по сути, идет в открытый Интернет, что означает, что любой сможет зарегистрировать. Таким образом, это вполне разумно для всех МПО, которые могут выбрать добровольно удалить сокращения своих аббревиатур из списка, что может быть хорошо для них, но они должны понимать, что есть последствия для этого.

И второе - это то, что не должно быть и не будет возможности для этой МПО затем передумать и вернуться в защищенный список, потому что это откроет процесс для манипулирования такого характера, в который мы не захотим быть вовлеченными. Просто хотел подчеркнуть это для соответствующих коллег в GAC, чтобы помнили о других последствиях простого удаления из списка. Вы можете это сделать, но есть последствия для вас, о которых вы все должны помнить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Сайрес, это тоже очень полезно. Австралия?

АВСТРАЛИЯ: Просто хотел признать, что au также является двухбуквенным кодом страны Австралии. Мы не возражаем против того, чтобы Африканский союз мог использовать [неразлично]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо, Австралия, это важно принять во внимание. Поэтому просто чтобы убедиться, что я все услышала правильно, что, если GAC советует, чтобы - я имею в виду, нужно ли нам повторять, что наименования могут быть добавлены или удалены из списка? Или это уже работает? Я имею в виду, нужно ли нам запрашивать, чтобы список был доступен или ...

Я просто пытаюсь выяснить, что именно нужно от GAC - что именно мы должны просить. Конечно, с учетом предостережения, что Вы упомянули, что любая метка, удаленная из списка, будет доступна для gTLD. Да, пожалуйста, Сайрес.

CYRUS NAMAZI: С моей точки зрения, я думаю, что это операционная проблема, и GAC всякий раз, когда захочет, может просто предоставить организации ICANN обновленный список, возможно, просто выборку, чтобы мы знали, что было удалено и что было добавлено, и мы просто добавим это на веб-страницу, где мы фактически вывешиваем этот список,

чтобы каждый мог его увидеть.И тогда процесс может сам по себе идти, что было снято из списка и что может быть зарегистрировано, какие наименования добавлены и имеют право на эту временную защиту. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, да, я имею в виду, что мы не будем предоставлять обновленный список на этом этапе, если я правильно понимаю.Мы просто попытаемся удостовериться, что список - я имею в виду, может ли кто-то высвободить аббревиатуру из списка или сначала нужно какое-то действие со стороны GAC?

CYRUS NAMAZI: Да, это требует действий со стороны GAC, потому что список был предоставлен нам GAC, так что это может быть в виде простого сообщения от GAC Правлению, организации, чтобы попросить, чтобы такой-то акроним был удален из списка. Просто подчеркну, что наименования уже были удалены в соответствии с политикой, так что это было просто по поводу сокращений МПО.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо за разъяснение.Так, GAC уверен, что нам необходимо упомянуть что-то в этом отношении в коммюнике? Да, Кения?

КЕНИЯ: Проблема, которая была поднята, состоит в том, что, как только GAC рекомендует отказаться от второго уровня или [неразлично] из списка МПО, тогда оно доступно для всех или для каждого. Поскольку мы четко знаем, что цель состоит в том, чтобы Африканский союз использовал ai как часть второго уровня Африки, возможно ли, чтобы GAC также попросил, чтобы то же самое было оперативно и технически зарезервировано для Африканского союза, чтобы оно не было доступно для открытой регистрации? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Кения.

CYRUS NAMAZI: Я не думаю, что это было бы разумным заявлением для GAC. Это подразумевает определенные юридические права, которые являются предметом политических дебатов. Поэтому я бы не рекомендовал это, лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Сайрес. Итак, теперь я имею в виду, что ситуация такова, что мы можем включить что-то в коммюнике, заявив, что - я имею в виду, что сейчас у меня нет конкретной формулировки, но что-то похожее на то, что мы не возражаем против того, чтобы МПО стремились удалить свои аббревиатуры из списка с предостережением о том, что они

будут открыты для всех как gTLD и что каждая МПО должна принять свое собственное решение о том, хотят ли они его высвободить их из списка или нет. Это разумный путь? Это плохой путь вперед? (Смеется).

Итак, я думаю, что пришло время для обеда. Итак, если нет возражений, я бы порекомендовала, чтобы мы использовали очень простую формулировку только ради того, чтобы предоставить МПО, которые этого хотят, возможность удалить свои наименования, свои аббревиатуры из списка, чтобы они это делали, извините, с оговоркой, что они будут доступны для всех gTLD, а другие запросы, такие как пересмотр списка и такого рода вещи, как я понимаю, все еще находятся на рассмотрении, в процессе доработки, как было упомянуто ВОИС ранее.

Итак, я благодарю всех вас. Я не думаю, что у нас есть время для резюме IRP, но завтра состоится открытая сессия, и я уверена, что мы сможем найти время, чтобы быстро вам новости представить завтра по этой теме. Так что спасибо всем. И это завершает нашу сессию на данный момент и надеемся увидеть вас всех после обеда в 1:30 для нашего заседания с ALAC. Спасибо.

[Обеденный перерыв]