
САН ХУАН - Обсуждение GAC: Последующие процедуры, применимые к новым gTLD

Воскресенье, 11 марта 2018 г. - с 17:00 до 18:00 АСТ

ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, приветствую всех снова. Мы начинаем заседание GAC по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, запланированное на 17:00, 11 марта на 60 минут. И, пожалуйста, не забудьте указать свое имя и принадлежность, прежде чем попросить выступить.

До того, как начать, Том, у Вас есть организационные замечания?

TOM DALE: Спасибо, Манал, да, ряд важных объявлений. Начиная с социального мероприятия, торжественный вечер на ICANN61 состоится завтра вечером, и вам понадобится стикер для вашего значка и приглашение на бумаге. Вы можете получить их у очень приятного человека, за углом, когда вы выходите из зала GAC. Что касается коммюнике GAC: если кто-то готовит проект для коммюнике, было бы полезно, если бы вы могли как можно скорее предоставить этот текст в GAC, на данном этапе я знаю, что работа ведется на [неразборчиво] связанные с [неразборчиво], если вы ожидаете прения относительно

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

включения этого материала в коммюнике, особенно если это GAC [неразборчиво] беспокойство по поводу формата по юридическим причинам, то, пожалуйста, предоставьте его мне и GAC как можно скорее, чтобы люди могли это рассмотреть.

Что касается рабочих групп, то в соответствии с нашей обычной процедурой Манал попросила меня напомнить руководителям и сопредседателям рабочих групп, что было бы полезно, если бы вы могли включить краткое резюме своей работы здесь, на ICANN61, которое вы, как рабочая группа GAC, хотите включить просто для записи в коммюнике, но, пожалуйста, сделайте это резюме как можно короче.

И последнее сообщение касается напоминания о том, что, как вы просили, я подготовил пересмотренный ответ Правлению в отношении домена точка Amazon и недавно переслал его в GAC и попросил вас ответить с комментариями, я думаю, к полудню или к 14:00 завтра. Поэтому, пожалуйста, я знаю, что у вас много писем в вашем ящике для входящих сообщений, но, пожалуйста, посмотрите, вспомните дискуссию, которую GAC провел по этому вопросу вчера, и, пожалуйста, если у вас есть какие-либо комментарии, напишите их, потому что это весьма важно, если вообще возможно, чтобы этот ответ был отправлен Правлению до того, как GAC встретится лицом к

лицу с Правлением, что будет во вторник. Итак, это четыре объявления, и я думаю, что это основные вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Том. Теперь наше заседание, посвященное последующим процедурам, применимым к новым gTLD. Опять же мы говорим относительно очень конкретной темы, о географических названиях, что является одним из параметров последующих процедур, но есть и другие четыре направления, и все они очень важны для этого обсуждения и представляют интерес, и в каждом направлении есть много тем. Итак, Том, если Вы можете провести нас по PDP по последующим процедурам, а затем мы сможем поработать с [неразборчиво] одним из сопредседателей процесса разработки политики, спасибо.

TOM DALE: Да, спасибо, Манал. Посыл, который мы пытались - мы, то есть секретариат и группа руководства, -который мы пытались передать в предоставленном вам брифинге, просто заключался в том, что эта конкретная рабочая группа по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, продолжает свою работу и в настоящее время сосредоточена на некоторых более жестких временных рамках, и проблема заключается в том, что рассматриваемые вопросы остаются интересными по причине общественной политики для GAC в

целом и для некоторых членов больше, чем для других, и попросить вас рассмотреть не только то, как участвовать в работе, но также и выступать на пленарном уровне, и Джефф объяснит это более подробно. Вопросы, имеющие фундаментальное значение, должны быть связаны с новым [неразборчиво] раундом, как он должен выглядеть, время, должно ли это называться раундом. На очень высоком структурном уровне любая дальнейшая инструкция по новым gTLD. Это включает в себя такие вещи, как категории по ряду этих тем, у GAC есть рекомендации, которые он предоставил Правлению, но это не касается сути этих вещей, а скорее общих тем, поэтому есть возможности, которые продолжают появляться в этой дискуссии. И на более подробном уровне, как сказала Манал, работа ведется по «Рабочим направлениям», имея дело с географическими названиями на верхнем уровне. Рабочее направление 5 и в других группах, работающих до настоящего времени без существенного участия GAC, некоторые члены были активны, но не многие, имея дело с целым рядом вещей, которые я включил в качестве конкретных примеров в брифинге. Они следующие: поддержка развивающихся стран, заявки от сообществ, которые GAC обсудил, продолжая дискуссию о том, как обращаться с возражениями GAC и вопросами свободы выражения мнений и общими правами на возражения. Не предполагая, что Руководство кандидата, как оно есть в

настоящее время, должно превалировать навсегда и продолжить обсуждение IDN и интернационализированных доменных имен, - тема, в которую GAC был чрезвычайно вовлечен, объекты, получающие особый приоритетный статус и в отношении такого рода тем, все еще могут быть вопросы общественной политики, и вы знаете данные, которые я вам дал вчера об уровнях участия GAC. Итак, после этого введения я передам слово Джеффу Ньюманну (Jeff Neumann), одному из двух сопредседателей. Рабочая группа PDP, которая провела чрезвычайно полезный брифинг для GAC и ответила на вопросы о работе PDP, спасибо, Джефф.

JEFF NEUMANN:

Я являюсь одним из сопредседателей процесса последующих процедур. [неразборчиво], и я оглядываюсь, чтобы увидеть, здесь ли она, но она может быть на заседании at large. В зале также есть несколько лидеров Рабочего направления. Есть, как объяснил Том, есть пять рабочих направлений, а также ряд всеобъемлющих вопросов, поэтому некоторые из этих лидеров Рабочих направлений находятся здесь по конкретным темам, поэтому, если есть подробные вопросы, возможно, некоторые из них подойдут и расскажут о некоторых деталях.

Я думаю, что перед тем, как углубиться в некоторые вопросы, я хотел бы показать наш график, чтобы убедиться в том, что вы

все знаете, как движется группа и какие вехи скоро будут иметь место. И некоторые из них будут довольно скоро. Так что для Рабочих направлений 1-4, в основном по всему, кроме темы географических названий, мы собираемся выпустить первоначальный отчет в апреле этого года, то есть в следующем месяце. Затем мы опубликуем отчет для общественного обсуждения. Первоначальный отчет будет структурирован несколько иначе, чем некоторые другие первоначальные отчеты, поскольку мы укажем некоторые области, где у нас есть предварительные рекомендации, но большинство предварительного отчета будет посвящено различным областям, где у нас есть разные варианты или трудные пути, по которым мы можем идти, и где мы запрашиваем общественные комментарии. Так, например, мы можем сказать что-то вроде того: мы думаем, что идея о том, что называется предварительной оценкой для технических поставщиков услуг регистратур, мы можем сказать, что мы думаем, что это хорошая идея и причины почему мы так думаем. Но затем мы опубликуем ряд комментариев о том, как - или вопросы о том, как мы должны структурировать этот тип программы.

Или мы можем сказать: смотрите, мы считаем, что по крайней мере еще один раунд новых gTLD должен быть, но после этого раунда мы могли бы пойти по одному из трех разных путей. Мы могли бы сказать, что у нас будет новый раунд каждый

год в течение следующих десяти лет. Мы могли бы сказать, что мы просто откроем раунд по принципу "первым пришел - первым обслужен", куча разных вариантов, и то, что мы действительно пытаемся получить, - это отзывы сообщества о том, какой из этих вариантов является предпочтительным и почему.

Так что отчет выйдет в апреле, и у нас будет примерно 45-дневный период общественных комментариев и мы надеемся, что сможем обсудить некоторые из этих общественных комментариев на ICANN62. Очевидно, нам бы хотелось получить комментарии от GAC, признав, что нам, возможно, придется подождать, пока вы все не соберетесь в Панаме, чтобы получить некоторые комментарии, но мы, очевидно, нам особенно нужны комментарии правительств. У нас есть, как сказал Том, у нас есть ваши рекомендации, мы знаем общие принципы, но отчет в основном посвящен более конкретным вопросам. Таким образом, если правительства высказывают мысли по некоторым из этих тем, нам бы очень хотелось услышать эти отзывы.

По некоторым из наиболее существенных вопросов, похоже, существует согласие по ряду различных факторов. Одним из элементов, по-видимому, является согласие, в том числе согласие правительств в комментариях, которые мы запросили, я полагаю, год назад, которые мы назвали "сс1",

комментарий сообщества 1, в том, что мы считаем, что должны быть новые дополнительные gTLD, мы считаем, что есть позитивное влияние на конкуренцию и выбор потребителей. Мы считаем, что, как я уже сказал, должен быть как минимум еще один раунд, и есть варианты того, как действовать дальше.

Существует убеждение - не убеждение - в группе существует общее согласие, согласно которому по крайней мере категории, которые были на верхнем уровне, признанные в последнем раунде, должны по-прежнему рекомендовать, некоторые еще - должны продолжать быть доменами верхнего уровня, географическими доменами верхнего уровня и устанавливать потенциально разные правила для - извините, я тут половину пропускаю и пытаюсь говорить не заглядывая в записи, для доменов брендов, много обсуждений в группе по другим потенциальным категориям доменов верхнего уровня, и, хотя группа не пришла к консенсусу относительно официального признания этих категорий, мы опубликуем комментарий о том, как они будут признаны в будущем. Я бы предпочел ответить на конкретные вопросы, а не просто говорить в общем.

Вчера я был здесь для обсуждения Рабочего направления 5 и нашел его очень полезным. Кое-что было затронуто, что я хотел бы, - казалось, была дискуссия, некоторые из

правительств заявили, что они были - они не понимали, почему GNSO была за то, чтобы не рассматривать исследование ВОИС по географическим названиям и я думаю, что также была ссылка на исследование iso.

Я просто спрошу, что никто не сообщил нам об этом. Поэтому я просто хочу заверить всех, что мы не знаем, что происходит извне, то есть нам нужно, чтобы кто-то привлек наше внимание для рассмотрения. И то, что я говорил некоторым людям: мы не знаем, чего мы не знаем. Поэтому, если есть что-то, что мы не рассматриваем, или информация, которую вы думаете, мы не рассматриваем, пожалуйста, передайте ее - если это Рабочее направление 5, я имею в виду, у вас есть Ольга, которая очень помогает и может передать нам эту информацию, если это какие-либо другие Рабочие направления, настоятельно поощряем, как мы это делали относительно отчета сообщества, подготовленного по заказу Совета Европы, который был представлен и, безусловно, был частью наших обсуждений в сообществах, и мы сделаем это с чем угодно, что будет нам представлено. Поэтому я с нетерпением жду этого исследования от ВОИС и iso и хотел бы включить это в наши обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо большое, Джефф. Благодарю Вас за обзор и за готовность рассмотреть любой материал, которым мы хотели бы

поделиться. Мы обязательно воспользуемся этим предложением и доведем документы до вашего сведения. И еще раз спасибо за график и еще раз, еще один ожидаемый период общественного обсуждения, который нам необходимо подготовить: внести в него вклад или представить комментарии даже в качестве GAC - от странах, которые, конечно же, представляют большой интерес для всех в GAC, и есть много областей, представляющих особый интерес для GAC. Итак, комментарии или вопросы? Да, Хорхе, Швейцария.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Джефф за то, что пришли, я не знаю, на сколько встреч подряд, начиная с Хельсинки или Копенгагена. Я думаю, что хотел бы обратиться с просьбой к Джеффу и рабочей группе PDP, по следующему: чтобы в ходе общественного обсуждения они попытались использовать как можно более простой язык, чтобы показать варианты как можно более простым способом, особенно в отношении GAC. Если бы это было возможно или с помощью персонала поддержки, чтобы выделить действительно те места или те проблемы, где может быть расхождение с предыдущими рекомендациями GAC или комментариями с "cc1", о котором упоминал Джефф. Потому что я думаю, что мы обсуждали это в течение двух дней на этой конференции. В GAC было много

целей. Есть много новых людей. У нас есть - мы рискуем запутать многих коллег в дискуссии, потому что очень сложно следить за всеми этими деталями. Так что это действительно призыв к Джеффу и всей рабочей группе PDP по последующим процедурам в максимально возможной степени вовлечь GAC в эту общественную консультацию и сделать это как можно дольше, потому что это действительно ключевой момент. Я полагаю, что в соответствии с тем, что вы объясняли с помощью этой консультации и отзывами на эту консультацию, мы будем закладывать почву для последующего расширения пространства gTLD, поэтому важно, чтобы GAC смог сделать значимый вклад теперь, потому что в противном случае мы будем сталкиваться с такими же опасностями, как много раз, с разработкой политики GNSO. Поэтому я доверяю Джеффу, и уже сейчас благодарю вас за эти усилия. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Хорхе. И я надеюсь, что это можно сделать, Джефф, и для вас это не слишком накладно. Но это будет очень полезно для GAC, как сказал Хорхе.

Дополнительные комментарии или - да, пожалуйста.

NIGEL CASSMIRE: Просто добавить к тому, что сказал Хорхе, если бы мы могли понять, как идут дискуссии в группе PDP относительно возможной поддержки очень длинных заявок для стран.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Вы хотели бы ответить на это? Или другие вопросы? Есть еще вопросы? Так что, возможно, пока люди думают о других вопросах, Вы можете ответить, спасибо.

JEFF NEUMANN: Конечно, спасибо, пытаюсь подтянуть информацию, чтобы она была передо мной. Что касается вопроса поддержки заявителя, это краткое название, которое мы ему дали. Мы считаем, что мы добились определенного прогресса, чтобы иметь рекомендации на высоком уровне, где нам нужна помощь, и мы обращаемся за помощью, и мы продолжим обращаться за помощью. Нам нужна помощь по некоторым конкретным моментам. Таким образом, есть общее согласие, что того, что было сделано в последнем раунде, было недостаточно. Мы все знаем, что было недостаточно информационно-разъяснительной работы. Существует общее согласие в том, что просто предоставлять поддержку путем сокращения стоимости заявок или разрешения на отступление от требования - недостаточно. Мы знаем, что нам необходимо предоставить некоторый механизм технической

поддержки, консультативной поддержки, постоянного сокращения стоимости или разрешения на отступление от требования, то есть по этим пунктам, безусловно, есть общее согласие. А углубление в детали конкретных критериев выбора кандидатов для поддержки кандидатов, а также то, что делать в тех случаях, когда есть то, что называется - извините за использование народного языка, термин «конфликт строк», когда более одного заявителя подают заявку на один [неразборчиво] и другой заявитель подает заявление на поддержку. В предыдущем раунде, если было два субъекта, подающих заявки, проводился аукцион. Ну, если есть субъект, нуждающийся в поддержке кандидата, скорее всего, у него нет ресурсов для участия в аукционе. Итак, что мы, вероятно, включим в первоначальный отчет, - это общее согласие с принципами, о которых я говорил в общем, и информация, которую мы собираемся запросить, а также изложить для реализации, - это конкретика того, как мы это делаем? Мы все знаем и соглашаемся, что это то, что нужно сделать, и насколько мы можем получить помощь и рекомендации о том, как мы можем достичь развивающихся стран? Благодаря работе с представителями GAC или вы свяжетесь с другими, через информационные агентства, есть ли у ICANN ресурсы. Это то, что нам нужно, знать более подробно.

Напоминаю всем о поддержке кандидата, Правление ICANN до 2012 года приняло резолюцию, где они собирались предоставить, я думаю, 2 миллиона долларов на эту программу. Это было ограничено раундом 2012 года, поэтому нам нужно начать обсуждать, где мы получим средства для поддержки следующего раунда, чтобы у нас была программа поддержки кандидата?

Поэтому хорошая новость заключается в том, что я думаю, что существует общее согласие в отношении принципов высокого уровня. Нам нужно взять эти принципы высокого уровня и создать конкретные формулировки, прежде чем мы сделаем следующий раунд, чтобы было достаточно возможностей для поддержки тех, кто в ней нуждается, и ее представить, надеюсь, это поможет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Джефф, да, это было очень полезно, я думаю. Дальнейшие комментарии? Да, Марокко.

МАРОККО: Да, мадам председатель, у меня есть вопрос, связанный с положениями, которые необходимо принять, в отношении защиты интересов сообщества. Если, как и в предыдущем раунде, это так, у нас был механизм возражений, поэтому мы могли подавать возражения относительно определенных

заявок. Поскольку некоторые заявки превысили доступный механизм оценки, и некоторым странам пришлось пройти механизм пересмотра или механизм возражения. Как вы знаете, механизм возражений является дорогостоящим, особенно для стран, не имеющих финансовых ресурсов. Итак, вот мой вопрос: изменилось ли это по сравнению с предыдущим раундом, а также я хотел бы знать, собирается ли ICANN позаботиться о тех странах, которые пострадали или потерпели ущерб в отношении рассмотрения определенных gTLD.

JEFF NEUMANN:

Да, я ждал стенограммы, потому что это не работает. Спасибо. Так что о теме сообщества - я думаю, что это касается возражений сообщества и стоимости. Мы, конечно, получили много отзывов о том, что расходы на подачу возражений были ... ну, во первых, не было известно какие будут расходы. Таким образом, даже те, у кого были финансовые ресурсы, одна из проблем заключалась в том, что не было никаких указаний на то, какими будут эти издержки, и многие, кто подал возражения со стороны сообщества, узнали после того, как они подали возражения, что это будет стоить 100 000 долларов США. Конкретный вопрос, по-видимому, заключается в способности тех, у кого нет ресурсов для подачи возражений получить механизм, чтобы это сделать. И

я не думаю, что мы рассмотрели этот конкретный вопрос. Поэтому я это отмечу и гарантирую, что мы это рассмотрим. Но я не думаю, что у нас есть очень конкретный ответ на этот конкретный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Джефф. Какие-либо дополнительные комментарии или вопросы? Да, извините, Швейцария, Хорхе.

JORGE CANCIO: На этот раз по более конкретной теме, как вы знаете, Джефф, в GAC это был Марк [неразборчиво], который покинул GAC в январе. Я думаю, он был ведущим по теме заявок от сообществ. И мы совсем недавно получили отзывы от Рабочего направления 3, я думаю, по некоторым из вопросов, которые Марк все еще опубликовал в декабре, и мы очень быстро рассмотрели этот ответ, и с нами, я имею в виду [неразборчиво] из Европейского вещательного союза, и я сам, мы также консультировались с [неразборчиво] от Совета Европы, который представил отчет по вопросу о заявок от сообществ. И просто для того, чтобы дать вам некоторые отзывы по этому проекту ответа от Рабочего направления 3, у нас сложилось впечатление, что может быть хорошо, чтобы проект отчета развивался на основе того, что было в ответе, чтобы было больше ссылок, более подробный анализ различных вмешательств в отношении заявок от сообществ,

которые сделал омбудсмен. Поскольку были случаи, когда, скажем, были некоторые сложные проблемы, когда омбудсмен принимал меры, я думаю, что это должно быть отражено в проекте отчета и как мы можем решать проблемы, которые были выявлены во время возможного вмешательства.

Также вопрос, что у нас сейчас 2018 год, и по-прежнему существуют некоторые неразрешенные заявки от сообществ в относительно большом количестве. Таким образом, это также тема, которую нужно выделить. Еще один вопрос, который может быть более субъективным, это немного зависит от точки зрения, заключается в том, что требования к заявкам от сообществ в раунде 2012 года были очень ограничительными, потому что были опасения, что система будет обманута и подразумеваемая [неразборчиво] заявка от сообщества, и на самом деле это коммерческая заявка, которая пытается получить предпочтение через сообщество. И это своего рода дало обратный результат и требования были настолько строгими, что реальные заявки от сообщества прошли через испытания трудностей, и все еще некоторые из них испытывают трудности. Поэтому, возможно, это также следует рассмотреть в проекте отчета.

И, наконец, как было сказано, совет Европы назначил исследование, которое глубоко изучало процедуру подачи заявок от сообщества, и, возможно, это потребует более глубокого изучения для проекта отчета, чем тот проект, который мы видели, что я видел только сегодня. Таким образом - и это было бы, вероятно, полезно, и особенно один из вопросов, который следует подчеркнуть, заключается в том, что в будущих раундах процедур также следует уделять большое внимание выбору исполнителя оценки приоритетности заявок от сообществ. Необходимо действительно знать мир сообществ, чтобы сообщать об этих сообществах, которые в реальном мире признаны таковыми и которые в некоторых случаях сталкиваются с множеством трудностей из-за очень строгих тестов, включенных в Руководство кандидата. Я на этом остановлюсь и благодарю вас за внимание к этим вопросам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо большое, Хорхе. Вы хотите отреагировать на это, прежде чем услышать больше вопросов?

JEFF NEUMANN: Спасибо, Хорхе, это прекрасные вопросы, я их записал, конечно же, перечитаю вопросы, чтобы убедиться, что у меня есть все из них. Одна из вещей, которую мы пытаемся сделать, - это, откровенно говоря, очень трудно попытаться

определить сообщество - как мы определяем сообщество, не будучи настолько широким, чтобы включать всех, но также и признавать сообщества, что есть в нашем представлении. Это одна из тех вещей, где мы думаем, что знаем, что такое сообщество; мы знаем это, когда видим это, но если есть способ записать это на бумаге, найти согласованное определение, которое облегчит нам разработку менее строгих критериев? Это является одной из наших целей, и, честно говоря, если честно, это было трудное упражнение для нас.

И о чем мы спрашиваем себя, когда мы ведем эту работу: заявки, которые были представлены, какие, по нашему мнению, должны были иметь, - которым не были предоставлена приоритетность как сообществу, а нужно было? И не то, что мы просим людей сказать это вслух или записать это, но подумать о характере этих характеристик, о тех заявках, чтобы увидеть, можем ли мы сформировать какую-то единую рекомендацию относительно критериев. И в зависимости от человека, которого вы спрашиваете, у каждого есть свое представление об этих качествах. Поэтому нам было трудно записать то, что, по нашему мнению, является хорошим определением. Теперь, мы все еще над этим работаем и будем продолжать работать, и у нас может быть создано предлагаемое определение, относительно которого мы будем запрашивать отзывы. Но я думаю, что как только мы сможем определить "сообщество" для целей доменов

верхнего уровня, я думаю, что тогда установление критериев должно быть более простым упражнением. Конечно, мы пытаемся это сделать и прилагаем все усилия. И мы надеемся, что мы выложим что-то для комментариев, чтобы мы могли прийти к согласию, а затем работать над самой спецификой критериев и процессов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Джефф. Это было очень полезно. Какие-либо дополнительные вопросы или комментарии? Если нет, то может быть, я могу спросить - так как [неразборчиво] обзор включен в этот процесс или учитывается в последующих процедурах, в Рабочей группе PDP? Спасибо.

JEFF NEUMANN: Спасибо, это отличный вопрос, это одна из областей, на которую нам было поручено взглянуть, как только эти рекомендации будут полностью разработаны. Поскольку действия открыты, и у них есть первоначальный отчет, их списки рассылки открыты, поэтому мы можем их прочитать. Мы думаем, что у нас есть хорошее представление о тех вопросах, которые нам зададут. Некоторые из них мы уже рассматриваем, и поэтому они будут отражены в нашем первоначальном отчете. Есть и другие, которые мы знаем, что, как только мы представим наш первоначальный отчет, и у нас будет небольшой перерыв, ожидая представления

комментариев, мы начнем с вопросов, на которые у нас еще не было возможности взглянуть. Хорошей новостью является наше понимание того, что вопросы, которые они имели в своем первоначальном отчете, все еще будут вопросами для нас в окончательном отчете. То есть, они не удалили эти вопросы. Таким образом, мы хорошо знаем, какие они. И я думаю, что и то, что мы уже сделали, и работа, которую мы сделаем, ожидая общественных комментариев к первоначальному отчету, включает в себя рассмотрение тех вопросов, которые мы еще не получили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Джефф. Это очень полезно, и я прошу прощения, что использовала термин ССТ без расшифровки. Группа по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, да. Таким образом, это группа по анализу, которой поручено снова оценить новые gTLD после первого раунда.

МАРОККО:

Благодарю вас, мадам. У меня есть вопрос относительно требований, которые препятствуют доступу из менее развитых стран. Как вы знаете, в программе новых gTLD существуют различия между операторами, и одна из самых больших проблем - язык, язык, на котором мы должны отправлять заявку. Много говорится о разнообразии, особенно

лингвистическом, но, к сожалению, нам заявили, что эти заявки должны быть представлены всегда на английском языке. И этот процесс является серьезной проблемой для некоторых стран, особенно для развитых стран и наименее развитых стран. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Марокко. Джефф?

JEFF NEUMANN: Спасибо. Это, опять же, много отличных вопросов. И, конечно же, это вопрос, который мы не рассматривали. Конечно, мы рассмотрели вопрос о том, чтобы информация о процессе, о том, как отправлять заявки, мы, конечно же, обсуждали, чтобы эта информация была представлена на нескольких языках. Наличие системы заявок, которая позволяет отправлять заявки на нескольких языках, является вопросом, который мы еще не рассмотрели. Это то, что мы примем к сведению, а также попросим сотрудников ICANN помочь нам понять, что необходимо, чтобы создать систему, которая позволила бы переводить заявки на несколько языков, а затем переводить ответы на заявки обратно на другие языки, чтобы эксперты по оценке могли оценить. О, я включу это в наш список, PDP, а также попрошу персонал поддержки от ICANN подумать о том, что будет вовлечено в создание такой системы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Джефф. Есть еще вопросы? Хорошо. Отлично. Большое Вам спасибо, Джефф, и благодарю Вас за то, что Вы пришли сюда на каждой конференции, и за то, что рассматривали наши замечания и отвечали на наши вопросы и обращались к GAC. Спасибо большое.

JEFF NEUMANN: Я хочу поблагодарить всех вас за то, что вы продолжаете приглашать нас и терпеть нас. Спасибо, что пригласили нас сюда, и мы рады принимать участие и получать как можно больше отзывов. Мы, конечно, хотим избежать некоторых вещей, которые произошли в прошлом. Мы хотим убедиться, что у нас есть отзывы и что мы на них реагируем. Самое лучшее, что я могу сказать, это то, что мы все пытаемся поступать правильно, и мы все это делаем с лучшими намерениями. Если есть когда-либо ситуация, когда есть мнение, что мы что-то не учитываем или, возможно, ничего не делаем, у нас открытая дверь, приходите к любому из нас и сообщите нам, и мы сделаем все возможное, чтобы ответить и убедиться, что мы рассматриваем все, что должны рассматривать. Так что спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Джефф. И да, определенно, это был опыт для всех, и мы хотим опираться на позитивные вещи и стараться избегать думать о вещах, которые не сработали должным образом. Так что это совместная задача. И еще раз спасибо.

И спасибо всем за интерактивную дискуссию. Это включает обсуждение GAC о последующих процедурах, применимых к новым gTLD. Пожалуйста, оставайтесь на местах, мы немедленно приступим к следующему заседанию, посвященному подготовке нашего совместного заседания с Правлением. Так что спасибо.

[ПЕРЕРЫВ]