
SAN JUAN – Encontro conjunto: GAC e GNSO
Domingo, 11 de março de 2018 – 15h15 às 16h45 AST
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

MANAL ISMAIL: Bem-vindos novamente a todos. Vamos dar início então ao nosso ponto 15 da agenda, que é a reunião do GAC com a GNSO, que estava planejada as 15:15 do domingo, 11 de março, por 90 minutos. Peço a todos que ocupem seus lugares. Posso ver que na tela estão projetando a agenda. Não temos nenhuma apresentação em ppt específica para essa reunião. Vou apresentar Heather, Donna, todos da GNSO para que possam tomar a palavra antes de falar.

HEATHER FORREST: Quero agradecer que nos recebam, sempre é uma oportunidade excelente de nos reunirmos no início da semana, para ver o que vocês têm em mente, comentar o que nós temos em mente, para ver onde é que há intersecção dos assuntos. Aqui há um temário de pontos que poderemos chegar a tratar, e depois se vocês têm perguntas.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado. O primeiro ponto então fala de um relatório atualizado sobre os últimos desenvolvimentos a respeito do que são as OIGs, o Crescente Vermelho.

HEATHER FORREST: Muito obrigada, Manal. Estou muito grata de estar aqui com os colegas do GAC, vou falar sobre a minha função. Sou coordenadora de enlace. Não sei se lembram que no ano passado nesta mesma altura, houve um debate facilitado por Bruce Tonkin, depois de se retirar da diretoria. Desculpem, não depois, mas sim antes. Ele falou sobre algumas questões a respeito da Cruz Vermelha, e estivemos falando sobre as bases para a proteção, e a Cruz Vermelha internacional agora está armando com base nas 193, ou 91, não lembro bem, nomes de sociedades nacionais. Eles preveem que vão dar essa lista para as pessoas da ICANN, para operacionaliza-la, e para sua proteção para finais de abril.

Esse grupo vê acabar o trabalho para o final do ano. Manal espera que em ICANN 62 estejamos em uma boa posição para dizer, “bom, esse trabalho foi completado”.

MANAL ISMAIL:

Queremos agradecer ao pessoal da ICANN que se dedicou a esse trabalho, e trabalhou junto com nossos colegas, bem como com pessoas da Cruz Vermelha.

Com relação as OIGs, há dois esforços que estão se fazendo. Um tem a ver com um processo de desenvolvimento de política sobre mecanismo de aplicação de direitos. Esse grupo tem problemas para chegar aos processos e as suas recomendações, conforme entendo vocês têm uma pergunta que tem a ver com a inclusão das assessoria do GAC com as recomendações, com as contribuições do GAC no trabalho, e o que está se dando aqui na ICANN 61 não é a reunião tradicional de PDP desse grupo, mas o que nós estabelecemos como um programa de trabalho aqui, com base nas preocupações colocadas por um membro do PDP, é uma oportunidade para garantir que possam existir todas as articulações possíveis na implementação desse PDP. Que tudo fique captado, e é por isso que nessa reunião presencial que vamos ter quarta feira a tarde na ICANN 61, teremos a oportunidade de uma sessão aberta, por assim dizer, para que os participantes dos PDPs, todos eles, façam comentários sobre o relatório preliminar preparado pelo pessoal que capta, pelo menos para eles, uma grande variedade de todas as expressões que deram a conhecer os membros do grupo.

A intenção é ter registradas todas essas opções antes de continuar avançando e tomar uma decisão. Por isso é

importante que se não for na ICANN 61, nas próximas oportunidades que teremos, porque nem todos os participantes do nosso trabalho estão nessa reunião, é importante garantirmos que também os participantes do GAC deem seu assessoramento, e que participem dentro desse processo. Então há grande avanços.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado Heather, é uma notícia muito boa, muito positiva para todos os representantes do GAC. Perguntas? Comentários sobre esse ponto da agenda? Muito obrigada, Heather.

A seguir diz relatório atualizado sobre os PDPs atuais e a participação do GAC nesses PDPs. Julf acho que é.

JULF HELSINGIUS:

Talvez não seja útil. Eu sou coordenador de enlace da GNSO com o GAC. Não sei se é um bom momento para falar em cada um dos PDPs, e o que está acontecendo em cada um deles. Eu penso que em realidade, deveríamos receber as suas perguntas sobre os temas específicos dentro dos PDPs. Quais as preocupações para ver se as consideramos ou não. Então peço que vocês nos digam o que pode estar nas suas cabeças nesse momento.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado Julf. Alguma pergunta sobre os PDPs que estão em andamento? Julf, poderíamos fazer uma lista com os nomes dos PDPs? Como para poder começar a falar sobre isso? Ou Heather?

HEATHER FORREST: Perfeito, não sabíamos quem sabia de cor, então eu posso fazer o esforço então. Eu sou Heather Forrest, presidente do conselho da GNSO. O trabalho que está se fazendo na GNSO tem 5 PDPs. Um deles foi a nova reunião que tem a ver com o PDP da proteção da Cruz Vermelha como disse antes. O outro são mecanismos de correção para direitos para as OIGs, e ONGs, que têm a ver com mecanismos secundários, por exemplo, do UDPR. Nesse dois o conselho espera ter realizado um grande esforço no que diz respeito ao planejamento para 2018, e a ideia é completar esses dois PDPs em meados desse ano, para que tenham uma ideia do que é nosso programa, e cronograma de trabalho. Há outros PDPs que quero mencionar.

Um é de procedimentos posteriores a introdução de novos gTLDs. Que estão precedidos por Jeff Newman, e Cheryl Langdon-Orr. Tiveram diferentes sessões, e reuniões. Na reunião tiveram, e suponho que vão ter aqui a revisão de todos os mecanismos de revisão dos gTLDs, chamados de RPM, que são

mecanismos de proteção de direitos, e o quinto é aquele que tem a ver com o sistema de diretório de registro da seguinte geração, e que agora todo mundo conhece com a sigla RDP PDP. Esses são os 5 então PDPs que estamos falando. Os 2 primeiros têm a ver com a Cruz Vermelha, e as OIGs, e trabalho nos procedimentos posteriores, o RPM. E de fato acabamos de sair de uma reunião conjunta com os líderes desses dois PDPs para entender melhor qual é o seu programa de trabalho, como é que estão avançando. Estivemos falando com a diretoria também hoje, a interseção entre o GDPR em relação com o trabalho que estão fazendo o serviço de diretório de registro, e o seu serviço PDP. Tudo isso está avançando, e é o que temos nós na nossa agenda.

Certas coisas funcionam como nós temos previsto, eu já disse qual será o resultado da metade do ano da IGO e da Cruz Vermelha.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Heather, obrigado pela informação. Há alguma pergunta? Sim, senhor Morris, por favor.

MORRIS DEAN: Eu sou representante de Taiwan. Agradeço a GNSO o relatório sobre os avanços do trabalho. Eu gostaria de falar do RDS PDP

da seguinte geração, porque é um desafio para nós. Realmente gostaria de participar nesse programa, e eu espero poder me preparar, mas no que tem a ver com o RDS de seguinte geração, eu entendo que o PDP é o maior desafio para este RDS de seguinte geração. Qual é a visão que tem vocês sobre o cumprimento do GDPR com relação a este RDS de seguinte geração? Eu não sei se há alguma mudança no que tem a ver com o conteúdo, original ou não, e se tudo está vinculado com este cumprimento do GDPR.

MANAL ISMAIL:

Obrigado senhor Morris.

DONNA AUSTIN:

Muito obrigado pela pergunta. Nós estivemos falando com a diretoria, e também falamos desse tema. Chuck Gomes está diretamente por trás, sentado, está trabalhando neste grupo de trabalho do PDP. Eu acho que o grupo de trabalho conhece o que é o GDPR, como é consciente também, está presente nas suas deliberações, mas a nossa expectativa é se a ICANN, ou se existe algum acordo sobre um modelo, no que tem a ver com o GDPR. O conselho pode chegar a receber uma comunicação da diretoria, que marque a direção, ou que de alguma forma, nos diga qual a mudança de direção que tem que cumprir esse grupo de trabalho.

Por enquanto é uma coisa que desconhecemos, mas se precisa mais informação sobre como o grupo de trabalho PDP está tomando esse ponto em consideração nas suas deliberações. Eu acho que podemos organizar, não sei, eu não posso falar de Chuck, mas que possa dar algum relatório atualizado, na medida que recebemos com uma conexão da diretoria, então aí podemos oferecer ao GAC também.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Donna. Há alguma pergunta sobre algum outro PDP? França, por favor.

FRANÇA:

Obrigado Manal. Eu quero manifestar que para os membros do GAC é muito difícil acompanhar todos os PDPs, porque há muitos. Muitos deles têm consequência de política pública, e na verdade o pessoal da ICANN realmente envia relatórios sobre o PDP que são muito úteis, mas eu gostaria de que nos falasse um pouco Julf do que está acontecendo, porque a ideia seria saber no que podemos melhorar.

É muito importante, mas também eu acho que há esses relatórios estou falando também do pessoal da ICANN porque sei que são eles que redigem esses relatórios, seria útil talvez adicionar a esses relatórios, qual poderia ser o resultado

possível do PDP, estabelecendo em que etapa estão. Como se relaciona isso com a assessoria dada pelo GAC. Uma das formas primeiras que tem o GAC para agir, no entorno da ICANN, é dando ou prestando assessoria a diretoria.

Então se o pessoal da ICANN que está redigindo esse tipo de relatórios sobre os PDPs pode adicionar como se vincula com a assessoria que já deu o GAC respeito, acho que isso vai ser muito útil para todos os membros do GAC, especialmente para aqueles participantes novos que não tem tanta história, e não sabem qual foi o posicionamento do GAC dado em casos passados.

MANAL ISMAIL:

Obrigado França. Algum comentário Donna?

DONNA AUSTIN:

Obrigado. Nós sabemos quais são os desafios que enfrenta o GAC com todos esses PDPs, mas também há outras SOs que lutam com esse tema. No conselho da GNSO nós temos uma sessão de planejamento estratégico de 3 dias, falamos de vários desses desafios que têm a ver com os PDPs, e também tivemos uma continuidade dessa deliberações hoje de manhã com toda a comunidade da GNSO. Estávamos falando dos desafios que se identificaram essa manhã. Se falou sobre algumas soluções

possíveis, e não posso dar dados específicos agora, mas o que vamos fazer no curto prazo é tentar de entender quais são os desafios, trabalhar sobre as soluções possíveis, vários de nós podemos identificar essas coisas que estão na mão, como para poder oferecer a vocês, não sei se tudo isso é o que os senhores estão interessados, mas vamos tentar de manter esse impulso, e também as conversas que estamos mantendo agora com a diretoria.

Nós também, como organização de apoio, temos os nossos próprios desafios e é interessante escutar que os relatórios que passam o pessoa são uteis, porque também é importante escutar os comentários que vocês tenham para fazer desses relatórios. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Realmente muito bom. Porque são todas noticias boas. Alguma outra pergunta sobre algum dos PDPs? Estados Unidos, por favor.

ESTADOS UNIDOS:

Não é especificamente sobre PDP, mas sim um assunto que está no conjunto da agenda, que tem a ver com as equipes de revisão de implementação, como o de privacidade e serviços de relação, e essa é uma oportunidade para saber se esta no tipo de

atividade incluída nos relatórios, especialmente sobre os IRT, ou equipe de revisão sobre privacidade e representação.

MANAL ISMAIL:

Sim, eu acho que é um bom ponto incluir este ponto no relatório, alguma outra pergunta ou comentário? Caso contrário vamos continuar avançado com o seguinte ponto da agenda, que tem a ver com acabamento de implementação das recomendações do grupo de consulta entre o GAC e GNSO.

Eu não sei se há algo, ou podemos anunciar que terminamos o trabalho. Então, para os colegas que se unem agora ao GAC, houve um grupo de consulta entre o GAC e a GNSO, para ver como o GAC podia participar em uma etapa precoce no processo de desenvolvimento de políticas da GNSO. O grupo de consulta terminou o seu trabalho, redigiu algumas recomendações que estão tentando implementar, ou seja, essa é outra boa notícia. A implementação das recomendações que esse trabalho concluiu. Vamos continuar então, e aqui está um relatório sobre o estado de incorporação do novo coordenador de enlace. Está aí Julf que é o novo coordenador de enlace. E também as autoridades do GAC, senhor Ghislain como ponto de contato com Julf. Então não sei se querem falar.

GHISLAIN DE SALINS: Obrigado Manal, eu quero agradecer a Julf, para quem se desempenha nessa questão.

MANAL ISMAIL: Por favor, se identifique para a transcrição.

GHISLAIN DE SALINS: Desculpe, eu sou Ghislain. Quero agradecer a Julf por desempenhar esse papel no GAC, para nós essa questão é muito importante. Meu papel não é tão oficial porque eu sou enlace do enlace, estou aqui apenas para ajudar Julf, temos muita boa interação, estamos interagindo para identificar as questões mais interativas, para tratar entre o GAC e a GNSO, falamos sobre a participação precoce do GAC nos processos da GNSO, e outros temas importantes também.

Reitero que estamos muito satisfeitos de ter, Julf acho que estamos bem encaminhados, e é muito bom contar com esse papel de coordenação de enlace entre o GAC e a GNSO.

JULF HELSINGIUS: Muito obrigado Ghislain por suas palavras tão amáveis, eu quero agradecer você por me ajudar a entrar em órbita quanto a essas questões. O senhor foi de muita ajuda. Nós agora queremos ver todas as formas de ajudar a compartilhar a informação, e qual

seria a informação de maior necessidade para os membros do GAC, estamos trabalhando nesse processo, e esperamos poder fazer esse fluxo de informação oportunamente.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Julf. Alguém quer fazer alguma pergunta aos contatos? Isso realmente facilita muito a nossa tarefa, porque Julf e Ghislain trabalharam para preparar essa sessão, e realmente o maior temário da sessão, e isso foi de muita ajuda. Queremos idealizar por continuar facilitando nossa tarefa, e manter abertos os canais de comunicação.

Vamos passar agora ao intercâmbio de pontos de vistas, a respeito do orçamento proposto para o ano fiscal de 2019.

HEATHER FORREST:

Obrigado Manal. Infelizmente temos um prazo para apresentar comentários que foi imediatamente antes desta reunião, quando muitos de nós estávamos subindo nos aviões para chegar aqui a Porto Rico, então é muito provável que muitos de vocês não tiveram a oportunidade nem se quer, de saber que o conselho da GNSO optou por apresentar comentários. A GNSO é um órgão muito amplo e complexo integrado por grupos de partes interessadas e unidades constitutivas, e cada um deles também pode ter aproveitado a oportunidade de apresentar

comentários. O comentário do conselho da GNSO tem foco nesse orçamento, apenas da perspectiva do conselho da GNSO, e não tem a intenção de substituir, ou passar por alto, nenhum outro comentário realizado pela unidade constitutiva de negócios, pelo grupo de partes interessadas comercial de registros e registadores, etc.

Então há muitos comentários sobre o orçamento para o ano de 2019 por parte da comunidade da GNSO. O nosso vem só da perspectiva do conselho. Nós apresentamos 8 de março com todo o prazer vou passar uma cópia para que possam ler. É um comentário muito detalhado, de aproximadamente 3 páginas, priorizamos e incentivamos a diretoria a priorizar o orçamento para o desenvolvimento de políticas, o que com certeza não é qualquer surpresa para vocês. Para nós, o desenvolvimento de políticas é muito importante para a missão da GNSO, e seu conselho. Porque estamos aqui para esse processo de políticas quanto a sua relação com os gTLDs. Por isso é importante contar com os recursos necessários.

Também, no nosso comentário indicamos se tem relação com o que falou Tom antes. Nós nos referimos a uma solicitação orçamentária especial. Para poder identificar a nossa carga de trabalho e as nossas prioridades, para o ano fiscal que estamos vendo agora, e um pouco além. Isso foi bom para poder fazer comentários sobre orçamento. É de grande ajuda poder saber o

que queremos fazer, para pedir a organização a forma de utilizar esses fundos disponíveis.

Então podemos que esse processo se reitere nos anos vindouros, de forma tal de estar em consonância, e com maior maturidade, a respeito do nosso processo de desenvolvimento orçamentário, para poder aproveitar os comentários das SOs e ACs de uma etapa inicial. E não comentar sobre um orçamento estimado, preferimos ter um processo de desenvolvimento orçamentário, que tem o maior fundamento. Seja melhor e mais específico. Esses são 2 dos aspectos do comentário que apresentamos sobre o orçamento, e Donna e Julf, por favor, se sintam a vontade para acrescentar qualquer outro comentário sobre isso, qualquer outro assunto.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Heather. Alguém tem algum comentário para fazer sobre o comentário feito sobre orçamento? Algum dos colegas do GAC quer assumir a palavra?

Nós não analisávamos o orçamento ano por ano, mas este ano, especificamente, queremos que nos esclareça algumas questões sobre os limites disponíveis para receber ajuda econômica para as viagens. Especialmente para o GAC no caso. Isso nos alarmou um pouco, então resolvemos olhar o orçamento. Vamos ter que acompanhar este ponto de perto no contexto da era posterior a

transição da custódia da IANA, e no contexto das faculdades da comunidade empodeirada.

Os colegas do GAC querem realizar algum comentário? Heather?

HEATHER FORREST:

Obrigado, Manal. Eu posso reiterar o que já disse antes, da perspectiva da GNSO, nós temos um processo muito mais sólido para a revisão do orçamento por parte da comunidade empodeirada, nós temos o comitê permanente de operações de questões orçamentários. Estamos formalizando os nossos processos justamente para assumir esse maior grau de responsabilidade na comunidade empodeirada.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Heather, pelo seu comentário. Algum outro comentário? Muito bem, estamos indo muito bem com a agenda, é uma boa notícia. Algum outro tema para tratar?

FRANÇA:

Obrigado Manal. Eu quero fazer uma pergunta para a GNSO sobre a comunidade empodeirada. Na nossa última reunião do GAC, conseguimos adotar princípios de participação no GAC e na comunidade empodeirada, não tínhamos qualquer questão significativa que tratar, mas fizemos pensando no futuro. Então

a minha pergunta seria se na GNSO estão considerando essa situação, quais são as preocupações, os assuntos para os senhores, e como vislumbram a sua participação na comunidade empodeirada.

HEATHER FORREST:

Muito obrigado. Em comentários prévios fizemos referencia a sessão de planejamento estratégico que fizemos no mês de janeiro. Um dos motivos chave pelos quais solicitamos os fundos para essa sessão, foi a necessidade de revisar os diferentes documentos de governança incluídos os estatutos da ICANN, os princípios operacionais da GNSO, para ter mecanismos que nos permita cumprir com nossa responsabilidade na comunidade empodeirada.

Na comunidade era importante não realizar este trabalho de forma passiva e expeditiva, mas essa foi antes uma oportunidade de revisar os cálculos orçamentários vigentes, e considerar com cuidado como vamos desempenhar essas responsabilidades no futuro. Ou seja, que dedicamos um dia inteiro a este tema nas nossas sessões de planejamento estratégico. Vimos os estatutos, os procedimentos operacionais, e como modo de exemplo, uma das mudanças que sugerimos a diretoria da ICANN, é realizar uma mudança no nível mínimo, ou no limar de votação, para implementar ou concretizar as nossas

responsabilidades. Previamente era uma maioria simples, talvez o limiar, e agora não consideramos apropriados para cumprir as nossas responsabilidades na comunidade empodeirada.

Do ponto de vista de procedimentos, começamos a no passado, para esta mesma época, começamos com o grupo de trabalho dedicado a analisar cuidadosamente esses documentos, e propor mudanças ou correções. E esse mecanismo continuamos cumprindo para chegar essas mudanças. Eu quero convidar os meus colegas, a que façam seus próprios comentários, mas nós vemos que estamos no entorno novo, onde surgem coisas que não tínhamos pensado, que não tinham sido tratadas. Estamos fazendo o melhor para abordar esses temas. Somos conscientes de que esses são documentos em evolução, em desenvolvimento, em andamento. Mas quanto a nossa capacidade de cumprir com nossas responsabilidades, devo manifestar que ainda a diretoria não considerou as emendas que apresentamos. Até que isso não aconteça, continuamos com os mesmos limiares de votação que estão nos estatutos. Ou seja, maioria simples.

Se surgisse uma situação muito infeliz enquanto isso, então teríamos que responder de maneira expeditiva, apesar de não contar com a resposta da diretoria.

Esse é o processo, e esse o resultado chave que tivemos. Posso passar um resumo das modificações feitas além desse tema tão específico do limiar para a votação.

MANAL ISMAIL: Obrigado Heather. Estados Unidos?

ESTADOS UNIDOS: Obrigado, quero falar sobre o GDPR. Para bem ou para mal, o GAC não teve oportunidades de tratar esse tema, mas da perspectiva da GNSO, talvez possam compartilhar seus pontos de vista até essa data, a respeito do modelo provisório proposto pela ICANN para cumprir com o GDPR. Obrigado.

DONNA AUSTIN: Nós não analisamos exaustivamente o GDPR apesar de ter falado sobre a gestão do PDP para os RDS, mas o conselho não tratou o GDPR. Esperamos que se realizem discussões entre os nossos grupos de partes interessadas, e unidades constitutivas.

Esperamos que surja a necessidade de ter alguma ação de acompanhamento no conselho, provavelmente por alguma instrução da diretoria de considerar isso no PDP para os RDS, mas não falamos de maneira significativa no conselho sobre

esse modelo, e também não sobre as discussões que estão acontecendo na comunidade da ICANN.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Donna. Alguém mais quer formular alguma outra pergunta? Bom, então acho que como estamos tratando outros temas a tratar, então essa é uma boa oportunidade para falar sobre a reunião do diretor executivo com os presidentes das organizações de apoio, e comitês assessores. Essa semana essa foi a minha primeira reunião, mas acho que foi a segunda desse estilo para os outros participantes. Acho que tivemos muito boas conversas sobre as prioridades na organização, e entre as SOs e ACs, e também acerca das estratégias. Heather quer adicionar mais alguma coisa?

HEATHER FORREST:

Obrigada, Manal. Sim, concordo sim com a senhora. Foi uma boa oportunidade para nos reunirmos, a senhora, eu e os 5 presidentes das diferentes SOs e ACs, e realmente tratamos 2 temas chave. Houve outros temas que não pudemos tratar, porque tivemos debates, discussões, muito interativas. Como disse Manal, nós falamos sobre a identificação de tendências. O pessoal e a diretoria da ICANN, querem realizar uma troca de ideias sobre as tendências que afetam o sistema de nomes de domínio, e a ICANN.

Acho que nós apresentamos 12 temas, 10 ou 12 temas para que pudéssemos apresentar comentários. Nós identificamos uma série de tendências que não estavam nessa lista de temas, mas tivemos um muito bom acordo sobre essa lista, e, para mim, esse exercício, e suponho que o GAC também vai fazê-lo, Manal. Acho que esse exercício vai ser revisto pela comunidade em geral, e também vários grupos de partes interessadas, e unidades constitutivas da GNSO. Fomos convidados para participar. Participamos de forma muito ativa, e dedicamos 1 hora e meia a rever essa lista em pequenos grupos, vimos se estávamos de acordo ou não com as diferentes tendências, adicionamos algumas tendências, e achamos um exercício interessante esse.

Devo confessar que no início não sabia o que pensar, mas resultou de extrema dificuldade. Em segundo lugar, peço desculpas porque estou mencionando os temas em outra ordem. Em primeiro lugar fizemos uma mesa redonda para tratar questões que pudessem afetar outros comitês assessores, e outras organizações de partes interessadas. E tanto Manal quanto eu, pudemos falar sobre 2 dos nossos PDPs que estão próximos a conclusão, e acerca da dificuldade em chegar ao consenso. No PDP dos mecanismos de correção de direitos para as OIGs. Nós estamos tratando esses temas, e podem ter um impacto sobre vocês, com o qual quero dar mais um pouco de

tempo para que o considere, e para que vocês Manal, vejam como podem utilizar essas oportunidades durante a semana e para o futuro.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada. Sim, o exercício foi de extrema utilidade, esse exercício foi feito por diferentes departamento da organização da ICANN, também a diretoria, e agora os presidentes da SOs e ACs. E também vai faze-lo a comunidade. Então vamos dedicar 90 minutos a essa atividade, na terça feira, na última sessão, no programa do GAC para esse dia, e quero convidar a que todos participem.

Os presidentes das SOs e ACs, trabalhando juntos, realmente é digno de destacar, é de extrema utilidade, um bom canal de comunicações entre a comunidade e a diretoria. E realmente espero que se realizem essas deliberações.

HEATHER FORREST:

Obrigado, Manal. Desculpem, não quero transmitir uma impressão errada nos meus comentários. É muito bom que haja colegas meus aqui, Rafik, Donna, Julf e eu trabalhamos em equipe. E incluímos o Julf para que esteja preparado para ser um canal de comunicação efetiva entre nós e vocês.

É maravilhoso ter um ponto de contato entre nós, mas não quero excluir os vice presidentes, e Julf, e o resto dos líderes do GAC. Temos que ser estratégicos em incluir os outros, e isso de estar presente para nós. Eu não posso falar em nome de toda a GNSO, o conselho, temos uma equipe de líderes por algum motivo.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Heather, é claro que nós também temos o mesmo. Temos 5 vice presidentes, e trabalhamos em conjunto como uma equipe de liderança. Não posso falar em nome do GAC, sem consultar o GAC. Então isso fica bem claro. Algum outro tema? Heather, por favor.

HEATHER FORREST:

Obrigado, Manal. Acho que uma das coisas sobre as quais podemos nos informar, é não só um produto da reunião dos SOs e ACs com a diretoria, mas está na agenda de trabalho dos presidentes dos ASs e SOs, e tem a ver com a estabilidade da equipe de revisão, e todos conhecemos como 2SSR2. Mas, acho que na reunião da iCANN em Abu Dhabi, a diretoria tenha que analisar alguns temas apresentados pela equipe de revisão para resolver essas preocupações, e nesse momento se falou em fazer uma pausa, e agora somos nós os que temos que tirar essa pausa do grupo de revisão.

Meus predecessores me disseram que antes se reuniam uma vez por mês, e nós agora estamos nos reunindo uma vez por semana. Quer dizer que estamos dedicando muito tempo, e esforço. É muito difícil, porque são todas as SOs e ACs, os que tem que chegar um consenso, e expressá-lo em um documento. Neste momento estamos trabalhando sobre uma resposta ao email recebido ultimamente da diretoria do comitê de efetividade organizacional da diretoria, talvez seja indicado um facilitador interno para ajuda-lo a resolver alguns temas finalmente. E esclarecer o tema dos membros, e nós estamos no processo de trabalhar para ter essa resposta, e tê-la assim que possível. Esse é o estado atual de situação sobre esse tema em particular.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Heather. Realmente é um grupo muito ativo, eu me uni a esse grupo recentemente, e me surpreendo pela quantidade de energia que existe. Realmente o grupo faz tudo por si próprio, então realmente é muito surpreendente. Há algum outro tema, pergunta, comentário que queiram formular?

Muito bem, então Heather, Donna, Julf, Rafik, e todos os colegas da GNSO, queremos agradecer pela presença de vocês, obrigado por essa reunião presencial. Esperamos participar em breve me outra reunião entre as reuniões presenciais da ICANN. Com isso

vamos finalizar então as deliberações sobre a reunião com a GNSO. Acho que terminamos meia hora antes. O que eu não sei é se vamos fazer uma pausa longa. Julia, não sei se estou olhando o horário certo. Pensei que tinha fechado a sessão. Bom, encerramos a sessão, finalizamos então. Finalizamos as deliberações com a GNSO, fechamos essa reunião. Temos que finalizar oficialmente, e abrir oficialmente para a transcrição. Fechamos a sessão. Vamos reunir-nos as 5 da tarde, porque temos que continuar com o cronograma planejado para a participação remota. Então vão ter que esperar, e vamos nos reunir para a sessão das 5 da tarde. Obrigada.