

---

SAN JUAN – Fórum Público 2  
Quinta-feira, 15 de março de 2018 – 13h30 - 14h30 AST  
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

BRAD WHITE:                      Senhoras e senhores, podem se sentar, por favor? O Fórum Público número dois começará em um minuto.

Senhoras e senhores, quero dar as boas-vindas a todos a este segundo Fórum Público no ICANN61. Tenho a satisfação de apresentar nosso presidente da Diretoria, Cherine Chalaby.

CHERINE CHALABY:            Obrigado, Brad. E sejam todos bem-vindos de volta ao segundo Fórum Público do ICANN61. Para aqueles que são novos na ICANN, este é o nosso segundo Fórum Público com uma sessão de microfone aberto nesta semana. O primeiro foi realizado na segunda-feira.

Esta sessão terá uma duração de duas horas e 45 minutos, e faremos um intervalo na metade desse período. Espero que todos aproveitem esta oportunidade para fazer comentários, perguntas e apresentar assuntos em que trabalharam ou que observaram durante esta semana em Porto Rico.

---

***Observação: o conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Embora a transcrição seja fiel ao áudio em sua maior parte, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falha de qualidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.***

---

Tenho um pequeno comunicado: para aqueles que estão participando remotamente, agradecemos sua paciência e compreensão enquanto tratamos dos problemas com o Adobe Connect.

Meu colega Maarten explicará depois como vocês podem enviar perguntas e participar.

Por favor, lembrem-se de que esta sessão não substitui os processos de comentários públicos abertos pela ICANN sobre diversos assuntos e políticas.

O nosso sistema de comentários públicos é a única maneira de garantir que seus comentários recebam a consideração apropriada do comitê, organização de apoio e membros de equipe adequados. Como eu disse na segunda-feira, esses fóruns públicos são muito importantes para nós.

Precisamos das suas opiniões. Como elas, podemos melhorar.

Quero lembrar a todos para aproveitarem os serviços dos excelentes intérpretes que estão nos ajudando hoje. Se quiserem, além do inglês, vocês podem fazer perguntas em espanhol, russo, francês, árabe, português e chinês.

Dito isso, vou passar a palavra ao nosso ombudsman, Herb Wayne, para ele repassar os padrões de comportamento esperado nesta sessão. Quero observar que Herb não pôde estar aqui hoje, então,

---

ele participará por telefone diretamente de Glace Bay, Nova Escócia. Herb.

HERB WAYE:

Obrigado, Cherine. Muito obrigado e boa tarde a todos. Membros da Diretoria, senhoras e senhores, gostaria de começar pedindo desculpas pela minha saída antecipada do ICANN61 devido a uma emergência familiar. Espero conseguir me reunir a vocês novamente no ICANN62, ou antes disso. Quero que todos deem uma olhada ao redor. Vocês vão perceber que a sala está repleta de duas coisas em especial: pessoas e tecnologia.

Se todos na ICANN se tratarem com o mesmo cuidado que damos à tecnologia nesta sala, não precisaríamos de padrões de comportamento esperado.

Devemos nos tratar com respeito: de maneira natural, inconsciente e incondicional. Da mesma forma que tratamos os nossos laptops.

Somente nos tratando uns aos outros com respeito é que poderemos ser verdadeiramente úteis para a comunidade global da Internet. Incentivando uma cultura de diversidade, tolerância, profissionalismo e respeito. É a única maneira de avançarmos.

---

Ao encerrar, quero lembrar a todos que a pessoa que receberá seu e-mail, postagem ou comentário é um ser humano como você, então, sejam gentis.

Por fim, ao deixarem o ICANN61 e retornarem às suas rotinas diárias, famílias e amigos, lembrem-se de abraçá-los e dizer-lhes que vocês os amam. Obrigado. E desejo a todos um fórum público bastante produtivo.

MAARTEN BOTTERMAN: Muito obrigado, Herb. E desejamos boa sorte na sua situação.

Quero apresentar uma visão geral básica que já ouviram antes, sobre como interagimos uns com os outros neste fórum.

Temos cerca de quatro sessões de perguntas e respostas, cada uma com aproximadamente uma hora ou 45 minutos.

Durante esses blocos, serão bem-vindas todas as perguntas de interesse à comunidade.

Então, se tiverem uma pergunta ou comentário, quero convidar a todos a começar a formar uma fila no microfone. A equipe vai tirar uma foto do seu crachá. Isso serve apenas para garantir que os escrivães escrevam o nome de vocês corretamente.

Então, como devem saber, o Adobe Connect não está disponível nesta sessão. Mas as sessões... as perguntas podem ser enviadas

---

remotamente para o endereço de e-mail [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org). Se os e-mails forem recebidos, as perguntas forem recebidas, o produtor do fórum público, Brad White, que está sentado à frente, lerá a pergunta em voz alta.

O facilitador da Diretoria decidirá quem será a pessoa mais adequada para respondê-la.

Se não pudermos responder sua pergunta imediatamente, vamos anotá-la e retornar com a melhor resposta possível em seguida.

Então, como um lembrete, esta sessão conta com o serviço de intérpretes em tempo real. Para aqueles que estiverem participando remotamente, é possível encontrar mais informações na página da sessão. Para quem estiver na sala, vocês poderão usar os fones de ouvido para ouvir os intérpretes.

Vamos às regras que regem esta sessão: ao se pronunciarem, falem de maneira lenta e clara; digam seu nome claramente e quem estão representando, se for o caso.

Agora, vamos às regras de participação: como sabem, temos um limite de tempo para as perguntas e os comentários.

Vocês têm dois minutos para fazer uma pergunta. Isso será controlado com um cronômetro projetado na tela atrás de mim.

---

As respostas da Diretoria também serão limitadas a dois minutos.

É permitido fazer uma segunda pergunta complementar, também limitada a dois minutos.

Queremos ouvir o máximo de pessoas possível. E o objetivo do cronômetro é garantir que isso aconteça. Então, dito isso, sem perder mais tempo, quero passar a palavra à primeira facilitadora da Diretoria, Avri Doria.

Avri.

AVRI DORIA:

Obrigada, Maarten.

Boa tarde e sejam todos bem-vindos. A primeira pessoa da fila pode falar, por favor.

JIM GALVIN:

Obrigado. Bom dia, boa tarde e boa noite. Agradeço a oportunidade de falar aqui. Meu nome é James Galvin. Para fins de identificação, trabalho para a Afiliada. Sou membro da comunidade técnica. Trabalho como tecnologista de segurança da Internet há mais de 30 anos, muito antes da Internet como a conhecemos hoje. Sou um membro ativo do grupo de trabalho de PDP do RDS. E participo do SSAC desde sua criação. Na verdade, em dezembro deixei a função de vice-presidente do SSAC.

---

Algo extraordinário aconteceu há dois dias. E acho essencial e importante comemorarmos isso.

A organização ICANN respondeu a um incidente de segurança de maneira exemplar.

O que quero dizer começa com David Conrad, CTO da ICANN, que participa do SSAC. E ele ouviu uma discussão do SSAC. Um membro do SSAC identificou um problema de segurança com o Adobe Connect.

Começou por volta das 18h na terça-feira. A importância desse problema foi reconhecida imediatamente. E ele foi encaminhado imediatamente. Cerca de 12 horas mais tarde, o ICANN61 começou na quarta-feira e continuou como se nada tivesse ocorrido.

Agora, quero destacar isso novamente. A equipe da ICANN deu um exemplo de como lidar com um incidente de segurança da melhor maneira possível. Não apenas isso, o problema estava centrado em uma ferramenta de tecnologia, uma tecnologia da qual dependemos quase intrinsecamente para realizar nosso trabalho. Ainda assim, 12 horas depois, a logística deste encontro foi reprojeta e implantada. Não faço ideia de quantas pessoas foram necessárias para fazer isso, mas sei que muitas ficaram acordadas a noite toda para garantir que nós, nesta sala, e que a comunidade da ICANN continuasse funcionando.

---

Quero elogiar o trabalho de uma pessoa, Ashwin Rangan, diretor de inovação e informações da ICANN, pela liderança dele de toda a equipe da ICANN e pela maneira honesta, decisiva e exemplar que lidaram com esse problema.

Esta é uma lição para todos nós. Obrigado novamente.

[Aplausos]

AVRI DORIA:

Obrigada pelo comentário e obrigada à equipe técnica pelo excelente trabalho. Agora vamos para a segunda pessoa na fila.

LOUIS HOULE:

[Falando em um idioma diferente do inglês]... Houle é membro da diretoria do .QUEBEC e copresidente do comitê de governança. Como muitos outros solicitantes de novos gTLDs e provavelmente a maioria das pessoas nesta sala, nossas expectativas de ter todos os domínios incluídos no gerenciamento ainda não foram concretizadas. De acordo com o site namestats.com desta manhã, somente 61 das 1.226 cadeias de caracteres de novos gTLDs têm mais de 50.000 domínios sendo gerenciados. Vocês devem se lembrar que 50.000 é um número mágico para as transações a nível de registros relacionadas a incrementos anuais de registros de domínios, sobre as quais incorre a taxa anual mínima da ICANN para 25.000



---

solicitações, antes mesmo de uma taxa por transação de 25 centavos. Isso significa que pouco menos de 5% dos registros estão atualmente sujeitos à taxa mínima. Esses registros têm, em média, 3.318 domínios sendo gerenciados e, sendo assim, estão pagando cerca de US\$ 7,53 por domínio. Essa taxa é muito alta, especialmente se comparada ao preço real cobrado pelos registros. Esses registros são bem-sucedidos? Imagino que sim. O sucesso pode ser medido de várias maneiras, e certamente os domínios sendo gerenciados é um dos critérios, mas não precisa ser o único critério.

Nesse contexto, peço à Diretoria, em nome de todas as cadeias de caracteres que talvez nunca atinjam o limite arbitrário de 50.000 transações, que vocês considerem mudar a taxa mínima para um modelo de níveis, que reconheça o conjunto mais amplo de registros que tem bem menos que o limite de 50.000. Isso criaria um cenário mais justo para operadores menores e também um ambiente mais atraente...

[Alarme do cronômetro]

... para novos solicitantes no mundo todo. Obrigado pela consideração.

---

AVRI DORIA: Obrigada. Alguém na mesa quer responder? Obrigada pelos comentários. Tenho certeza de que isso será considerado. Tenho uma pergunta on-line, então, vou passar ao Brad, e depois voltarei à fila. Obrigada.

BRAD WHITE: Obrigado. Temos uma pergunta on-line em espanhol que será lida pela minha colega Alexandra Dans.

INTERVENÇÃO REMOTA: Essa pergunta é de Alex Anteliz. Bom dia. Olá a todos. Reparei que a maioria dos grupos de trabalho durante este encontro tem um denominador comum, que é a criação ou a geração de capacitação. Como podemos nos informar e participar de maneira mais eficiente e em nosso próprio idioma dessas atividades de capacitação? E quando elas serão disponibilizadas na nova plataforma de e-learning da ICANN. Parabéns pelo novo site. Saudações da Comunidade da Internet a todos os participantes do encontro.

AVRI DORIA: Obrigada. Obrigada pelos comentários. Eu perdi a tradução no início, então, estou terminando de lê-la. Em termos de... bem, talvez a Sally possa nos ajudar com uma resposta para isso em termos de divulgação e capacitação? É possível?

---

CHRIS DISSPAIN: Goran, podemos pedir para a Sally responder a essa pergunta, por favor?

SALLY COSTERTON: Obrigada pela pergunta. Sabemos muito bem da importância de disponibilizar o ICANN Learn no máximo de idiomas possível e, de fato, a plataforma que estamos usando tem mais recursos de idiomas que jamais tivemos. À medida que lançarmos novos cursos, vamos comunicar exatamente quais idiomas serão disponibilizados e, usando nossos canais de comunicação existentes, além do próprio ICANN Learn, vamos divulgar ao máximo possível as opções disponíveis. Eu só queria usar... agradecer à pessoa que fez essa pergunta e usar esta oportunidade para... fazer essa observação, de que reconhecemos que a disponibilidade de vários idiomas é um critério importante a ser considerado e que fazia parte da nossa ideia quando estávamos adquirindo uma plataforma. Então, teremos muitas novidades para isso no futuro. Obrigada.

AVRI DORIA: Obrigada. Vamos para a próxima pessoa na fila, por favor.

---

FRED FELLMAN:

Obrigado, Avri. Meu nome é Fred Fellman e sou consultor independente. Acabei de ter a oportunidade de assistir a uma discussão sobre o cronograma de execução para um modelo de acesso por níveis ao WHOIS, considerando o GDPR na reunião da GNSO. E um cronograma foi apresentado na tela, e foi quase assustador, porque ele mostrava uma lacuna entre maio, que é a data da implementação, e dezembro, a data em que a disposição para o acesso a dados não públicos serão fornecidas para fins de segurança às agências legais fiscalizadoras e ao pessoal de propriedade intelectual que está envolvido na proteção dos consumidores. E acho que todos sabemos que isso é um problema. Estamos passando por um momento sem precedentes na ICANN e temos uma responsabilidade inédita com o interesse público, conforme declarado no GDPR. Então, eu gostaria de recomendar, espero, que a Diretoria peça à liderança da ICANN para apresentar o modelo de credenciamento que mostramos há alguns dias, no dia 23, e não peça um cronograma, mas sim, proponha o modelo que já tem em mãos que apresentamos há alguns dias. Porque uma lacuna entre maio e dezembro, não importa o quão frios possamos ser, não é uma quantidade de tempo que o público pode aceitar uma lacuna de falta de proteção contra as ameaças que se apresentam. Obrigado.

---

AVRI DORIA: Obrigada. Chris, quer responder essa? Já que a pergunta é para a Diretoria, e não...

CHRIS DISSPAIN: Acho que a Becky deveria responder, porque...

AVRI DORIA: Obrigada.

CHRIS DISSPAIN: Podemos passar pelos membros da Diretoria até que alguém preparado para responder se manifeste.

BECKY BURR: Então, acho que o cronograma apresentado mostrava a data de início de vigor da fase de penalidades para o GDPR, que é 25 de maio, e não a data em que o acesso não estaria disponível necessariamente, e a questão é que a data em que isso aconteceria ainda é assunto de discussão. Acho que a ICANN indicou claramente que nas discussões com as Autoridades de Proteção dos Dados (DPAs), em Bruxelas, ela espera ter mais debates na última semana de maio, e há a esperança de que... que as DPAs estariam dispostas a se comunicar com eficiência sobre a vontade de haver algum tipo de atraso no processo e que todos nós teremos mais novidades sobre isso após essas

---

discussões. Então, gostaria de pedir... acho que... a comunidade... todos devem se concentrar em montar essa proposta de credenciamento rapidamente, e sei que a ICANN a está analisando seriamente. Sei que é uma parte importante de um conjunto de coisas que certamente esperamos que as DPAs tenham... no kit de ferramentas delas. Isso certamente mostra um compromisso por parte da ICANN e da comunidade de migrarmos o mais rapidamente possível para um modelo de credenciamento robusto que achemos útil. Mas não vou... acho que... que antes...

[Alarme do cronômetro]

... que precisamos de mais respostas das DPAs para seguir à próxima etapa.

FRED FELLMAN:

Tenho duas frases. Fiz uma pergunta especificamente para o Akram, e a resposta dele foi bastante específica, de que não havia um plano para maio a dezembro, e várias partes contratadas disseram que iriam desativar o acesso em 25 de maio para manter a conformidade. Então, essa pergunta foi feita de maneira bastante específica.

AVRI DORIA:

Obrigada. Goran, você quer complementar?

---

GORAN MARBY: Acho que já repeti isso várias vezes esta semana, que se não tivermos instruções consistentes das DPAs, nossa capacitação de executar os contratos será prejudicada, porque as leis locais sempre antecedem nossos contratos. E isso nos levará a um WHOIS fragmentado. E não há muito que eu possa fazer quanto a isso, e nem ninguém da Diretoria.

Outra questão é que nada impede ninguém, e já falamos sobre isso várias vezes, de entrar em contato diretamente com as DPAs e enviar os modelos que tiverem para as DPAs consultarem diretamente. Não somos e não seremos um ponto intermediário para isso também. Nós ajudamos muitas dos seus representantes a entrar em contato diretamente com as DPAs, e as DPAs individuais, além do grupo do Artigo 29. Obrigado.

FRED FELLMAN: Essa parece uma resposta muito passiva para o interesse público. Obrigado pelo seu tempo.

AVRI DORIA: Obrigada. E tivemos dois comentários complementares. O próximo na fila, por favor.

---

CLAUDIA SELLI:

Obrigada. Meu nome é Claudia Selli e estou falando em nome do BC (Grupo Constituinte Corporativo). No nosso comentário mais recente no NomCom, o BC apoiou melhorias no processo para aumentar a transparência dos ACs (Comitês Consultivos) e SOs (Organizações de Apoio), adotando, ao mesmo tempo, procedimentos para garantir a confidencialidade sobre o processo de consideração de candidatos. O BC reconhece que o NomCom continua propondo melhorias ao processo, como a divulgação aos ACs e SOs, critérios para refletir as habilidades e experiência necessárias na Diretoria, uma análise presencial feita pelo NomCom de todos os candidatos, uma comunicação aprimorada com os candidatos ao longo do processo.

Ouvimos rumores esta semana sobre um membro do NomCom divulgando informações confidenciais fora do NomCom, o que seria uma violação de confidencialidade e integridade. Entendemos que esse incidente foi resolvido com as medidas apropriadas, e vocês sempre têm nosso apoio quando a ICANN demonstra uma conduta de alto padrão levando a integridade e a confidencialidade a sério. Obrigada.

AVRI DORIA:

Obrigada. Chris, quer responder essa?



---

CHRIS DISSPAIN: Obrigado, Avri. Eu só queria agradecer o... o comentário.

AVRI DORIA: Obrigada. Próximo, por favor.

ISRAEL ROSAS: Boa tarde a todos. Meu nome é Israel Rosas, para constar, falando em nome do comitê gestor da colisão de usos na governança da Internet, do qual sou um membro indicado. Vou falar em espanhol agora, então, por favor, peguem os fones de ouvido ou leiam a transcrição.

Considerando que este é o primeiro encontro público da ICANN após sermos indicados como membros do comitê gestor desde o encontro do IGF...

CHRIS DISSPAIN: ... está saindo dos alto-falantes aqui no fundo em inglês, enquanto você está falando em espanhol, e está difícil de entender. Será que alguém pode... perdão? É a tradução. Sim, estamos ouvindo a tradução pelos alto-falantes ao fundo, então, talvez alguém da tecnologia pode tentar corrigir isso. Peço desculpas por interrompê-lo.

---

**ISRAEL ROSAS:** Sem problema. Considerando que este é o primeiro encontro pública da ICANN desde a nossa indicação como membros do comitê executivo no encontro do IGF em 2017, queremos dizer que vamos promover e compartilhar com os membros da coalizão tudo o que está sendo feito na ICANN, como um convite para se manifestarem no debate.

Quanto a isso, queremos convidar todos os jovens a se juntar à coalizão, considerando que o trabalho dela faz parte das atividades do período entre os encontros do IGF, e queremos destacar a importância dessa participação. Obrigado.

**AVRI DORIA:** Muito obrigada. E tendo acompanhado o trabalho dessa coalizão, recomendo que todos ouçam e participem, porque ela é muito importante e tem um grande efeito. Então, muito obrigada. Próximo, por favor.

**JOHN LAPRISE:** Boa tarde. Meu nome é John Laprise. Sou um representante do NARALO ALAC, e estou falando hoje por mim mesmo. Então, a Diretoria, e especificamente o comitê de riscos, está planejando emitir comentários no ICANN62 sobre a implementação planejada da KSK agendada para outubro? Neste encontro, ouvi o SSAC e David Conrad falarem que, embora a implementação

---

seja importante, os dados sobre os possíveis efeitos dela nos provedores de serviços que gerenciam os resolvedores e os usuários finais são confusos e não estão alinhados aos modelos esperados. Isso representa um risco não quantificado e, sendo assim, peço à Diretoria para emitir um comentário antes da implementação agendada. Obrigado.

AVRI DORIA: Obrigada. Vamos ver, Lito, você gostaria... Ram. Lito, sinto muito. Por favor.

LITO IBARRA: Sim. Temos analisado os dados do pro... resolvidor que não funcionará, e estamos tentando ter mais acesso a esses dados para estarmos prontos... caso tenhamos algum problema durante a implementação da KSK. Então, temos analisado e estamos continuamente analisando esses dados para estarmos na melhor posição quando... quando ocorrer a implementação da KSK. Obrigado.

AVRI DORIA: Obrigada. Ram, você quer acrescentar algo?

---

RAM MOHAN:

Obrigado. Gostaria de acrescentar que... sou Ram Mohan. Uma das coisas que a Diretoria tem planejado fazer, e tem alertado o SSAC e o RSSAC sobre isso, é que ela planeja solicitar a eles comentários, e para... e a análise deles, e isso fará parte da análise realizada pela Diretoria antes de elaborar um relatório e uma atualização do que está acontecendo. Então, isso está sendo levado a sério, como podem ver. Sabem, o departamento do CTO tem um... tem um plano. Um grande volume de dados já foi coletado. Ainda temos um pouco mais a ser feito.

O foco da Diretoria é considerar que existe uma abordagem de gerenciamento de riscos adequada para isso, que equilibramos o risco de possível quebra também com o risco de garantir que, sabem, dissemos que vamos implementar a chave. É uma chave criptográfica e, se nunca tivermos a experiência ou se não tivermos a experiência para implementar a chave e entender como sermos resilientes em vista disso, isso também representa outros riscos.

Então... mas a Diretoria está analisando isso, e o Comitê de Riscos está se dedicando particularmente nesse assunto.

Obrigado.

AVRI DORIA:

Obrigada. Sim, Cherine, por favor.

---

CHERINE CHALABY: Ram, também é justo dizer que não há uma forma de retirar os riscos da implementação, certo? Ou seja, sempre haverá algum tipo de quebra, independentemente do momento em que a implementação for feita. A pergunta é, quando isso será feito? Às vezes, o risco de não fazer isso é maior do que o risco da própria implementação. Então, haverá um momento em que ela precisará ser feita, especialmente quando nada for comprometido, porque, se ela fosse feita de modo a comprometer outros aspectos, aí ficaria mais difícil. Então, precisamos escolher o momento certo.

Obrigado pela sua pergunta.

AVRI DORIA: Obrigada. Mais comentários da Diretoria? Não?

Ok. Vamos para a próxima pessoa da fila e, depois, vou ler uma pergunta on-line.

STEVE DELBIANCO: Obrigado. Sou Steve DelBianco com o Grupo Constituinte Corporativo (BC), juntamente com Brian Winterfeldt do Grupo Constituinte de Propriedade Intelectual (IPC).

---

Esta semana, o BC realmente quer ser construtivo, porque foi isso que o BC tentou fazer. Trabalhamos juntamente com o GAC para organizar uma sessão nesta sala na segunda-feira, e fizemos o melhor para dar um modelo intermediário à ICANN para a conformidade com o GDPR, como avaliamos isso no ponto de vista da comunidade toda.

Também temos muitos membros do BC e do IPC que se apresentaram esta semana, no que diz respeito a sermos construtivos, com uma proposta para o modelo de credenciamento. E Brian agora fará uma solicitação conjunta do BC/IPC de assistência da Diretoria.

BRIAN WINTERFELDT: Obrigado, Steve.

Agradeço a oportunidade de falar a vocês juntos. Achamos que isso seria um pouco interessante no Fórum Público. Geralmente é um de cada vez. Agradecemos a oferta feita por Goran no início desta semana de recursos para nos ajudar a elaborar um modelo de credenciamento que funcionará para a comunidade e que funcionará com o modelo intermediário. Nós o chamamos carinhosamente de cannoli, inspirados no calzone, e sabemos que é um trabalho muito importante.

---

Pedimos especificamente por e-mail esta manhã ao David Olive e à Theresa Swinehart e colocamos Cherine e Goran copiados na comunicação. Esperamos receber o apoio da Organização ICANN, do ponto de vista da secretaria, bem como do apoio da ICANN como facilitadora, e suporte técnico e jurídico. Assim, poderemos fazer nosso trabalho rapidamente, sabendo que o tempo está passando e que é muito importante termos um modelo de credenciamento em vigor para toda a comunidade.

Sei que Fred falou antes sobre os possíveis perigos, e queremos ter um modelo intermediário forte que tenha um modelo de credenciamento em vigor depois que tudo for lançado, e esperamos ter o apoio da Diretoria.

AVRI DORIA:

Obrigada.

Primeiro, Goran e, depois, o George, por favor.

GORAN MARBY:

Fico feliz de ver os dois juntos. Então, tenho duas perguntas para vocês. Uma pergunta para você. Você já entrou em contato com as outras partes da comunidade e falou com elas sobre esse possível modelo de credenciamento? Porque eu acho muito importante que todos possam participar disso. Caso contrário, será apenas um modelo do BC/IPC. Porque... você não precisa...

---

pode só dizer sim, mas não recebemos nenhuma comunicação de nenhuma outra parte da comunidade sobre isso.

**BRIAN WINTERFELDT:** Sim, então, Goran, na verdade, tivemos uma reunião bastante produtiva ontem entre o CSG e a casa de partes contratadas. Na verdade, começamos a receber o feedback deles sobre o modelo. Obviamente, ele foi só apresentado, então, eles não tiveram muito tempo, mas já nos deram um feedback bastante útil que queremos incorporar. E acho que a meta é certamente ter a participação de todas as partes da comunidade, para que possamos apresentar a vocês um modelo de credenciamento que tenha o apoio de toda a comunidade.

**GORAN MARBY:** Então, se qualquer pessoa da sociedade civil quiser... por exemplo, quiser participar, ela pode entrar em contato com um de vocês dois.

**BRIAN WINTERFELDT:** Com certeza.

**GORAN MARBY:** Bom.



---

A outra observação é apenas para destacar que, como já tivemos uma solicitação anterior também, há algum tempo, estamos tentando encontrar um meio-termo para o que está escrito nas políticas e o que está nas leis. E agradecemos a ajuda de vocês com isso. Mas nós não somos os negociadores, e a Diretoria e eu não tomaremos lados nisso, porque precisamos apresentar algumas discussões para as DPAs. Ou seja... dito isso, não vamos nos prender em um determinado modelo. O que vamos fazer é pegar esse modelo também e vamos montá-los [fonética] e compartilhar com vocês exatamente o modo como isso será feito. Mas não é como se fôssemos dizer que esse é o modelo final, porque, se fizermos isso, estaremos errados, e temos poucas alternativas, e vocês não querem que façamos isso. Mas vamos trazer... acho que precisamos de mais instruções das DPAs antes de fecharmos a questão do modelo de credenciamento. Dito isso, um modelo de credenciamento apresentado pelo modelo de múltiplas partes interessadas... um modelo avaliado duas vezes... acho que isso ajudará o nosso diálogo com as DPAs. Fico muito agradecido com isso.

Acho que agora não é momento de falarmos sobre todos os detalhes técnicos, porque isso seria demorado. E acho que todos querem evitar que nossas ações resultem em ainda mais insegurança por parte das DPAs, porque isso pode levar a... se esperarmos demais, porque queremos ser detalhistas, isso pode

---

causar um problema para as DPAs considerarem algumas questões fundamentais do momento. E isso... precisamos achar um ponto de equilíbrio no cronograma também.

Mas ficarei feliz em dar apoio. Terei prazer de apoiar as discussões entre as diferentes partes da comunidade para elaborar uma filosofia para os modelos.

STEVE DELBIANCO:

Goran... se eu puder complementar, rapidamente, por favor, Avri. Goran, a solicitação enviada por e-mail hoje foi uma solicitação para esse tipo de apoio e conversas com a comunidade. Então, isso seria feito por sessões no Adobe depois de ele voltar a funcionar novamente, e incluiria qualquer membro da comunidade, assim como os webinários que vocês nos ajudaram a organizar em janeiro e fevereiro. Todos são bem-vindos. Mas ficamos sabendo ontem que temos muitos detalhes para acertar para podermos responder a perguntas básicas que as partes contratadas tinham sobre a nossa proposta inicial.

Não estamos pedindo um endossamento. Estamos pedindo apoio, apoio administrativo, para organizar as conversas com todas as partes da comunidade, e não queremos esperar uma resposta das DPAs. Não acreditamos que a resposta delas será específica o bastante sobre o credenciamento. E vamos aceitar o risco de que parte do nosso trabalho talvez seja desperdiçada.

---

Vamos assumir esse risco, mas precisamos da ajuda de vocês para isso.

AVRI DORIA: Obrigada.

Agora tenho o George e, depois, a Becky.

GORAN MARBY: Será que posso... acho que receber... recebemos várias comunicações de vocês, e algumas delas foram um pouco diferentes nos detalhes do que queremos fazer agora. Mas vamos resolver isso juntos.

E todos que estiverem ouvindo isso, aproveitem a oportunidade para falar com o Steve ou o Brian, se você for membro de outras partes da comunidade, fale com eles sobre como participar do trabalho no modelo de credenciamento. Acho que estão fazendo um trabalho fantástico de acordo com o modelo de múltiplas partes interessadas com esse convite. Assim tenho orgulho de fazer parte da ICANN. Obrigado.

AVRI DORIA: Obrigada, Goran. Agora vamos passar para o George e, depois, a Becky.

---

GEORGE SADOWSKY: Obrigado, Avri.

Vi esse documento ontem. Aliás, esta é uma opinião pessoal. Não falo pela Diretoria. Li esse documento ontem e acho que vocês merecem um elogio por conseguirem apresentar algo com bastante conteúdo e detalhes suficientes para que ele talvez seja usado como um ponto de partida. Talvez ele não seja um ponto final, mas é um ponto de partida e possibilita que a discussão avance, em vez das pessoas concordarem ou não com ele. Então, muito obrigado à comunidade corporativa.

AVRI DORIA: Obrigada, George.

Becky, por favor.

BECKY BURR: Eu também quero agradecer e elogiar o Grupo Constituinte Corporativo e o IPC por serem construtivos e montarem um modelo e entenderem que todos nós estamos lidando com isso com urgência.

Só quero compartilhar minhas observações pessoais com base em todas as conversas que tivemos nas últimas semanas sobre em que ponto estamos e o cronograma, porque sei que vocês

---

estão sentindo essa urgência, como se precisássemos resolver isso até amanhã.

Acho que o que precisa acontecer é que a ICANN precisa gastar mais tempo no... na preparação para as reuniões que terá com as DPAs na semana de 26 de março, assumindo a melhor posição com as melhores informações que tiver, para defender uma posição forte com as DPAs de que esta comunidade está trabalhando nisso como um problema urgente e está comprometida em encontrar uma solução, e que existem consequências significativas se não tivermos uma orientação clara e alguma comunicação sobre a posição das agências fiscalizadoras.

Para mim, isso... se eu fosse uma reguladora, tendo estado nessa posição, o que eu gostaria de ter é um compromisso de credenciamento... com um credenciamento robusto, um compromisso com um acesso em níveis real e um cronograma para conseguir isso de modo a minimizar as interrupções.

Acho que esse cronograma, a criação do cronograma, exige... uma reflexão sobre os tipos de problemas de engenharia. Então, acho que essa é a prioridade agora, junto com o compromisso de um credenciamento robusto.

Acho que o momento de começarmos a falar sobre as especificações e os detalhes do modelo de credenciamento virão

---

depois disso. Esse momento não está muito distante. Mas sinto sua ansiedade...

[Alarme do cronômetro]

... mas acho que vamos nos concentrar nas duas próximas semanas.

AVRI DORIA: Obrigada.

BRIAN WINTERFELDT: Obrigado.

AVRI DORIA: Agora vamos para o comentário on-line, por favor.

INTERVENÇÃO REMOTA: Jamie Baxter, dotGAY LLC escreve: primeiramente, gostaria de agradecer e parabenizar o incrível trabalho da ICANN para manter a participação remota ativa nos últimos dias. Muito bem. Gostaria de aproveitar a oportunidade para tratar de algo com a Diretoria para o qual consideramos importante ter um esclarecimento no panorama geral das nossas atividades de responsabilidade em andamento na ICANN.

---

Para simplificar as coisas, a alegação que queremos apresentar à Diretoria é que a dotGAY foi tratada de maneira discriminatória durante o CPE com relação a outros solicitantes da comunidade. Reconhecendo que a palavra discriminação pode ser um gatilho para muitos, quero ter certeza de que a Diretoria interpreta o nosso uso da palavra adequadamente. Para ser bastante claro, a alegação da dotGAY de tratamento discriminatório não está relacionado a nenhuma crença de que a ICANN ou seus representantes sejam antigay ou que a discriminação ocorreu porque somos gays. No entanto, ela está diretamente vinculada à promessa de não discriminação da nossa solicitação de acordo com o Estatuto da ICANN.

AVRI DORIA:

Muito obrigada, Jamie.

Chris, quer responder essa?

CHRIS DISSPAIN:

Obrigado, Avri. Jamie, obrigado pelo comentário e pelo esclarecimento. Nós agradecemos, e sei que a pergunta que você fez no Fórum Público na segunda-feira ainda está pendente, e você receberá uma resposta para ela por e-mail em breve.

Obrigado.

AVRI DORIA:

Obrigada.

Vamos para a próxima pessoa na fila, por favor.

Perdão. Desculpe. Peço desculpas.

Cherine, por favor.

CHERINE CHALABY:

Eu só quero garantir para o Jamie e toda a comunidade da ICANN que temos o maior respeito por todas as comunidades na ICANN e não temos nenhuma discriminação contra nenhuma comunidade. Então, podem ter certeza de que respeitamos a comunidade... a comunidade gay.

Obrigado.

AVRI DORIA:

Obrigada, Cherine, pelo comentário.

Agora preciso lembrar de dar uma olhada na mesa antes de começar. Ok, por favor, a próxima pessoa na fila.



---

RAOUL PLOMMER:

Prezados membros da Diretoria, meu nome é Raoul Plommer, sou do Grupo de Partes Interessadas Não Comerciais (NCSG) da GNSO.

Um dos tópicos mais difíceis deste encontro tem sido a diminuição das receitas da ICANN e os cortes orçamentários decorrentes. Onze de cada dez pessoas me alertaram que questionar a justificativa para os fluxos de renda sustentável congelados me tornaria uma pessoa mal vista, mas sempre trato os encontros da ICANN como meu último mesmo. Os cortes voltados para a comunidade certamente prejudicaram mais a sociedade civil, porque praticamente somos os únicos que não somos pagos para participar na ICANN. É por isso que estou pegando este microfone novamente, porque o campo de jogo do modelo de múltiplas partes interessadas está se tornando cada vez mais desigual. Acho que muitas pessoas aqui estão com a falsa impressão de que a receita gerada pelos novos gTLDs será de alguma forma sustentável. Ela nunca foi. Até onde sei, os únicos fluxos de receita sustentáveis são as taxas anuais de 25 centavos por nome de domínio e os US\$ 25.000,00 pelos TLDs.

Meu entendimento é de que a taxa de 25 centavos por domínio não é aumentada há pelo menos uma década. O motivo mais convincente para aumentar esse preço é simplesmente a inflação.

---

A comunidade está sofrendo grandes cortes que poderiam ser... em grande parte, serem compensados com o aumento de um centavo por domínio, e isso resultaria em algo como US\$ 3,3 milhões ao ano, considerando os 330 milhões de domínios existentes. O setor repassará o custo aos registrantes então, em vez de 9,99, o novo preço seria 10 dólares.

A ICANN observou um aumento drástico na carga de trabalho nos últimos dez anos, e acho que precisamos refletir isso aumentando nossos fluxos de receita sustentáveis. As vendas de novos gTLDs foram convenientes, mas sempre foi uma renda extraordinária e deve ser tratada dessa forma ao considerarmos a sustentabilidade e a sobrevivência em longo prazo da ICANN.

Uma resposta comum na forma de uma pergunta para isso seria: onde o aumento desses preços vai parar? Está congelado há mais de dez anos. Minha pergunta é: quando vamos começar a falar sobre o aumento da nossa carga de trabalho...

[Alarme do cronômetro]

... e a inflação?

[Aplausos]

AVRI DORIA:

Obrigada.

---

Ron, quer responder essa?

RON DA SILVA:

Sim. Obrigado pela pergunta e por se preocupar com as estimativas de fundos e projeções em longo prazo para os fundos da organização. Eles são muito importantes, e certamente ouvimos muitas preocupações com relação aos fundos e, certamente, nossas despesas.

Acho que é imperativo para nós, não apenas para a Diretoria, não apenas para a organização, mas nós enquanto uma comunidade percebermos que a responsabilidade de lealdade é algo que todos precisamos ter. E precisamos ser objetivos e deliberar sobre o que vamos priorizar e no que trabalhar antes de trabalhar mais. Como sabem, não podemos fazer tudo. Acho que ouvimos esse assunto durante a semana toda.

Mas voltando à sua pergunta do preço e qual processo podemos colocar em vigor para reconsiderar outros modelos de preços, isso é geralmente um processo direcionado pela comunidade, e não um processo ascendente feito pela Diretoria.

Mas eu gostaria de passar a palavra para Goran comentar sobre como a comunidade pode avançar no caso de perguntas ou dúvidas sobre preços.

GORAN MARBY:

Não há nenhuma discussão na Diretoria nem na organização para aumentar os preços.

As discussões sobre futuras alterações em políticas pertencem à comunidade, e isso é algo que existe.

Mas quero fazer outra observação. Durante esta semana... e essa foi, para mim, pessoalmente uma semana fantástica da ICANN novamente, porque todos nós começamos em algum lugar e terminamos em um lugar diferente. Uma das coisas que foi discutida várias vezes é este 85/15%, no qual o orçamento que proponho é apenas... geralmente em torno de 15%.

Durante esta semana, em várias sessões, surgiram discussões sobre 85% e que precisamos ter um diálogo entre a Diretoria, a comunidade e a organização. Então, agora, por exemplo, estamos falando sobre a cadência de revisões, o cronograma das revisões, até mesmo a duração das reuniões, mesmo sabendo que todos vocês gostariam de acrescentar mais um dia a esta reunião e ao número de sessões durante os encontros. De repente, um assunto sobre o qual não falamos há cerca de três meses está na mesa agora.

Acho que é importante voltarmos e reanalisarmos isso. E definitivamente vou apresentar sugestões para vocês, ideias e até mesmo propostas para analisarem, para que possamos ver

---

realmente quais são as prioridades dos custos que temos, porque essa é a discussão que vocês querem ter.

Além disso, para deixar registrado, um assunto que surge é que provavelmente vamos precisar mudar a cadência das reuniões também. Estamos fazendo algo... somos quase como uma empresa quando temos as discussões sobre o orçamento. Temos um ciclo orçamentário de dois anos, que nos possibilite ter mais tempo para essas discussões na comunidade, isso eu acho importante.

Então, mesmo que eu aceite sua noção sobre aumentar os fundos, usamos a palavra "fundos" para enfatizar o fato de que não somos uma empresa. Isso são fundos para algo.

E isso... novamente, fico muito feliz por fazer parte da discussão da ICANN sobre isso. Então, vamos voltar a esse assunto. E aposto que vocês continuarão fazendo perguntas sobre isso. E espero que eu possa responder todas. Obrigado.

[Alarme do cronômetro]

AVRI DORIA: Obrigada.

Agora temos o Cherine e, depois, o George, que querem comentar.

CHERINE CHALABY:

Obrigado, Avri. E obrigado pela pergunta.

Nos últimos dez anos, nossos fundos aumentaram, e nossas despesas também aumentaram quase na mesma proporção. Se pensarmos bem, não há nenhum motivo para fazermos isso. Chegamos a um ponto em que... não importa se nossos fundos aumentarem ou diminuïrem, precisamos ter o tamanho certo para os nossos custos básicos. Então, na verdade, devemos sempre manter os custos básicos menores que nossos fundos. E os fundos... os custos básicos não devem aumentar o tempo todo. Não há motivo... o mais importante é que precisamos cumprir nossa missão e prestar nossos serviços à comunidade. Mas isso não significa que precisaremos aumentar os custos básicos para 16% todos os anos. Não há um motivo real para isso, mas fizemos. Já fizemos isso antes, mas agora precisamos realmente pensar no futuro, que precisamos ter os custos básicos adequados para cumprir a missão, que é a operação segura e estável do sistema de identificadores.

Então, por favor, quando falarem sobre aumentar a taxa e tudo isso, não presumam automaticamente que as taxas aumentarão e que os custos também aumentarão. Precisamos ter custos básicos que façam sentido para todos nós. Obrigado.

---

AVRI DORIA: Obrigada, Cherine.

George.

GEORGE SADOWSKY: Obrigado. Este assunto é complexo. E as análises de despesas e a questão da inflação, a questão das funções adicionais que estão sendo colocadas... na organização ICANN em decorrência do aumento de tamanho, são elementos que precisam ser analisados com mais cuidado do que poderemos fazer aqui.

Goran está absolutamente certo, que essa pergunta deve ser feita à comunidade. Falando ao microfone, você colocou esse assunto para a comunidade. Muito obrigado por isso.

AVRI DORIA: Obrigada. Obrigada, Raoul.

Certo. Vamos passar para as próximas pessoas na fila e, depois, lerei as perguntas on-line.

MONA ELSWAH: Meu nome é Mona Elswah, sou uma fellow do Egito. Posso pedir que todos os fellows no ICANN61 fiquem de pé, por favor?

Somos 53 pessoas de 44 países diferentes representando esses dois comentários em nome dos fellows presentes no ICANN61.

---

Para ilustrar que o envolvimento dos antigos fellows continua aqui na ICANN, posso pedir agora que todos os antigos fellows da ICANN presentes hoje também se levantem?

Desde os voluntários até os membros da Diretoria...

[Aplausos]

Desde os voluntários até os membros da Diretoria, todos são participantes ativos. Os fellows da ICANN estão comprometidos com o conceito de "Um mundo, uma Internet". Sentem-se, por favor. Obrigada.

Estou aqui para pedir à Diretoria para definir o Programa Fellowship como um programa distinto com o estabelecimento de metas, métrica e seu próprio orçamento. Atualmente, o Programa Fellowship aparece como um item na linha de viagens no orçamento do AF19. A Diretoria deveria empoderar o Fellowship para atender à missão da ICANN criando um canal diversificado de participantes engajados de todos os cantos do mundo. O verdadeiro engajamento raramente é construído sem as experiências presenciais de aprendizado para os iniciantes.

Pedimos que vocês operacionalizem métricas de sucesso, harmonizem-nas com a visão estratégica da organização e permitam que esse programa atinja todo o seu potencial.



---

Também pedimos consistências para usar a oferta de fellows com talento e entusiasmo.

O Programa Fellowship está à beira de uma redução de 50%, tanto no orçamento quanto na participação, de 60 para 30 fellows. É difícil entender o objetivo desses cortes. O Fellowship não é apenas um programa, ele é uma bandeira. Ele abrange a própria essência da ICANN...

[Alarme do cronômetro]

... conforme disposto na missão, na declaração e nos valores centrais. Ele é global, formado por múltiplas partes interessadas e culturalmente diversificado. Ele ultrapassa fronteiras, profissões e grupos constituintes. Ele ultrapassa idades, etnias [fonética] e gênero.

AVRI DORIA:

Obrigada.

[Aplausos]

Você continuará como antes. Certo. Obrigada.

KASEK GALGAL:

Meu nome é Kasek Galgal. Sou um mentor do Programa Fellowship. Também sou o único participante de Papua Nova Guiné no ICANN61.

---

Enquanto as outras partes do ecossistema de governança da Internet estão aumentando os Programas Fellowship, desde a ISOC até os RIRs, a ICANN está reduzindo os dela.

Estamos muito preocupados que os cortes da ICANN afetem negativamente sua diversidade e capacidade de envolver as comunidades menos favorecidas, que enfrentam limites e demandas rigorosas de equipe.

Os membros dos grupos constituintes que moram do outro lado da fronteira digital vêm aqui principalmente pelo Programa Fellowship. Muitas ideias boas e inovadoras, inclusive com perspectivas comerciais e econômicas, têm e terão... frequentemente vêm deles.

O Fellowship é essencialmente um programa de engajamento. Um subproduto positivo disso tem sido o aumento incrível de vários fellows nos níveis superiores da liderança da ICANN. No entanto, essa métrica não deve ser a única.

Um plano detalhado de como o Fellowship utiliza o orçamento reduzido deve ser baseado em revisões anuais mantidas por métricas claras desenvolvidas com base nas metas estabelecidas para o programa, os dados compostos ao longo do tempo, cálculos de retorno sobre o investimento, de modo a considerar mais do que apenas os números da liderança.

---

Sendo assim, operar com um orçamento medido não deve significar cortar a varejo. Em vez disso, os momentos difíceis podem ser perfeitos para avaliar o que é um excesso e o que pode ser feito com mais eficiência para cumprir a missão da ICANN.

Temos a sorte de fazer parte de um programa rigoroso e informativo que agiliza a participação local e global na ICANN. Uma equipe profissional incrível e dedicada gerencia o programa, o Programa Fellowship nos faz sentir bem-vindos, nos permite expressar nossos pensamentos e ideias para gerar participantes bem-informados e engajados.

Os fellows são a cara da ICANN no mundo. Para encerrar, quero pedir... vou pedir que deixem o Programa Fellowship ser gerenciado para atingir seu potencial máximo como uma parte crucial da família ICANN e da comunidade de governança da Internet. Não deixem o Fellowship ser um item de linha de viagem. Permitam que ele seja um programa próprio com seu...

[Alarme do cronômetro]

próprio orçamento e métricas. Vejam e a ICANN crescerá, prosperaremos juntos. Obrigado.

[Aplausos]

---

AVRI DORIA: Muito obrigada por esse comentário.

Cherine, você quer responder essa? Obrigada.

CHERINE CHALABY: Com certeza. Bem, antes de mais nada, muito obrigado pelos dois comentários apresentados e pelo público se manifestar, ficar de pé. Foi uma mensagem muito poderosa, devo admitir.

Então, quero fazer algumas observações. Primeiramente, não estamos passando por tempos difíceis, certo? E o fato de que os fundos estão... parecem estar no mesmo nível não significa que devemos entrar em pânico nem nos preocuparmos demais. Os fundos da ICANN continuam sólidos.

A pergunta aqui é que eficiência esperamos nos nossos gastos, como, por exemplo, o Programa Fellowship deve ser sustentável, forte e produzir resultados.

Então, entendo as preocupações de todos quando veem um corte de 50%, e outros programas também tiveram cortes que afetam as comunidades. E acho que disse isso nas minhas declarações iniciais, que estamos, a Diretoria, meus colegas aqui, estamos muito conscientes de todas essas preocupações, certo? E vamos levar todos os comentários, inclusive esses, em consideração quando a versão preliminar do orçamento for reavaliada e ajustada, considerando todas as preocupações.

---

O objetivo aqui... o objetivo aqui não é apenas achar o equilíbrio certo entre responsabilidade fiscal e outras coisas, mas também garantir que esta comunidade, que é composta principalmente por voluntários, possa participar de maneira eficiente na ICANN.

Também ouvi vocês, e ouvimos vocês claramente, para retirar o Programa Fellowship como um item de linha de viagem e torná-lo um programa por si só, com suas próprias métricas e metas estabelecidas, e isso é uma... é uma sugestão muito boa. Vamos levar isso em conta.

Mas nós ouvimos vocês. Muito obrigado.

[Aplausos]

KASEK GALGAL: Obrigado. Obrigado.

AVRI DORIA: Obrigada. Agora, quero passar para um comentário on-line, por favor.

INTERVENÇÃO REMOTA: Temos um comentário em francês que, novamente, será lido pela minha colega Alexandra Dans.

---

Meu nome é Betty Fausta. E estou participando pela primeira vez como fellow, por causa de [dizendo um nome] e Daniel. Sou de Guadalupe, no Caribe.

Tenho uma empresa de software e também sou presidente de uma associação com 100 membros do lado digital e da comunicação. Também sou professora universitária.

Agradeço pela ICANN permitir que eu fale em francês, e agora estou em um espaço totalmente diferente. Isso me ajudará a nível profissional.

Gostaria de... passarei as informações sobre esse assunto para o conselho da minha universidade. Espero que a diversidade de regiões e de idiomas seja mantida no futuro. Obrigada.

AVRI DORIA:

Obrigada.

Um dos nossos participantes que fala francês gostaria de responder? Comentários? Cherine, por favor.

CHERINE CHALABY:

Muito obrigado. Eu mencionei antes que permitimos contribuições na ICANN com seis idiomas: francês, russo, português, chinês, árabe, inglês e espanhol.

Francês, russo, português, chinês, árabe, inglês e espanhol.

---

Então, acho que vamos continuar assim. E espero que isso ajude todos nas comunicações futuras. Obrigado.

AVRI DORIA:

Antes de continuarmos, este é o fim do Bloco 1. Vou passar a palavra ao meu colega, Khaled Koubaa. Mas também quero agradecer a todos pela minha primeira oportunidade como facilitadora e pelas excelentes conversas que tivemos aqui. Khaled Koubaa, por favor, é com você.

KHALED KOUBAA:

Obrigado, Avri. Posso garantir que você foi muito bem. Obrigado. O próximo na fila, por favor.

MASON COLE:

Olá. Boa tarde. Meu nome é Mason Cole. Quero complementar os comentários conjuntos do BC e os comentários do IC que foram apresentados há pouco. Acabei de retornar de uma reunião com a equipe e partes contratadas, na qual propusemos incorporar o modelo de credenciamento de acesso ao WHOIS publicado recentemente que será apresentado às DPAs, e acredito que J. J. disse que isso pode ser feito. Supondo que esse modelo avance, podemos ter o mesmo compromisso da Diretoria para que o

---

WHOIS não fique às escuras e consigamos cumprir o prazo de maio?

GORAN MARBY:

Obrigado. Em vez de repetir meus comentários anteriores, vou acrescentar algo. Parece que agora estamos nos concentrando em um assunto, o credenciamento, como se todo o resto estivesse concluído. Não está. Não temos uma orientação clara. Temos ideias, que recebemos até agora das DPAs, para termos um modelo de acesso em níveis.

Na verdade, nós ainda não definimos totalmente o que será incluído nesse modelo. Já propusemos isso.

Ainda não decidimos, porque ainda estamos aguardando mais informações que também ficarão por fora do modelo, ou fora do jogo, por assim dizer.

Então, o modelo de credenciamento no qual isso será incluído... é muito importante termos em mente que existem algumas noções básicas na discussão do GDPR às quais precisamos nos agarrar, junto com as DPAs e, depois, como um modelo de credenciamento. Então, não é como se agora fôssemos nos concentrar no modelo de credenciamento. Se voltarem e analisarem o que está fora ou dentro do modelo que propusemos, também existem muitas opiniões diferentes na



---

comunidade sobre isso. E-mails anônimos, que tipo de informações e assim por diante.

E nós... então, precisamos... precisamos garantir que não nos esqueçamos disso, se precisarmos concordar com um modelo de credenciamento, tudo estará correto. Ainda temos que definir elementos básicos sobre o que será um modelo de acesso em níveis. O que estará por fora desse modelo? O que estará por dentro desse modelo? Que tipo de informações poderemos coletar? Como essas informações serão movimentadas entre os registradores e registros? Como veremos isso em termos de, por exemplo, de retenção e coisas assim.

Então, concordo... não tenho mais nada a acrescentar, além do que já disse antes. Só não se esqueçam dos elementos fundamentos disso. Muito obrigado.

MASON COLE:

Muito obrigado, Goran. Podemos ter um compromisso sobre o modelo de credenciamento? Apresentamos um agora mesmo para você.

GORAN MARBY:

Acho que já respondemos essa pergunta várias vezes. Para resumir de novo, se a comunidade criar... toda a comunidade criar um modelo de credenciamento, teremos prazer de falar com

---

as DPAs sobre ele. Vocês ainda podem falar com as DPAs por si mesmos, com as DPAs nos seus países ou com os grupos do Artigo 29. Não impediremos que façam isso. Estamos tentando levar as perguntas básicas para as DPAs para termos repostas. O credenciamento é uma parte importante disso, mas não é o inteiro. Não estamos... não estamos negociando. Estamos tentando receber o máximo de respostas que pudermos das DPAs sobre uma questão muito importante. E o que estamos fazendo é que, vocês viram que... com a ajuda da comunidade, solicitamos um modelo híbrido com diferenças na comunidade. Como podem ver, já colocamos isso no papel. Nós vamos adotar... vamos... depois desta semana, com todas as informações que recebemos, também colocaremos isso no papel.

Não temos uma resposta para muitas dessas questões. Não as teremos até que as DPAs nos digam. Obrigado.

MASON COLE: Obrigado.

KHALED KOUBAA: Obrigado, Mason. Farzaneh, por favor.

---

FARZANEH BADI:

Meu nome é Farzaneh Badii, presidente do Grupo de Partes Interessadas Não Comerciais. Tenho dois comentários... um é positivo, e o outro é uma crítica. Para ser legal, lerei primeiro o comentário positivo.

Então, o NCSG teve um curso sobre como escrever políticas nesta semana, e foi realmente um exercício de capacitação. Agradecemos a oportunidade. E também esperamos que o resto da comunidade aproveite ele também.

O segundo comentário. Queremos manifestar nossa preocupação com a conduta da liderança do NomCom. Eles têm alterado os procedimentos operacionais e diluído a função dos membros não votantes no processo.

Eles alegaram confidencialidade sobre cada aspecto da operação do NomCom, embora tenha sido mencionado... embora o procedimento operacional mencione que o comitê precisa funcionar de maneira transparente. E a questão da confidencialidade se aplica somente à deliberação sobre os candidatos.

Obrigado.

[Aplausos]

---

KHALED KOUBAA: Obrigado, Farzaneh.

Chris?

CHRIS DISSPAIN: Só quero dizer que talvez você... o Comitê de Nomeação está passando por uma revisão independente no momento, e talvez você queira fornecer esse feedback aos revisores. Obrigado, Farzaneh.

KHALED KOUBAA: Por favor.

JORDAN CARTER: Obrigado. Meu nome é Jordan Carter, .NZ. Venho da terra da ccNSO, mais ou menos.

Tenho um comentário relacionado ao orçamento e ao foco que você, Cherine, e você, Goran, deram nas declarações iniciais sobre a necessidade de lidar com o problema dos fundos, e que precisamos falar sobre prioridades. Eu endosso e concordo com essa posição. Achei que isso foi excelente para fazer a comunidade começar a ter essa conversa.

Quero fazer dois comentários específicos. Um sobre a questão dos 85%, 15%. Nos números planejados do AF19, os 85% correspondem a aproximadamente US\$ 117 milhões. Se

---

precisamos fazer economias, precisamos fazer isso com os US\$ 117 milhões. Não teremos respostas nos 15%, nos 20 milhões que sobram depois.

Então, acho que quero incentivar a Diretoria a realmente trabalhar com o CTO e analisar em que áreas podemos incentivar uma economia nas operações em andamento. Sei que algo nessa linha está sendo apresentado no orçamento deste ano. Como uma organização como esta, que cresceu tão rápido, tão rapidamente, tenho certeza de que existem outras maneiras para valorizarmos o dinheiro. Então, quero pedir que vocês tenham isso em mente.

A outra questão é sobre o aumento enorme na equipe, gastando mais do que os orçamentos de 2017, 2018 e 2019. Aumentou muito, até onde sei, quase 33% nos últimos três anos. Esse é um aumento muito grande nos custos da equipe.

E os custos da equipe agora estão próximos de US\$ 80 milhões no próximo ano. É muito dinheiro.

Então, gostaria de pedir que vocês contem a história desse aumento.

O documento informativo tem os números e um gráfico com a contagem dos últimos anos. E é isso. Preciso de mais detalhes para saber a história toda sobre o que incentivou isso, acho que

---

é um problema na apresentação. Então, talvez seja a estratégia de globalização que não tinha um custo antes de adotarmos ela. Podem ser vários aspectos. Contem essa história com cuidado, caso contrário, o orçamento entrará em águas perigosas. Obrigado.

KHALED KOUBAA: Obrigado, Jordan.

Goran.

GORAN MARBY: Sobre o primeiro comentário, Cherine vai... a Diretoria me dá uma instrução de analisar e enviar propostas para a comunidade sobre as revisões, a cadência e todas essas coisas nos 85%.

Acho que posso me comprometer abertamente com isso agora.

CHERINE CHALABY: Sim.

GORAN MARBY: Obrigado, Cherine.

A outra parte, quando você diz aumento na equipe, a equipe... não ficamos parados no escritório. Na verdade... o AF19 é como

---

uma tempestade perfeita, que tentamos... a comunicação existe quando o destinatário entende o que você diz.

E tentamos acrescentar mais informações no orçamento deste ano.

Se conseguimos fazer isso, se vocês não conseguem entendê-lo, sinto muito e faremos melhor na próxima vez. Posso dizer que, quando olho o AF19, algumas coisas que penso são... uma delas é que as decisões anteriores tomadas pela comunidade, por exemplo, as medidas de responsabilidade que, por exemplo, resultam da sucessão. Passamos de 60 páginas no Estatuto para 350 páginas, incluindo as novas medidas de responsabilidade.

Não faço julgamentos com base nisso. Só estou dizendo. Algumas dessas coisas custarão dinheiro, porque precisamos colocar pessoas. Temos novos... não vou apontar para eles.

Mas coisas como o Comitê Permanente do Consumidor (CSC). Temos uma Diretoria para o PTI. Precisamos de consultores jurídicos para isso. E auditores.

A outra coisa que também podemos dizer é que não podemos... com o Programa de Novos gTLDs passamos de 200 partes contratadas... eu não era nascido então... para 2.200, ou algo assim, o que significa que tivemos um aumento no GDD. Tivemos um aumento de conformidade, por causa desse volume.

---

E desta vez, eu diria que o AF19 é o ano em que realmente acrescentamos muitos custos.

Mas estou aqui, e vocês devem verificar isso. E devemos dar mais informações a vocês sobre isso. Mas vamos voltar e falar sobre os projetos que foram decididos. E podemos falar sobre eles, em vez de dizer que é uma questão de equipe ao invés de divulgação. Isso... acho que isso seria mais inteligente. Então, obrigado, Jordan, por me dar a oportunidade de dizer isso.

JORDAN CARTER:

Essa é a história que precisamos ver nos documentos e também aqui. Obrigado pelo comentário.

Posso dizer que, este ano, devido à redução dos fundos, economizamos entre US\$ 6 a 8 milhões internamente. E para o orçamento do próximo ano, temos economias internas de aproximadamente US\$ 8,6 milhões, o que representa cerca de 6% do orçamento. Aumentamos o auxílio viagem para aproximadamente 12% para a comunidade. E o reduzimos cerca de 12% para a equipe também. Obrigado.

KHALED KOUBAA:

Obrigado, Goran.



---

Stephanie, por favor. Antes de passar a palavra para você, vamos ouvir a pergunta on-line.

INTERVENÇÃO REMOTA: Phil Buckingham, CEO da Dot Advice, consultor financeiro de gTLDs, tem duas perguntas.

Primeira pergunta: primeiro, quero agradecer Xavier, CEO da ICANN, e a equipe dele pelo excelente trabalho e tempo dedicado para montar os seis documentos sobre as introduções e os destaques da versão preliminar do plano operacional para o AF19. São centenas de páginas. Minha empresa tem acompanhado os registros de todos os TLDs mensalmente, bem como de todo o mercado de gTLDs desde que o primeiro TLD foi lançado pela Donuts, em outubro de 2013. Posso sugerir que atualmente o pior cenário previsto na revisão orçamentária do AF19 da ICANN, que foi bastante reduzido em comparação ao AF18, ainda é muito, muito otimista e precisa ser reduzido ainda mais.

Podemos ter um ponto de salvação. O Google finalmente anunciou o lançamento do .APP este mês. Eles compraram o TLD no leilão da ICANN por US\$ 25 milhões há mais de três anos.

A equipe financeira da ICANN considerou esse lançamento nos orçamentos para o ano fiscal de 2019? Além disso, pessoalmente,

---

acho bastante decepcionante que, passados mais de seis anos após a solicitação, esse potencial para fluxos de receitas bastante lucrativas para a ICANN, como .WEB, .MUSIC, .HOTEL e o .AMAZON ainda não foram resolvidos, são objetos de disputa e não podem ser lançados. A ICANN deu um tiro no pé.

Pergunta 2: pelo que entendi, a Diretoria quer cobrir a redução na reserva de US\$ 5 milhões pegando os fundos de leilões, que atualmente são de 240 milhões. Concordo totalmente com essa abordagem.

Na verdade, gostaria de sugerir que a ICANN pegue ainda mais os 63 milhões necessários. No entanto, achei que os fundos dos leilões estivessem cercados nessa abordagem, não fossem permitidos, e uma alteração no Estatuto seria necessária. Ainda é assim?

KHALED KOUBAA:

Obrigado, Brad.

Goran.

GORAN MARBY:

Certo. Várias questões foram levantadas. Talvez eu as coloque de lado. Certamente, existe uma cerca ao redor dos rendimentos dos leilões. E esse processo ainda está em andamento.

---

Desculpe. Ouvei alguns gritos no público, mas não consegui entender. Fale no microfone, por favor.

CHRIS DISSPAIN: Acho que Sebastián está sugerindo que você diga a todos quem é, Ron.

RON DA SILVA: Sou Ron, Ron da Silva.

Agora perdi minha linha de raciocínio. Funcionava bem.

Então, sim, uma cerca ao redor dos rendimentos dos leilões. Entendi isso. Estava tentando me lembrar quais foram as outras duas observações agora. Alguém pode me ajudar? Obrigado, Cherine.

CHERINE CHALABY: Bem, vou falar sobre a questão do fundo de reserva.

Emitimos o primeiro documento de consulta antes do Natal no ano passado, perguntando à comunidade qual seria o nível certo para o fundo de reserva.

Recebemos muitos comentários. E, no final, a resposta foi que... as respostas gerais ou a que achamos que refletia as opiniões

---

gerais da comunidade, é que ele deveria ser de, no mínimo, doze meses. Então, passamos uma resolução considerando isso.

Depois, emitimos um segundo documento de consulta um pouco antes do encontro em San Juan, no qual dissemos, bem, considerando essa decisão, isso significa que o fundo de reserva deve ser de 138 milhões. Mas, considerando o nível em que está hoje, isso nos deixa com um déficit de 68.

E apresentamos algo para a comunidade considerar, como uma estratégia de reabastecimento. E dissemos que, desses 38 milhões, os 68 milhões, devemos ter alguns princípios a seguir e alguma orientação e objetivos. Dissemos, estes são os princípios. O primeiro é que não podemos pedir dinheiro a ninguém antes de pedirmos à Organização ICANN, para economizarmos o fundo, o fundo de reserva.

E dissemos no documento que o orçamento adotado no futuro deverá ser de tal forma que a Organização ICANN encontre algumas economias, para que elas alimentem automaticamente o fundo de reserva. Então, eles também precisam fazer uma contribuição.

E dissemos que isso seria para ajustar os cerca de US\$ 3 milhões ao ano, ou seja, 50 milhões.

---

Na próxima fonte... o fundo de reserva era o que faríamos com os 36 milhões gastos na transição. E esses 36 milhões vieram do fundo de reserva. Apresentamos uma ideia para ser considerada pela comunidade de que talvez os rendimentos dos leilões poderiam fazer essa contribuição para o fundo de reserva.

Se vocês somarem esses dois números e extraí-los do número original, isso nos deixa 17 milhões restantes para serem... para serem encontrados. E deixamos várias opções para serem consideradas pela comunidade, inclusive pegar dinheiro dos novos gTLDs, dinheiro restante, ou pedir mais à Organização ICANN, ou recorrer aos rendimentos dos leilões.

Uma coisa que dissemos é que não vamos pedir às partes contratadas para aumentar nada para poderem contribuir com isso.

Então, sim, o dinheiro está cercado, e fizemos isso deliberadamente para que...

[Alarme do cronômetro]

... ele não fique misturado com outros fundos operacionais ou outros fundos da ICANN.

Obrigado.

---

KHALED KOUBAA: Posso pedir para o Ron responder?

---

RON DA SILVA: ... está muito próximo das nossas suposições, então, certamente agradecemos esse esclarecimento. E acho que outro tópico foi algo sobre as cadeias de caracteres restantes no... na nova rodada de gTLDs. E talvez seja melhor o Chris responder essa.

CHRIS DISSPAIN: Obrigado, Ron. Na verdade, sobre o... a pergunta relacionada ao .APP que você mencionou, o que fazemos é... no nosso orçamento, consideramos a taxa fixa paga pelas cadeias de caracteres... cada TLD. O que não fazemos é considerar possíveis vendas futuras no sentido de, bem, essa será boa; sendo assim, precisamos conseguir uma quantidade enorme de dinheiro, e, sobre os rendimentos dos leilões, a resposta é sim, os rendimentos dos leilões ainda estão cercados.

E acho que isso responde toda a pergunta.

Obrigado, Khaled.

KHALED KOUBAA: Obrigado.

---

Stephanie, por favor.

STEPHANIE PERRIN: Muito obrigada. Stephanie Perrin do Grupo de Partes Interessadas Não Comerciais.

Gostaria que vocês pudessem parar o relógio enquanto eu ofereço um pedido de perdão, porque não quero que ninguém considere essa pergunta um ataque à Diretoria. Apenas considerem-na como uma pergunta sincera, talvez um pouco ingênua, de alguém que aprende devagar.

Tenho me perguntado desde que cheguei à ICANN há cinco anos no EWG, por que uma organização tão cheia de pessoas inteligentes e capazes, bem administrada, deixaria a conformidade com o GDPR para o último minuto. E, sim, mesmo há cinco anos, vocês sabiam que ele viria. Ninguém estava prestando atenção.

Essa percepção ou essa pergunta se tornou ainda mais forte no último ano, e tenho trabalhado no comitê de desenvolvimento de políticas que está analisando as políticas de WHOIS, tentando, de boa-fé, ter alguma influência.

E, por fim, comecei a achar que, nos últimos dois anos em que participei das reuniões com a equipe SWAT do GDPR, que ela estava basicamente negociando a solução temporária com as

---

partes contratadas e a comunidade comercial, essa seria uma negociação em que a sociedade civil não estaria realmente participando da mesma forma que nós no PDP. Temos 56 membros no PDP. E eu saí do PDP porque entendo que... finalmente entendi... finalmente me ocorreu que, obviamente, se a Diretoria tem a capacidade de impor uma política temporária como uma medida de emergência, por que dariam andamento aos assuntos do GDPR no... no ambiente do modelo de múltiplas partes interessadas, porque a política ainda será efetivada. Toda política de WHOIS que já foi uma medida temporária foi efetivada, e não estou otimista de que poderemos mudar isso depois no PDP.

Então, gostaria de saber se podem comentar sobre isso. E, por favor, não interpretem esse comentário como um ataque. É só uma pergunta boba.

CHRIS DISSPAIN: Desculpe, Stephanie, peço perdão. Posso pedir que você diga sua pergunta especificamente?

STEPHANIE PERRIN: Bem, a pergunta é, o motivo pelo qual a ICANN, enquanto uma organização, não abordou o GDPR nesses anos todos, particularmente... lembrem-se, temos representantes de



---

empresas aqui que têm trabalhado no GDPR nos últimos quatro anos. É um processo demorado.

Se a resposta para isso é que o processo de múltiplas partes interessadas termina em uma discussão entediante, e sabemos que isso ocorre, então, a maneira mais rápida de resolver isso seria deixar para o último minuto e impor uma política temporária da Diretoria, que não teria pessoas como eu participando dela, porque podemos dificultar as coisas. Sabemos disso.

Está claro o bastante?

KHALED KOUBAA: Goran, você pode responder?

GORAN MARBY: Eles me chamaram pelo meu apelido informal, e eu não entendi que estavam falando comigo.

Você está certa. Nós nos atrasamos. Terrivelmente. Como evitamos isso? Como podemos garantir que esta comunidade entenda as implicações das leis que são discutidas em parlamentos no mundo todo? Como entendemos isso? Na verdade, o GDPR é o primeiro... meu entendimento é que, na verdade, é a primeira lei que tem um efeito direto na nossa

---

capacidade de fazer políticas. E é... é isso. Podemos debater sobre isso, podemos não gostar disso, mas é assim que é.

E vemos que... vemos, quando nos reunimos com governos e outros representantes, e falamos especialmente aos membros da comunidade no mundo todo, que haverá aqueles que... porque muitos países agora estão falando de uma variação do GDPR, o ePrivacy, e estamos vendo eles.

Então... e não tenho uma resposta simples para fazermos isso.

Então... o que quero fazer é... quero fazer uma coisa, de qualquer jeito. Então, uma das coisas que estamos tentando fazer agora é reunir propostas legislativas que tenham um efeito no espaço de privacidade na nossa capacidade de criar políticas.

[Alarme do cronômetro]

Estamos reunindo isso e no próximo mês ou dois, enviaremos essas informações sem... não somos uma organização política. Nós não interferimos nos processos de políticas, mas, para que vocês e a comunidade saibam quais são as tendências para as propostas legislativas, então, talvez possamos evitá-las. A outra coisa que estamos tentando fazer é nos envolver mais nas conversas com vocês, porque estou começando a achar que precisamos estar presentes quando as propostas legislativas forem discutidas. Isso significa que precisamos descobrir uma

---

forma, a partir de um ponto de vista não político, se existe algo que tenha algum efeito, devemos pelo menos dizer se há uma nova legislação que possa se transformar nisso, por causa de um texto ruim, depois pelo menos ter a oportunidade de dizer isso.

Então, essas são as duas questões que estamos considerando agora. Não sabemos certamente como fazer isso. Precisamos pensar nisso e depois voltarmos para conversar com vocês. Talvez no Panamá possamos ter uma discussão sobre como fazer isso de maneira transparente, aberta e não política e como seguir desse ponto em diante.

Muito obrigado.

STEPHANIE PERRIN: Posso responder a essa pergunta, que é como devemos fazer isso?

KHALED KOUBAA: Claro.

STEPHANIE PERRIN: Bem, precisamos ter a sociedade civil na sala quando tomarem essas decisões temporárias, porque nós é que temos lutado para proteger os direitos humanos no mundo todo na legislação. Entendemos a legislação muito bem, então, deixem-nos tentar agir de boa-fé na redação dessa política temporária.

---

Agradecemos toda a transparência. De verdade. Digo isso sinceramente. Mas transparência não é participação. Queremos participação também.

Obrigada.

KHALED KOUBAA:

Obrigado, Stephanie.

[Aplausos]

Posso pedir para a Becky comentar sobre isso também.

BECKY BURR:

Serei rápida. Bem, nunca discordo do Goran, mas acho que... acho que temos algo importante aqui.

Acho que o monitoramento da legislação e entender como ela afeta o desenvolvimento de políticas que vamos fazer aqui é essencial. A contribuição que isso terá é... esperamos que isso concentre as mentes na área das políticas mais cedo, porque não há nada como um prazo, e geralmente precisamos de um prazo bastante iminente para concentrar uma mente.

Dito isso, quero voltar ao que Goran disse quando começou a falar nisso. Sim, deveríamos ter começado a falar nisso antes. Sabem, como qualquer assunto de conformidade, deveríamos ter começado antes. E só para dar um desconto para a

---

comunidade em termos de foco, estávamos presos naquele grande problema da transição que tomou todo o nosso tempo. Então, não é uma desculpa. Deveríamos ter começado isso antes.

KHALED KOUBAA: Obrigado, Becky. Michele, por favor.

MICHELE NEYLON: Boa tarde. Michele Neylon falando por mim mesma. Só quero fazer algumas observações. São mais comentários do que perguntas específicas, mas tenho algumas perguntas também. Infelizmente este evento se tornou um encontro do GDPR. Tudo que fazemos se refere ao GDPR todos os dias, o dia inteiro, então, infelizmente preciso dizer isso.

O modelo de credenciamento foi apresentado... mostrado às partes contratadas. Tivemos uma reunião com o Grupo de Partes Interessadas Comerciais (CSG) ontem, mas isso não significa que o endossamos. Isso não significa que tivemos a chance de analisar a questão em detalhes, nem que tivemos a chance de ver uma versão atualizada ou modificada do modelo de credenciamento que está sendo proposto. Então, embora pessoalmente não considere um problema que alguém envie documentos para as DPAs e que fale com elas, gostaria de alertar que tenham cuidado para que algo não seja apresentado em

---

nome da comunidade da ICANN quando, na realidade, no momento está sendo... se houver algo de um segmento da comunidade e que esse segmento da comunidade não está sujeito às multas do GDPR. Eles não são afetados por isso. Nós... talvez possamos trabalhar com eles futuramente. Acho que isso foi algo discutido nas reuniões anteriores de hoje, mas o que temos no momento não é algo que possamos negociar com eles.

Em segundo lugar, com relação ao orçamento, algumas pessoas estão preocupadas com os cortes, e sei que Cherine e Goran falaram bastante sobre encontrar um equilíbrio. Tenho certeza de que as taxas não serão aumentadas. Isso já foi dito mais de uma vez especificamente com relação à reserva. Só para que as pessoas saibam que, se as taxas forem aumentadas em um ou dois centavos, isso precisa ser repassado, o que significa que nós, enquanto registradores e registros, acabaremos repassando esse aumento para nossos clientes. Acabaremos tendo... isso terá um impacto em muitas pessoas, além daquelas que comparecem aos encontros da ICANN.

[Alarme do cronômetro]

E tenho só uma pergunta para vocês. Podem apresentar uma justificativa detalhada sobre onde a estrutura de taxas está sendo proposta para proxies... de onde o credenciamento de proxy e privacidade está vindo, porque... está claro pelas

---

conversas que tivemos com o departamento de conformidade da ICANN esta semana que não há um impacto na contagem deles, não há um impacto no número de reclamações que estão processando, e eles também não têm nenhum plano para aumentar a contagem. Ainda assim, as taxas que estão sendo propostas teriam um impacto negativo naqueles, dentre nós, que são operadores menores. Obrigada.

KHALED KOUBAA:

Obrigado, Michele. Por favor, quero informar que a fila será encerrada após o próximo, porque precisamos fazer um intervalo daqui a alguns minutos, e vou pedir para Goran, por favor, fazer um comentário ou responder a pergunta.

GORAN MARBY:

Obrigado pela pergunta, Michele. É uma pergunta bastante detalhada, de certa forma, e prefiro voltar a ela mais tarde. Precisamos continuar com a discussão sobre conformidade dessa forma e como faremos as coisas. E Jamie está fazendo um ótimo trabalho tentando deixar o processo mais transparente, juntamente com o projeto DAAR e como podemos interagir. Vocês e eu tivemos várias conversas sobre como podemos melhorar isso. Prefiro voltar e continuar a discussão sobre conformidade como um todo. É uma função muito importante para a ICANN. Ela faz parte do nosso DNA, porque faz parte de

---

como fazemos... faz parte das políticas definidas pela comunidade. Mas, dito isso, sempre podemos melhorar. Obrigado.

KHALED KOUBAA: Obrigado. Brad, pelo que entendi... temos uma pergunta on-line.

INTERVENÇÃO REMOTA: Aaron Pace escreve: olá a todos. Meu nome é Aaron Pace, fundador do .LESS Web site domains. Sou um engenheiro de telecomunicações que desenvolveu a inovação de que a ICANN precisa para que o programa de gTLDs seja um sucesso. Como todos sabem e viram, as extensões de 2012 não produziram nenhuma inovação verdadeira para melhorar a Internet para todos. Além disso, elas simplesmente não estão produzindo números extraordinários com vendas ou consumo dos usuários. As extensões da .LESS Web site é o que a ICANN está procurando. Minha preocupação hoje é que ouvi algo sobre a próxima rodada ser adiada para 2022. Eu e meus colegas achamos isso inaceitável. Se vocês não conhecem os recursos e os benefícios das extensões da .LESS Web site, convido todos a visitarem o site [advertisingstandards.org](http://advertisingstandards.org). Nesse endereço, vocês encontrarão uma inovação que vale a pena ser discutida. Não deve haver um atraso no processo da ICANN para desenvolver uma verdadeira inovação.



---

KHALED KOUBAA: Alguém pode comentar sobre isso? Obrigado. Por favor.

LORI SCHULMAN: Olá. Meu nome é Lori Schulman. Sou representante da International Trademark Association (Associação Internacional de Marcas) e membro do IPC. Quero agradecer a Diretoria e particularmente a Xavier, que não é um membro da Diretoria, mas membro da equipe da ICANN, por realmente se esforçar e fazer perguntas difíceis sobre o orçamento. Achamos que isso já deveria ter sido feito muito antes, e realmente agradecemos seu empenho, particularmente nas reservas deste ano.

Mas, quanto a isso, e sobre isso, quero fazer uma solicitação. Notamos durante o processo orçamentário e onde alocar a dor ao fazer os cortes que existem algumas organizações sem fins lucrativos, como a ICANNWiki, por exemplo, que oferecem um grande apoio à comunidade, e para as quais está sendo considerado fazer o corte de uma só vez, em vez de ter o suporte reduzido ao longo de um período. Então, gostaria de pedir à Diretoria, e particularmente ao Comitê Financeiro, para considerar que, ao fazerem os cortes para organizações sem fins lucrativos apoiadas pela ICANN, não façam cortes drásticos, se a sua contribuição for superior a 50% do orçamento delas. Elas precisarão de tempo para se ajeitar... para arranjar os fundos.

---

Então, embora apoiemos a responsabilidade fiscal e apoiemos os cortes, pedimos que vocês considerem lidar com eles de maneira que permita a essas organizações sem fins lucrativos sobreviver. Obrigada.

[Aplausos]

KHALED KOUBAA: Obrigado. Quere acrescentar meu agradecimento pessoal ao Xavier, e vou passar ao Goran para ele responder a pergunta.

GORAN MARBY: Obrigado. Eu respondo todas as perguntas sobre os cortes.

LORI SCHULMAN: Ah, certo. Então, você pode considerar isso, senhor presidente, CEO?

GORAN MARBY: Isso pareceu a letra de uma música. Em se tratando de... nos mais de 150 comentários que recebemos, muitos deles falavam sobre esse assunto específico. Temos esse diálogo com essa entidade há muito, muito tempo. Isso tem sido... temos tido... há muito tempo, nós... dissemos que vamos retirar parte dos fundos deles. Há muito tempo, temos conversado sobre modelos alternativos de fundos. E vamos, como Cherine sempre diz, vamos considerar

---

todos os seus comentários para a próxima rodada, e esperamos que na próxima vez que nos reunirmos possamos ter um diálogo, em vez de ficarmos jogando ingredientes no ensopado, executando um processo de dois anos. Mas posso dizer isto: vocês são representantes de muitos grupos de interesses e organizações diferentes aqui nesta sala. Eu diria, por favor, falem com eles e ajudem-nos a conseguir fundos também. Vocês... nesta sala agora, temos muitas organizações diferentes que podem ajudar. E vamos continuar este diálogo também. Mas... para o bem de todos, e do meu também, vamos ajudá-los. Muito obrigado.

LORI SCHULMAN: Obrigada. Gostaria de dizer que a INTA é um dos patrocinadores da ICANNWiki.

GORAN MARBY: Na verdade, eu sei disso.

LORI SCHULMAN: Obrigada.

KHALED KOUBAA: Obrigado. Temos outra pergunta on-line antes de passarmos ao próximo da fila. Obrigado.

---

**INTERVENÇÃO REMOTA:** Thomas McBride, registrante de nome de domínio, escreve: como parte da consulta pública sobre o reabastecimento dos fundos de reserva, um princípio diz o seguinte: durante o período de cinco anos, a Organização ICANN deve planejar economias operacionais para fazer uma contribuição de US\$ 15 milhões no total, conforme o princípio 2. Isso significa que, ao final do período de cinco anos, o total do orçamento da ICANN terá uma redução de 15 milhões também? Então, em vez de 140 milhões ao ano, seriam 125 milhões ao ano. Caso contrário, por que a ICANN não considera reduzir suas despesas gerais para diminuir o orçamento e ajudar a fechar esse buraco? Obrigado.

**KHALED KOUBAA:** Cherine, por favor.

**CHERINE CHALABY:** Obrigado pela pergunta. Duas coisas. O que dissemos no documento de consulta foi que a organização IGO deveria encontrar uma forma de economizar 3 milhões ao ano durante os próximos cinco anos, então, isso daria um total de 15 milhões. Isso não significa que... o custo será reduzido automaticamente para 15... para 15 milhões ao final disso. Significa que todos os anos haverá uma contribuição de 3 milhões. O mais importante

---

que dissemos foi que, mesmo depois disso, devemos ter como objetivo sempre ter despesas menores do que os nossos fundos. Devemos otimizar o tamanho das nossas operações para cumprirmos a missão. E não devemos aumentar nossos custos operacionais automaticamente só porque os fundos aumentaram. Então, precisamos encontrar uma forma de manter o tamanho das operações continuamente certo para os negócios e para a missão que estamos tentando cumprir. Obrigado.

KHALED KOUBAA: Obrigado, Cherine. Por favor.

DUSTIN PHILLIPS: Olá. Meu nome é Dustin Phillips e sou codiretor executivo da ICANNWiki. Quero começar agradecendo a todos da ICANNWiki por nos apoiar e nos ajudar a prestar nossos serviços à comunidade, e fizemos isso de maneira econômica e com amor.

Agora, ficamos decepcionados ao saber que a ICANN pretende remover a ICANNWiki totalmente do orçamento, apesar de nossas missões estarem alinhadas, do apoio enorme da comunidade e dos resultados consistentes que demonstramos nos nossos relatórios enviados à ICANN.

O valor da ICANNWiki foi demonstrado no imenso suporte que tivemos nos comentários públicos para o orçamento do AF19.

---

Primeiro, eles disseram que a ICANNWiki reduz as barreiras para a participação no desenvolvimento de políticas da ICANN e que o valor de um recurso neutro e confiável que mostra as noções básicas do setor de maneira amigável e independente da Organização ICANN é algo inestimável.

Em segundo lugar, eles também disseram que, nos encontros da ICANN, a ICANNWiki mantém a comunidade engajada e contribui para a participação bem-informada e que nossas atividades de divulgação reúnem as partes interessadas para fortalecer a comunidade.

Em terceiro lugar, eles disseram que a ICANNWiki oferece atividades de capacitação de divulgação e conteúdo localizado distribuído por todas as regiões e está até mesmo integrado à estratégia da Organização ICANN. Por exemplo, fomos reconhecidos e incluídos na renovação da estratégia da LAC entre 2018 a 2020, e esse projeto claramente significa muito para a comunidade, inclusive para nós da ICANNWiki. Se a ICANN retirar os fundos, estará ameaçando a viabilidade do projeto e também representará uma perda de tempo e recursos inestimáveis nos quais a comunidade investiu por tantos anos.

Quero encerrar com uma citação que reflete bem a...

[Alarme do cronômetro]

---

... a essência dos comentários públicos. No final das contas, perder a ICANNWiki significará perder a nossa noção geral de comunidade. Obrigado.

KHALED KOUBAA: Obrigado.

[Aplausos]

Obrigado. O seu comentário foi anotado. Muito obrigado. Acho que faremos um intervalo de alguns minutos. Então, por favor, daqui 15 minutos exatamente, retornaremos até às 15h25. Muito obrigado.

[Intervalo]

---

**BRAD WHITE:** Senhoras e senhoras, sejam bem-vindos de volta à continuação do segundo Fórum Público no ICANN61. Agora vamos passar a palavra a Rafael Lito Ibarra, nosso próximo palestrante.

**LITO IBARRA:** Obrigado, Brad. Sejam bem-vindos de volta. Vamos começar a segunda parte deste Fórum Público. Como todos sabem, o ICANN62 será realizado no Panamá agora em junho. E para conhecermos um pouco mais desse maravilhoso país da nossa região, a América Latina e Caribe, quero convidar Rodrigo de La Parra, vice-presidente do grupo de Participação Global de Partes Interessadas da América Latina e Caribe.

Rodrigo.

**RODRIGO DE LA PARRA:** Olá a todos. Falarei em espanhol. Então, se vocês não falam espanhol, talvez seja bom usarem os fones de ouvido.

Olá a todos. Estou aqui para convidar todos vocês ao ICANN62, que será realizado na Cidade do Panamá. Esse será o nosso Fórum de Políticas, no qual a comunidade se concentrará nos grupos de trabalho encarregados das políticas da ICANN. Infelizmente, nossos patrocinadores não puderam estar



---

presentes hoje. Mas, recentemente estive no Panamá e pude conversar com eles.

O governo panamenho apoiará o encontro da ICANN, de um ponto de vista institucional. Também mantemos contato com a comunidade técnica pelo gerente de ccTLDs; obviamente, a sociedade civil do Panamá, que participa ativamente da ICANN e outros processos de governança da Internet.

Certamente, preciso ressaltar que muitas reuniões importantes para a América Latina e Caribe foram realizadas no Panamá nos últimos anos.

No ano passado, o Panamá recebeu o IGF da LAC, o Fórum de Governança da Internet para a região. Nossa anfitriã está presente hoje. Vocês a conhecerão mais tarde. Ela é membro de uma ALS que faz parte da LACRALO.

Este ano, além do encontro da ICANN, também teremos o encontro do LACNIC em maio, na Cidade do Panamá também. E, juntamente com o encontro da ICANN, teremos a comemoração de 20 anos da ICANN este ano. E essa organização-irmã da região da LACTLD que reúne os ccTLDs da região também está comemorando seu 20º aniversário. Então, durante... próximo ao encontro da ICANN, eles também farão uma comemoração. Isso é muito importante para a região.

---

Também é muito importante para a região voltarmos para um encontro da ICANN que será realizado nela de novo. Como devem saber, infelizmente, precisamos cancelar dois encontros, um deles é este, onde estamos agora muito perto da nossa região e, do nosso ponto de vista, de um ponto de vista geográfico e cultural. Diferentes participantes e partes interessadas da região estão muito contentes por nos receber e realizar outro encontro da ICANN. E agora eles nos receberão na Cidade do Panamá.

Também estamos preparando a nossa estratégia regional com os diferentes grupos de partes interessadas da América Latina e Caribe, para que eles possam aproveitar esse Fórum de Políticas. Quero dizer, estamos tentando nos aproximar do nosso trabalho. E, como todos devem saber, esse encontro tem outro componente de divulgação muito importante e também começará a trabalhar com outras partes interessadas.

Bem, para encerrar, quero dizer que estaremos esperando todos vocês entre os dias 25 e 28 de junho na Cidade do Panamá. Muito obrigado.

[Aplausos]

LITO IBARRA: Obrigado, Rodrigo. Vou falar em espanhol.

---

Para nós, da América Latina e do Caribe, é uma alegria receber todos na nossa região. É uma alegria fazer isso. É com muita satisfação também que repasso este comunicado sobre o encontro ICANN62 no Panamá, da mesma forma que anunciei este encontro em que estamos agora em Porto Rico.

Os encontros mencionados pelo Rodrigo foram realizados e serão realizados no Panamá. Por sinal, pessoalmente, terei a honra de ser o primeiro presidente do LACTLD quando ele foi criado há 20 anos. E embora não faça parte do grupo organizador do ICANN62 aqui no ICANN61, em San Juan, temos pessoas como Leah Hernandez, que está ali. Ela é panamenha, e tenho certeza de que será uma excelente guia da cidade. E, no próximo ano, em 2019, a cidade será celebrada... estará celebrando seu 500º aniversário.

Espero que, com essas informações e com todos esses atrativos, vocês deem apoio à região da América Latina e Caribe. E também poderemos continuar conversando sobre políticas e todas as áreas de interesse pelas quais nos reunimos na ICANN ano após ano. Muito obrigado.

Dito isso, quero convidar o público a começar a fila para o microfone. E vou passar a palavra para meu amigo Kaveh para guiar o Fórum Público.

---

KAVEH RANJBAR: Muito obrigado, Lito.

Então, para começarmos a sessão, por favor, vamos à fila.

Vamos ler uma pergunta on-line enquanto aguardamos a fila se formar. Vou passar a palavra ao Brad para ele ler a pergunta on-line.

Brad.

INTERVENÇÃO REMOTA: Michael Palage escreve: Será que a ICANN pode, por favor, fazer alguma atualização sobre o possível problema de segurança que fez com que o serviço do Adobe Connect fosse interrompido? Essa interrupção pode afetar negativamente a maneira que a comunidade da ICANN usa o serviço daqui para frente? Ou o problema de segurança estava relacionado unicamente ao evento da ICANN?

Por fim, se o problema de segurança estiver relacionado ao comprometimento de dados pessoais, o diretor executivo de proteção dos dados, Dan Halloran, foi consultado? E a comunidade da ICANN em geral será comunicada sobre essa situação e a resolução/remediação da ICANN? Obrigado.

KAVEH RANJBAR: Muito obrigado, Brad.

---

Com isso, passo a palavra ao Goran.

GORAN MARBY:

Obrigado. Continuaremos trabalhando com a Adobe e nosso provedor de serviços em nuvem nessa investigação, inclusive coordenando com os membros do SSAC que relataram o problema.

Continuaremos fornecendo atualizações sobre isso, de acordo com as nossas diretrizes de divulgação coordenadas. Isso significa que trabalharemos em conjunto com nossos fornecedores e a pessoa que denunciou o problema na investigação e no compartilhamento de informações sobre ele.

Paralelamente, trabalharemos na revisão dos arquivos de registro disponíveis para determinar se o problema resultou em acesso não autorizado a qualquer informação compartilhada na sessão do Adobe Connect da ICANN. Até que tenhamos mais informações, os serviços do Adobe Connect da ICANN permanecerão off-line. Enquanto isso, vamos implementar uma coordenação alternativa com as comunidades. Então, fiquem atentos.

Para responder sua pergunta específica, Dan estava na sala quando tratamos desse assunto. Obrigado.

---

KAVEH RANJBAR: Muito obrigado, Goran.

Por favor.

Próximo.

NOME NÃO INFORMADO: Olá a todos, estamos juntos aqui para demonstrar nosso apoio. O comentário que farei não agradará a todos. No entanto, vendo quantas mulheres se manifestaram em busca de soluções concretas, é nossa responsabilidade dizer alguma coisa.

O ICANN59 foi o primeiro encontro após a política antiassédio ser aprovada com um novo mecanismo para denunciar qualquer tipo de comportamento inadequado ou assédio.

Já que não temos um precedente sobre o funcionamento desse mecanismo, uma vez que muitas mulheres estão hesitando usá-lo, estamos cientes e reconhecemos que essa é uma política realmente nova, mas gostaríamos que a organização fosse mais clara e transparente sobre os mecanismos que são usados pelo departamento do ombudsman. Tendo em mente que alguns de nós tiveram experiências desagradáveis ao relatar incidentes fora da ICANN, ao falarmos sobre assédio, normalmente o resultado é que somos atropeladas por repercussões e marginalizadas simplesmente por falarmos. Muitas vezes, mulheres como nós na comunidade sofremos assédio

---

constantemente. Várias de nós até mesmo consideramos participar virtualmente, porque a participação física, estando presente na sala, já resultou em assédios verbais e até mesmo físico várias vezes. Reunimos alguns casos de assédio que sofremos e vamos compartilhá-los em uma declaração para a Diretoria até o final do dia. Queremos uma resposta, por favor.

Não vamos usar nomes, por enquanto, para manter o foco no tópico e não na pessoa em si.

De acordo com esses testemunhos, apresentamos as seguintes recomendações: primeiro, devemos ter uma mulher na função de ombudsman para a denúncia de assédio. Já foi comprovado em vários estudos que, considerando a delicadeza da questão, as denúncias de assédio têm maior probabilidade de serem resolvidas e apresentadas quando a pessoa na função de ombudsman é A) uma mulher; B) uma especialista em questões relacionadas a gênero e redução de riscos de assédio.

Segundo, deve haver um esforço maior por parte da Organização ICANN de melhorar a divulgação da política antiassédio para todos os participantes. Por exemplo, todos os participantes da ICANN devem ler toda a política antiassédio e se comprometer com ela para participar de qualquer encontro da ICANN, e não apenas marcar uma caixa de seleção.

---

Segundo, devemos ter mais materiais visuais nos centros de reuniões sobre o que é assédio.

Última observação, gostaríamos de sugerir alterações na política. A política deve ter mais detalhes sobre todo o processo dos mecanismos do ombudsman, como informações sobre as discussões informais que ocorrem no mecanismo de denúncias quando o incidente de assédio ocorre.

[Alarme do cronômetro]

A política deve levar em consideração não apenas o histórico cultural do transgressor, mas também o histórico cultural da vítima/sobrevivente, e a política deve ter um texto mais forte sobre as repercussões.

Quando a comunidade não dá uma resposta consistente ao transgressor, poderemos ter certamente um aumento das características agressivas dos transgressores, já que eles não precisarão prestar contas. Então, queremos uma resposta. O que vocês acham, e como acham que podem ajudar? Obrigada.

KAVEH RANJBAR:

Muito obrigado.

[Aplausos]



---

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado. Então, vocês vão mandar esses comentários para nós. E, sim, receberão uma resposta.

Além disso, quero pessoalmente reconhecer sua observação sobre encarar alguém de frente na sala do ombudsman, que tem um entendimento claro da posição em que vocês estão. Então, quero reconhecer isso.

E quero fazer uma observação específica, que é que vamos... seu comentário sobre a política de assédio ser nova etc. Então, vamos pedir ao ombudsman para elaborar um relatório sobre a implementação disso. Obviamente, como sei que vocês sabem, ele não pode acrescentar informações pessoais. Mas ele pode pelo menos ter uma ideia do que está acontecendo.

Mas o essencial é dizer, sim, enviem-me essa declaração... não posso impedi-las, enviem essas observações e vamos... vamos responder. Obrigado.

Mais alguém?

KAVEH RANJBAR:

Muito obrigado, Chris.

Lousewies.

---

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Sim. Antes de mais nada, quero agradecê-las por terem se manifestado. É um assunto de extrema importância. E é extremamente importante nos sentirmos totalmente seguras para participar da ICANN.

Só estou na Diretoria há dois anos e meio, mas estou realmente impressionada como a Diretoria trata desses assuntos de maneira séria. É claro, a política antiassédio chegou um pouco tarde. Mas ela existe agora. É importante que saibamos, não apenas como ela funciona, mas que, especialmente, possamos confiar que ela funciona na prática.

Então, obrigada pelo tempo e pela coragem de falar aqui sobre algo que afeta muitas pessoas.

E posso garantir que todos estão comprometidos a garantir que a participação na ICANN não seja apenas segura, mas também agradável e uma boa experiência em que todos se sintam incluídos. Obrigada.

LITO IBARRA: Muito obrigado, e obrigado por manifestar essa preocupação.

Cherine, por favor.

---

CHERINE CHALABY: Também quero dar meu apoio a todos que falaram ao microfone e aos meus colegas, Louisewies e Chris. É muito importante que a ICANN seja um lugar seguro para todos. E quero dizer todos. Quanto mais falarmos sobre isso, mais seguro será e mais nos sentiremos à vontade para participar na ICANN com alegria.

Então, obrigado novamente e obrigado por levantar essa questão. E continuem fazendo isso. Obrigado.

LITO IBARRA: Muito obrigado, Cherine. Sim, por favor. Próxima pergunta, por favor.

AMADEU ABRIL i ABRIL: Meu nome é Amadeu Abril i Abril. Vim sozinho ao microfone. Falarei por mim mesmo.

Quem gostaria de responder à Stephanie, Stephanie na sociedade civil, porque temos muitas pessoas. Ela fez uma pergunta antes sobre como as coisas funcionam aqui.

Acho que, por padrão, neste diálogo informativo que vocês descreveram alegremente esta manhã, perdão, no início da tarde, sempre tentamos equilibrar os interesses.

O resultado de tentarmos equilibrar os interesses para que vocês tenham uma pessoa nessa direção... vocês precisam acrescentar

---

outra pessoa na direção contrária... isso é geralmente mal visto. Não é essa a questão necessariamente. Mas o fato de que temos um equilíbrio em decorrência disso, em vez de uma decisão, não é por acaso. Isso faz parte do padrão.

Dito isso, discordo com o fato de que, nesse caso concreto, isso se deve ao fato de a Diretoria querer fazer algo, isso ou aquilo.

Também discordo de Goran de que esta é a primeira vez que as leis propõem ou bloqueiam uma política. Se temos a UDRP ou o TMCH devido à influência direta do (indiscernível), isso não é ruim. Eu certamente apoiei isso.

Mas quero apenas lembrar que uma das primeiras coisas que fizemos, mesmo antes de criarmos a GNSO, na metade de 1999, foi criar os grupos de trabalho. O terceiro, o grupo de trabalho C, era sobre a reforma do WHOIS, não publicar vários detalhes sobre as pessoas. Isso não é algo novo. Existe desde 1999, pelo menos. E isso foi recusado, especialmente pela equipe, de lidar com isso em muitas ocasiões diferentes, não porque a equipe é má nem nada assim, mas simplesmente porque existem muitos lobbies relevantes nos governos que não queriam que isso fosse resolvido. E esse é o motivo. Não acho que nessa configuração seja porque a Diretoria da ICANN preferiu ter uma medida temporária, em vez do PDP, ou nem que o PDP não funcione. Isso

---

já ocorreu em outras situações. Nesse caso, foi simplesmente por causa da realidade das forças.

Quando tempo ainda tenho? Não vejo... seis segundos. Certo. Então, entrarei na fila novamente.

Uma observação: Lito, espero que você esteja presente em Barcelona, no Panamá, porque este ano teremos três encontros seguidos em países latinos. Para mim, a Catalunha é uma parte diferente do mundo, mas ainda somos irmãos dos latinos.

LITO IBARRA: Muito obrigado pela sua contribuição. Por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sébastien Bachollet falando. Obrigado. Acho que esta é uma conversa não apenas entre a comunidade e a Diretoria, mas também dentro da comunidade. Quero retomar o que foi dito antes, porque várias pessoas vieram ao microfone. Quero acrescentar algumas observações. Primeiro, de acordo com os novos procedimentos, se uma mulher quiser falar com uma mulher, ela deve falar com a pessoa encarregada da equipe da ICANN no local, a pessoa responsável pelas reclamações.

Depois, haverá uma coordenação entre o departamento do ombudsman e o departamento de reclamações sobre o assunto.

---

E minha segunda observação é se eles realmente devem ler essa carta antes da Diretoria da ICANN ou se não devem ler essa carta para a carta do ombudsman ou se devem enviá-la. Porque, se quisermos ter confidencialidade e, se eles quiserem que algo seja feito, talvez isso esteja no escopo do ombudsman.

Depois, com relação à segunda parte da responsabilidade da ICANN, existe um subgrupo do qual sou ou relator que fez várias recomendações, sendo que uma delas se refere ao departamento do ombudsman, que houvesse um homem e uma mulher para representar todos, para que esse tipo de assunto pudesse ser tratado corretamente com a pessoa do gênero escolhido. Era isso que eu queria acrescentar. Obrigado.

LITO IBARRA: Muito obrigado.

Por favor.

JORDAN CARTER: Jordan Carter .NZ falando desta vez como um dos copresidentes do CCWG, ou grupo de trabalho entre comunidades sobre o aprimoramento da responsabilidade da ICANN, Linha de Trabalho 2 (WS2), para dizer o nome todo.

---

Quero aproveitar esta oportunidade para lembrar à Diretoria, à comunidade e à equipe que as duas próximas etapas do CCWG estão se aproximando.

Vamos apresentar um conjunto consolidado de recomendações para comentários públicos até o final de março, assim esperamos.

Esses comentários públicos são uma chance para vocês identificarem se há inconsistências ou conflitos entre as recomendações. Eles não são uma oportunidade para novas contribuições ao conteúdo geral das recomendações.

Se novas contribuições forem apresentadas, coloquem-nas em um arquivo e passem para o próximo grupo de pessoas que em algum momento no futuro analisarão as questões relacionadas à responsabilidade. Mas já foram realizados comentários públicos sobre todas as recomendações. E essas foram as oportunidades para fazer as contribuições ao conteúdo geral, para que não fossem ignoradas. Queria falar disso agora por causa do meu segundo comentário.

No encontro da ICANN no Panamá, esperamos ter uma versão final revisada pronta para a aprovação da comunidade, pelo menos três semanas antes do encontro no Panamá.

---

Faremos alguns webinários. Faremos apresentações às SOs e ACs pra explicar em detalhes.

Então, por favor, nos seus planos de trabalho, sejam da Diretoria, da equipe ou da comunidade, acrescentem algum tempo, acrescente um horário na agenda para a equipe de responsabilidade da Linha de Trabalho 2. Esse não é o grande Big Bang da Linha de Trabalho 1 e da transição. Mas, por favor, em nome de tudo o que há mais sagrado neste mundo, vamos terminar esta fase do processo no Panamá. Obrigado.

LITO IBARRA: Muito obrigado.

Ram?

RAM MOHAN: Jordan, aqui é o Ram. Eu só queria dizer que você é um grande exemplo para a nossa comunidade de algo que simplesmente está funcionando muito bem. Voluntários que se importam, se comprometem e passam grande parte do tempo, esforço e energia se aprofundando nos detalhes para o bem da comunidade, para o benefício público. Admiro muito você e todos os que trabalham com você.



---

Esse é um trabalho gigantesco. E existe algo realmente maravilhoso e puro no que estão fazendo. Muito obrigado.

LITO IBARRA: Obrigado. Cherine.

CHERINE CHALABY: Jordan, obrigado.

Também quero atualizar a comunidade sobre uma reunião da Diretoria realizada ontem com os copresidentes e relatores da WS2. Essa reunião tinha duas finalidades. A primeira era falar sobre as recomendações, e a segunda era falar sobre uma abordagem para a implementação.

E devo dizer que tivemos grandes avanços e um excelente progresso. Tenho certeza de que conseguiremos terminar isso dentro do cronograma mencionado pelo Jordan. Muito obrigado, Jordan, pela sua intervenção hoje. Obrigado.

LITO IBARRA: Obrigado, Cherine.

Próximo comentário.

---

AMADEU ABRIL i ABRIL: Aqui quem fala é Amadeu Abril i Abril novamente. Represento a CORE, mas vim sozinho. E com muita frequência, como podem ver.

Agora, alguns comentários sobre como podemos fazer políticas na ICANN. Vamos pegar o exemplo do GDPR. Não é um bom exemplo, apenas um modelo. Estamos apresentando uma proposta. E os comentários que recebemos foram, ah, sim. Isso funcionará, mas é muito trabalho para os registros e registradores. Especialmente se eles tiverem clientes estranhos. Ou, sim, isso funciona nesse contexto, mas este TLD tem três ou cinco TLDs ou, perdão, nomes de domínio. Sim, é muito grande, mas não é um espaço de nomes especialmente perigosos. E temos outros que são muito pior. Então, o problema aqui é como tratar os elementos externos. E vimos que tratamos os elementos externos de maneira errada. Quero dizer, em vez de elaborar políticas que levem em consideração aqueles que, por exemplo, neste caso, com pessoas que fazem coisas estranhas com nomes de domínio, não estão apenas tentando pegá-los. Mas nem mesmo neutros, mas tentando impedir que pessoas estranhas façam coisas estranhas. [Indiscernível] Elaboramos as políticas com os registradores que são neutros ou que atraem... registradores que são neutros ou que atraem pessoas mal-intencionadas. Depois, elaboramos as políticas e assim por diante. Então, é impossível fazer isso, porque temos muitos

---

casos. Não, em muitos espaços de nomes sabemos que isso não acontece. E não é por acaso. Mas, vamos imaginar que há incidentes. A maneira que lidamos com isso não é apenas dar um prêmio às pessoas que apresentam os elementos externos, porque existem outros. Quando ocorrem incidentes, é necessário ver que está na melhor posição para evitar os acidentes. Caso contrário, precisaremos reduzir as consequências. Estamos criando aqui uma situação extrapolada, elaborando política com base na ideia de que alguns registros e registradores vão cooperar e que há pessoas mal-intencionadas no espaço dos nomes de domínio. Vamos fazer com que paguem pelo excesso que causaram à comunidade, e não todos os membros da comunidade. Porque isso seria outro caso. Ok?

LITO IBARRA: Muito obrigado. Próxima pergunta ou comentário, por favor.

WERNER STAUB: Meu nome é Werner Staub. Trabalho para a CORE, uma organização que tem participado do objetivo de expandir o espaço de TLDs para o que for criado... um pouco antes de a ICANN ser criada, na verdade.

---

Olhando para trás, agora que temos esta rodada mais recente, como foi chamada, quase concluída, acredito que não podemos ter muito orgulho do que conquistamos.

As expectativas certamente eram maiores. E existem vários motivos pelos quais não podemos ter orgulho. Simplesmente, foi difícil manter a qualidade, porque havia muitos desafios. Muitos desses desafios, na verdade, eram uma consequência de outros objetivos que encontramos, como, tornar tudo totalmente previsível, ter uma rodada que resolveria todos os problemas.

No final das contas, nós tentamos. E o que ocorreu foi o contrário. A única coisa que aconteceu foi que levamos mais tempo para preparar as rodadas.

Agora, depois de concluída essa rodada, iniciada em 2011. Agora estamos perto de admitir que a próxima precisará de dez anos para ser concluída.

Então, na verdade, além de termos cometido um grande erro investindo demais na precisão que não conseguimos manter, agora também faremos isso novamente, de novo nos preparando para uma forma provavelmente ruim de lançar TLDs. Então, talvez seja uma boa ideia analisar não apenas o que dizem as pessoas internas, se tivermos novos TLDs. Mas, se disponibilizarmos para a comunidade um processo pelo qual seja

---

possível ocorrer uma expansão orgânica do espaço dos nomes de domínio.

LITO IBARRA: Muito obrigado.

Alguém da Diretoria gostaria de... certo.

Estamos ouvindo...

CHERINE CHALABY: Vou responder essa. Muito obrigado pelo seu comentário. Seu comentário sobre os dez anos é bastante chocante. E acho que... vamos levar sua sugestão em consideração, de que talvez devamos considerar diversas alternativas, inclusive um processo estável, em vez de um processo em rodadas. Vamos considerar todas as outras opções. E a que fizer mais sentido para a comunidade, será consultada e, depois, adotada. Então, muito obrigado pela sua intervenção.

LITO IBARRA: Certo. Muito obrigado. Brad, temos perguntas on-line?

BRAD WHITE: No momento, não temos perguntas on-line.

---

LITO IBARRA: Certo. Isso é novidade. Se tiver mais ninguém e se não houver mais perguntas... vou passar...

CHRIS DISSPAIN: É só dizer "bingo".

LITO IBARRA: Um segundo. Não sei se aquele senhor está se aproximando do microfone. Não? Vou passar a palavra ao Cherine para encerrar esta sessão.

CHERINE CHALABY: Certo. Esta é a primeira vez que encerramos quase 45 minutos antes do tempo alocado.

Quero fazer algumas declarações de encerramento. Uma sobre o orçamento do AF19. Quero que todos saibam que ouvimos os seus comentários, particularmente sobre os cortes orçamentários nos programas da comunidade e da solicitação de mecanismos.

Também ouvimos seus comentários sobre a cadência das revisões do próximo ano. E pedimos que nosso CEO considere todos esses comentários. E digo todos os comentários em consideração. E volte com uma versão revisada do orçamento e uma participação com a comunidade, para que, no final,

---

possamos ter um orçamento que todos... não vou dizer todos estejam felizes, mas que seja adequado e leve em consideração todos esses comentários.

A outra observação sobre o GDPR, quero agradecer a comunidade por todo o esforço e pela participação de todos os grupos constituintes da comunidade. Esse não é um problema fácil de solucionar. Ele é muito, muito complexo. E esperamos fazer algum progresso juntos.

Então, obrigado novamente. E declaro este Fórum Público encerrado. Muito obrigado. Retornaremos daqui uns dez minutos com a reunião pública da Diretoria. Obrigado.

[Aplausos]

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**