

سان خوان – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC
الخميس 15 آذار (مارس) 2018 – من الساعة 10:30 إلى الساعة 11:30 بتوقيت الأطلنطي القياسي
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

كافيه رانجبار:

سنبدأ في غضون دقيقتين.

ديفيد، أعتقد أنه أمر جيد إذا -- إذا استطعت أن تجلس إلى الطاولة، من فضلك. شكرا
جزيلًا.

حسنًا. لنبدأ الاجتماع. جون، من فضلك، الطاولة الرئيسية.

لنبدأ الاجتماع.

هل يوجد أي شخص من RSSAC أو مجلس الإدارة لا يجلس إلى الطاولة الرئيسية؟
لأن لدينا مقاعد. إذا لم يكن الأمر كذلك، فيرجى الانضمام إلينا إلى الطاولة الرئيسية.

طاب صباحكم جميعًا.

مرحبًا بكم في الجلسة العامة بين مجلس إدارة ICANN و RSSAC. اسمحوا لي أن
أبدأ هذا الاجتماع أولاً من خلال إجراء تفقد سريع، وبعد ذلك سنتناول جدول أعمالنا.

هل يجب أن أبدأ بجورج؟ جورج، هل يمكنك أن تقدم نفسك.

جورج سادوسكي:

جورج سادوسكي.

ديفيد كونراد:

ديفيد كونراد، المسؤول الفني الرئيس في ICANN.

أفري دوريا:

أفري دوريا، مجلس إدارة ICANN.

ريان ستيفينسون: ريان ستيفينسون، RSSAC، وزارة الدفاع.

جون سوينين: جون سوينين مسؤول اتصال IETF لدى مجلس إدارة ICANN.

ليتو ايبارا: ليتو ايبارا من مجلس إدارة ICANN.

كافيه رانجبار: كافيه رانجبار، مسؤول اتصال RSSAC لدى مجلس الإدارة.

براد فيرد: براد فيرد، رئيس RSSAC المشارك.

تريبيتي سينها: تريبيتي سينها، رئيس RSSAC المشارك.

شيرين شلبي: شيرين شلبي، مجلس إدارة ICANN.

كريس ديسبيان: كريس ديسبيان، مجلس إدارة ICANN.

بيكي بير: بيكي بير، مجلس إدارة ICANN.

رام موهان: رام موهان، مسؤول اتصال SSAC لدى مجلس إدارة ICANN.

جيف أوزبورن: جيف أوزبورن، عضو RSSAC.

دانيال ماغولت: دانيال ماغولت مسؤول اتصال IETF لدى RSSAC.

يوران ماربي: يوران ماربي، مؤسسة ICANN.

كافيه رانجبار: شكرا جزيلًا.

روس موندي: و روس موندي، مسؤول اتصال IETF لدى RSSAC. صوت لهي، أعتذر.

كافيه رانجبار: مرحبا، روس.

براد فيرد: وهناك عدد من الاعتذارات من أعضاء RSSAC الذين لم يحضروا. أخذ عدد كبير منهم بالفعل الطيران إلى لندن من أجل فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. لذلك أريد فقط أن أعبر عن اعتذارهم.

كافيه رانجبار:

شكرا لك، براد.

قبل البدء والمرور بالأسئلة، أريد أولاً تعيين أسلوب الاجتماع. هذا غير رسمي -- هذا اجتماع لمجلس الإدارة مع RSSAC. ولكننا نفضل إبقاء الأسلوب غير رسمي ونجري حواراً بين أعضاء مجلس الإدارة وأعضاء RSSAC. لدينا بالفعل مجموعة من الأسئلة. وسوف نمر بهم. أريد فقط التأكيد على أننا نريدكم أن يحددوا النغمة وإطار العمل. لكننا نريد حقا إجراء حوار. قد -- تكون الآراء الواردة هنا لأفراد أو أعضاء RSSAC مستقلين. ويجب ذكر ذلك. وأيضا من مجلس الإدارة. ولن يؤدي ذلك إلى أي قرارات. سيتم اتخاذ القرارات، كالعادة، بناء على مشورة رسمية مقدمة من RSSAC إلى مجلس الإدارة. وأعتقد أن هذه فرصة جيدة للغاية لاستغلال هذه الساعة لتوضيح ما إذا كان هناك أي أسئلة أو أي تعليقات لدى أعضاء مجلس الإدارة في أذهانهم لاستغلال هذا الوقت لتوضيح ذلك.

بهذا يمكن أن ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

هذه هي الأسئلة من مجلس إدارة ICANN إلى RSSAC. أساسا، كان هناك سؤالان. نبدأ بأولهما.

ما هي أهداف RSSAC الرئيسية في 2018؟ لذلك سأترك الأمر للرؤساء.

تريبتى سينها:

شكرا لك، كافيه. وشكرا لك على الأسئلة.

من حيث أهدافنا الرئيسية لعام 2018، هناك ثلاثة أهداف. وسوف أبدأ بأولهم.

كما يدرك البعض منكم، لقد عملنا لمدة ثلاث سنوات تقريبا، ما يقرب من ثلاث سنوات الآن على بعض المشورة الأساسية إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بالمرحلة التالية أو

تطور نظام خادم الجذر. وكان هذا ساريا قبل عدة عقود. وكان النموذج ثابتا إلى حد ما تقريبا ولم يتطور بأي شكل من الأشكال.

لذا فقد أمضينا قدرا معقولا من الوقت في التعمق في هذا النموذج ومعالجة بعض الأسئلة التي كانت معلقة منذ سنوات عديدة، مثل إجراءات المساءلة المضمنة في النظام. أمام من نحن مسؤولون؟ من هم أصحاب المصلحة؟ كيف يتم تمويل هذا؟ كيف يتم الحفاظ عليه؟ كيف ستستمر في النمو والتوسع في الإنترنت المتزايد باستمرار؟

لذلك فنحن قريبا جدا من إنجاز المشورة. من حيث جدولنا الزمني، لدينا نسخة مسودة. ونعزم إصدار نسخة -- قريبة جدا من النسخة الكاملة في أيار (مايو) في ورشة عمل RSSAC.

ونهدف بعد ذلك إلى مشاركة هذه النسخة مع مجلس الإدارة في ورشة العمل الخاصة بكم ويتم التصويت عليها ووضعها في صيغتها النهائية في حزيران (يونيو).

لذلك، وفي الوقت الحالي، باستثناء أي مشاكل أو تأخيرات غير متوقعة، سنقوم بنشر المشورة في -- في ICANN62. وهذا هو تركيزنا في المقام الأول في هذا الوقت.

التركيز الثاني الذي لدينا، كما تعلمون، أنه كانت تجري مراجعتنا مؤخرا. وهذا حاليا قيد التنفيذ. ومن المرجح أن تكتمل في نيسان (أبريل). وسيكون لدينا توصيات بعد ذلك المراجعة. وسنعمل من خلال تلك التوصيات مع اللجان ذات الصلة.

ولدينا أيضا تجمع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر التي تركز على العديد من القضايا التقنية والمتنوعة. ولدينا ما يقرب من ثلاثة أعمال جارية في هذا المجال.

إذن، هذه هي المجالات الثلاثة الحالية لدينا، الأهداف الرئيسية للعام 2018.

ولدي سؤال

شيرين شلبي:

- تريبيتي سينها: بالتأكيد.
- شيرين شلبي: عذرا، تريبيتي. المشورة، التوقيت، ستقومون بإصدارها في ICANN62. نعم؟ هل قلت أنكم تريدون مشاركته مع مجلس الإدارة مسبقا؟
- تريبيتي سينها: نعم. الخطة هي مشاركة هذا معكم في فانكوفر، إذا أمكننا وضع ذلك على جدول الأعمال.
- شيرين شلبي: ممتاز. سوف تضعونه على جدول الأعمال. نعم، هذا جيد.
- كافيه رانجبار: لقد طلبنا بالفعل فترة زمنية.
- شيرين شلبي: بالتأكيد. أتذكر. أعتذر. في مراجعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC -- مراجعة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC، آسف. هل توجد أي تعليقات على الفعالية بشأن المراجعة حتى الآن؟ ما هو رد فعلكم؟
- تريبيتي سينها: كان فهمنا لهذه المراجعة أنها تنظيمية. وكانت للنظر في RSSAC، اللجنة الاستشارية وديناميكيات اللجنة وغرضها المستمر داخل منظومة ICANN.

وشعرنا أنها لم تصب الهدف. لم تكن مراجعة تنظيمية لـ RSSAC، وكان هناك بعض -- قد أتحدث عن الارتباك الموجود حاليا داخل المجتمع حول ماهية RSSAC ودورها وأعضاء المجتمع الآخرين الذين يشكلون RSSAC، ويحددون RSSAC، وهم RSOs، أي مشغلي خادم الجذر. لكن ما فهمناه أنها لم تكن مراجعة تنظيمية، في حد ذاتها.

شيرين شلبي:

السبب في أنني أسأل هو أننا نسمع الكثير من أجزاء مختلفة من المجتمع والدوائر حول فعالية المراجعات. ويبدو أن هناك موضوعا مشتركا يجب علينا، أولا وقبل كل شيء، أن ننظر إلى مقدار المراجعات التي يتم إجراؤها في أي عام بعينه، وربما نحاول أن نرتب تلك ونجري كل واحدة بصورة أكثر فاعلية بدلا من القيام بالكثير منها كل عام والضغط -- لذلك، على سبيل المثال، في العام المقبل هناك تسع مراجعات مخطط لها. أليس كذلك؟

فهل RSSAC تدعم نوعا ما تقريبا كما يقول كل الأشخاص الآخرين الشيء نفسه، النظر في الشيء نفسه، كما تعلمون، هل يمكن -- هل لدينا متطوعون للقيام بكل هذا؟ هل لدينا الموارد للقيام بكل ذلك في عام واحد؟ وهل ينبغي لنا أن نرتبها ربما على فترة سنتين أو ثلاث سنوات وأن نجري الأقل ولكن ننفذ ما هو أفضل؟

تريتي سينيها:

أوافقك الرأي تماما. في الواقع، نود تقديم بعض المدخلات. ونعتقد أنكم بحاجة إلى اتخاذ خطوة إلى الوراء، وإلقاء نظرة على العملية بشكل كلي. وكذلك فعالية المراجعات. وما هو الغرض وما هي النتيجة المرجوة؟ أعتقد أنكم تحتاجون إلى توفير المزيد من طرق الحماية في كيفية إجراء هذه المراجعات. والتأكد من أنها تتم داخل النطاق، وتحديد نطاق صارم للغاية. وأسلوب التقرير -- يجب أن تكون التقارير توجيهية وبناءة في القيمة.

شيرين شلبي:

حسنا. لذا، يوران -- أسف، بشأن المراجعات، خطتك هي إرسال ورقة الاستشارات بعد -- ما هي الخطة؟ كيف نجمع المزيد من المدخلات؟

يوران ماربي:

شكرا لك شيرين. معكم يوران.

هناك نوعا ما أمران مختلفان هنا للحديث عنهما. أحدهما المراجعات حسب اللوائح. أسلوبها.

ومتى تبدأ، متى يتم إيقافها. هذا نوع من النقاش.

وهذه هي ما أعتزم -- بدعم من المجتمع، إصدار هذا النوع من المعلومات. لأنه -- إذا كنا سنقوم بشيء ما -- ذلك تغيير في اللوائح نفسها.

والشيء الآخر الذي تثيره -- أعتقد أن هذا سؤال مهم جدا أيضا، والذي لم تطرحه أنت فقط أنت، لكن أيضا ما هي أهداف المراجعات؟

ما هو -- ماذا تريد منهم؟ ما هي الفعالية؟

أنا أعلم أنه في لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC، بدأت هذه المناقشات في الظهور كذلك.

ليس لدي خطة لذلك، ذلك الجزء حتى الآن. ولا ينبغي لي، لأن هذا قد جاء من OEC داخل مجلس الإدارة. وسيكون هذا حوارا داخل المجتمع. لكنها أثبتت عدة مرات هذا الأسبوع أمامي. لأننا ننفق الكثير من -- أسف. نستثمر الكثير من المال والوقت في المراجعات نفسها. وقد كانت بعض المراجعات تجري من الناحية التنظيمية -- فقد كانت بعض المراجعات مستمرة منذ فترة طويلة. وأعتقد أن المجتمع الشامل كان يفعل ذلك منذ أربع سنوات. وهذا نقاش آخر.

لذا، في هذه النقطة بالذات، شيرين، يجب أن أقوم بصياغة ذلك والعودة من خلال OEC، وإجراء حوار مع مجلس الإدارة. وعجيب بما فيه الكفاية، الرئيس هنا. لذلك، يمكنه الاستمرار الآن. شكرا لكم.

كافيه رانجبار: لدي براد، ثم خالد.

براد فيرد: كنت سأقول فقط أن RSSAC تعد جوابين. رد على الجهة المستقلة التي تجري الدراسة على أمل -- تبادل التغذية الراجعة على التقييم على أمل أن، إذا كانت التوصيات التي لم تظهر بعد، كما قال تريبتي، توجيهية وبناءة. ثم التغذية الراجعة الثانية أننا نعد أفكارنا بشأن العملية برمتها التي سيتم مشاركتها مع OEC.

كافيه رانجبار: خالد، تفضل.

خالد قوبعة: شكرا لكم. فقط لأشاركم أنه في الواقع أجرت OEC مناقشة غير رسمية صباح اليوم، 7:30. وجميع الأعضاء هنا أيضا. وقد اعترفنا بزيادة التغذية الراجعة التي نتلقاها من المجتمع فيما يتعلق بالمراجعات. ونقر كذلك بعدم الرضا من الكثير من الدوائر حول المراجعات، وعمليتهم، وطريقتهم في كيفية قيامنا بذلك. لذلك سيكون هناك بالتأكيد إجراءات مختلفة. وكما قال يوران، سيكون هناك إجراء قصير الأجل، إجراء متوسط المدى، وإجراءات طويلة الأجل.

لن نكون قادرين مثل OEC على إجراء أي مناقشة في الوقت الحالي لأننا نحتاج إلى إنهاء هذا الاجتماع، واستيعاب جميع التعليقات والتغذية الراجعة التي نتلقاها من المجتمع،

ثم نترك مؤسسة ICANN تعمل على بناء كل هذه التغذية الراجعة في قرار مستنير ويستند إلى الأدلة الذي يسمح لـ OEC بتقديم توصياتها إلى مجلس الإدارة.

لذلك سنكون نشيطين جدا في هذا الأمر لأننا رأينا حساسية هذه المشكلة ومدى أهمية أن يتناول المجتمع المراجعات حقا بطريقة أفضل. ومرة أخرى، أعني، على المدى الطويل، أن نطرح السؤال ما هو التأثير؟ ما تأثير تلك المراجعات على مؤسستنا؟ -- لكن هذه أيضا قضية طويلة المدى. شكرا لكم.

شكرا جزيلاً لك، خالد.

كافيه رانجبار:

هل من أسئلة أخرى؟ تفضل شيرين.

ليس بشأن المراجعات. إذا كانت هناك لحظة، أود أن أتحدث عن المشورة حول تطور نظام خدمة الجذر.

شيرين شلبي:

رجاء.

كافيه رانجبار:

الآن؟

شيرين شلبي:

نعم.

كافيه رانجبار:

شيرين شلبي:

حسنا. لذا فإن المشكلة التي تدور في ذهني هي التكلفة.

ولا أعرف ما إذا كنت في وضع يسمح لك بتقديم إشارة إلى التكاليف لتنفيذ مشورتكم أم أنه شيء يمكننا العمل عليه معا. لأن ما يحدث في الوقت الحالي -- وقد شاهدته عبر غالبية جميع -- كل مجموعات أصحاب المصلحة -- هذا الصباح، على سبيل المثال، اجتمعنا مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC.

ويقولون إن مقدار العمل الذي سيأتي لهم لتقديم المشورة، لا يمكنهم -- لا يمكنهم التعامل معه. هناك مشكلة في التكلفة. هناك مشكلة في الموارد.

ونحن، مجلس الإدارة، فقط نأخذ الاتجاه المعاكس. المشورة التي تأتي في طريقنا، كلها جميعا لها آثار في التكلفة مترتبة على التنفيذ.

لذلك بهذا المعنى، لأن هذا أمر حاسم، هل يمكن أن تعطي مؤشرا على التكاليف؟ أم هل هو شيء نحتاج إلى العمل عليه معا؟

تريبتى سينها:

لذلك أعتقد أن هناك سؤالين بشأن التكاليف في ذلك الأمر. أحدهما هو تكلفة مجرد تقديم المشورة معا -- في حالتنا، اللجنة الاستشارية. ويجب أن أقول إنني فوجئت بمجرد الكم الهائل من العمل والوقت والالتزام الذي حدث في هذه السنوات الثلاث الأخيرة.

وليس هناك أي تكلفة مرتبطة بهذا القدر من العمل. الآن، عندما نقدم المشورة، هناك بوضوح -- إذا كان سيتم تنفيذ ذلك، ستكون هناك تكلفة للتنفيذ نفسه. فقط التنفيذ. ثم هناك تكلفة أخرى وهي تكلفة النموذج. بمجرد أن يكون لدينا نموذج تشغيلي موضع تنفيذ، لتشغيل هذه البنية التحتية الجديدة والخدمة. نعم، هذا هو الجديد -- بغض النظر عن نموذج نظام خادم الجذر. وهذا بالطبع سيكون تكلفة باهظة على أصحاب المصلحة وما إلى ذلك. لذلك نتحدث بالفعل وبصدق عن ثلاث تكاليف مختلفة.

الآن، هل سنقوم بتضمين أي أرقام في مشورتنا؟ ليس في هذه النسخة، التي لم تكن هدفنا. ومع ذلك، فنحن -- الطريقة التي نفهم بها أن هذا العمل هو أننا سنقوم بتقديم المشورة، وسوف يقرر مجلس الإدارة ذلك، وقد تعودون بالأسئلة وتطالبوننا بالتعمق، على سبيل المثال، في الشؤون المالية. قم بالتعمق في هذا وما إلى ذلك بحيث يمكنكم -- ثم نتعمق أكثر ونلقي نظرة على هذه القضايا بشكل أكثر عمقا، ثم في مرحلة ما، إما المضي قدما أو عدم المضي قدما. وكما قلت، ستكون هناك تكاليف للتنفيذ إذا كان هناك تحرك، ثم تكلفة النموذج نفسه.

أجل. أعتقد أن عملية التغذية الراجعة التي وصفتها تريبيتي للتو هي مع كل من مجلس الإدارة والمجتمع.

براد فيرد:

حسنا. وسؤال آخر حول ذلك لأنه مهم. لذلك يؤثر هذا على أنظمة خادم الجذر وبشكل افتراضي على مشغلي خادم الجذر. هل ستكون المشورة مشورة بتوافق الآراء بموافقة جميع مشغلي خادم الجذر أم أنها مجرد مشورة RSSAC بدون توافق كامل وموافقة المشغلين؟

شيرين شلبي:

لا، سيكون هناك توافق في الآراء بالتأكيد لـ RSSAC، ولقد كنا صريحين جدا في القول أنه من واجب كل مشغل من مشغلي خادم الجذر الموجودين في RSSAC أن تقوم بالتغذية الراجعة لهذه المعلومات إلى شركاتها الأم حتى يتسنى لنا الموافقة على ذلك أنهم يدركون أن مشغلي خادم الجذر RSOs يوافقون على هذا وهم يدعمون هذا النموذج. لذا نعم، هذا سوف -- سيكون هناك توافق في الآراء بالتأكيد.

تريبيتي سينها:

عند تنفيذ ذلك، نعتقد أن هذه المشكلة أكبر بكثير من RSSAC وأنها ستكون عملية مدفوعة من المجتمع. لأن هناك العديد من الصناديق المستقلة المدرجة في هذا النموذج خارج نطاق مهارتنا.

شكرا جزيلاً لك، تربييتي. حسناً. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى من مجلس الإدارة أو RSSAC حول ذلك؟ حسناً. لا يوجد شيء، أنا فقط -- للتسجيل، أود أن أقول منذ التعريف الذي لدينا من مجلس إدارة ICANN، لدينا مارتن، لوسوايس، ليتو، رون، وسارة وماثيو في القاعة وخالد. وليون. آه، نعم. عذراً.

كافيه رانجبار:

حسناً، انتقل إلى السؤال الثاني، هذا -- مرة أخرى، مجلس الإدارة يسأل RSSAC ما هي الأهداف الأكثر أهمية على المدى الطويل لـ RSSAC. ولتحقيق ذلك، فإن هذا يرجع أساساً إلى أن مجلس الإدارة يعمل على الخطة الاستراتيجية الخمسية التالية، والسبب الرئيسي في طرح هذا السؤال هو الحصول على تغذية راجعة من RSSAC ودوائرنا كمدخل لتلك الخطة الاستراتيجية. لذلك في الواقع هذا سؤال مهم جداً أطره علينا. أعلم أن هذا سيستمر أيضاً في بنما، ولكن في الوقت الحالي، إذا كانت RSSAC لديها أي تعليقات على ذلك. براد، تربييتي.

حسناً، أعتقد أننا سبق أن تطرقنا إلى هذا الأمر. أعتقد أن أكثر الأهداف ذات الصلة على المدى الطويل ستكون تنفيذ المشورة التي سنقدمها في اجتماع ICANN62. من الواضح أنه سيكون هناك، كما تعلمون -- نتوقع تبايناً بين مجلس الإدارة، ثم جهداً أكبر بكثير مع المجتمع. هذه هي بداية حوار.

براد فيرد:

كافيه رانجبار:

شكرا جزيلًا. وكما كان في ملاحظات تشرين الافتتاحية، أعتقد أيضا أن هذا مسجل بالفعل كواحدة من -- واحدة من الأولويات القادمة لمجلس الإدارة، صحيح يا شيرين؟ حسنا. إذن هل يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ الشريحة التالية. نعم. إذن هذه أسئلة من RSSAC إلى مجلس الإدارة. وسوف أبدأ بأولهم وهو مخاوف مجلس الإدارة حول خدمة الجذر أو إذا -- إذا كان هناك أي ضغوط يلاحظها مجلس الإدارة لـ -- تلاحظها RSSAC نحو خوادم الجذر. رام.

رام موهان:

شكرا لكم. رام موهان. من أهم مخاوف مجلس الإدارة المتعلقة بنظام خادم الجذر هو تهديد هجمات الحجب المنتشر للخدمة DDoS التي قد تربك النظام بأكمله. ولا يقتصر التهديد على نظام خادم الجذر، بطبيعة الحال. كل خدمة على الإنترنت معرضة للخطر. لقد ناقش مجلس الإدارة الخيارات التي يجب على مؤسسة ICANN المساعدة بها لتخفيف هذا الخطر. لسوء الحظ، هناك بعض الإجراءات التي يمكن لمؤسسة ICANN اتخاذها والتي يمكن أن يكون لها تأثير عاجل ومباشر على التهديد.

يبدو أن التخفيف قصير المدى بوضوح هو إضافة سعة خادم الجذر، لكن هذا يأتي كتكلفة وبالتأكيد هناك حد زمني مرتبط به أيضا. هل لدى مشغلي الجذور نية لتوسيع السعة وهل لديهم الموارد والمال والموظفين، وما إلى ذلك، للقيام بذلك. إذن هذه بعض الأسئلة -- التي ناقشها مجلس الإدارة داخليا. كما يهتم مجلس الإدارة برؤية المساءلة الشاملة المحسنة لمشغلي الجذر.

فيما يتعلق بالضغط الذي يدركه مجلس الإدارة حول نظام خادم الجذر، يرى مجلس الإدارة الطلب الناشئ غير التقني على مشغلي الجذر الإضافيين. ويدرك مجلس الإدارة الحاجة إلى قيام مؤسسة ICANN نفسها باتخاذ جميع الإجراءات المعقولة للتخفيف من تهديدات الحجب المنتشر للخدمة DDoS. وأخيرا، يدرك مجلس الإدارة ويقر برغبة المجتمع في زيادة المساءلة لمشغلي الجذور. هذا -- هو ما كان النقاش الرئيسي داخل مجلس الإدارة.

كافيه رانجبار:

شكرا جزيلًا. من أجل إعطاء بعض المعلومات الأساسية، فإننا أيضا، في وضعنا العام مع مكتب المدير الفني المسؤول OCTO، تم تقديمنا أيضا بما اقترحه OCTO كإجراءات تخفيف قادمة من مؤسسة ICANN أو حلول ممكنة للتخفيف من بعض هذه المشكلات، وكانوا يجرون بعض النقاش واتخاذ الخطوات التالية في هذا التهديد، تلك -- قد تم تقديم هذا الاقتراح من OCTO رسميا إلى المجتمع الفني من مجلس الإدارة. في المرة القادمة التي ينعقد فيها المجتمع الفني لمجلس الإدارة، الذي أعتقد أنه سيكون في الأسبوع القادم -- حول تهديد عبر البريد الإلكتروني، سوف نناقش كيفية المضي قدما. أتولى مهمة الاتصال مع RSSAC و SSAC جزء من ذلك. وذلك -- ذلك التهديد سيستمر.

في هذه الأثناء، أعتقد أن RSSAC قد أبدت اهتماما بالفعل بهذه الأمور -- قد كان هناك بالفعل بعض المناقشات وبعض الآراء حول بعض أولئك الذين يدعون أو البعض منهم، لدينا بعض المخاوف. لذلك أود أن أطلب من براد أن يبدأ.

براد فيرد:

نعم، سأقوم -- سأقوم بمجموعة من الأسئلة هناك، لذا سأقفز حولك وسأجعل الحجب المنتشر للخدمة DDoS الأخير لأنني أعتقد أنه قد يكون حوارا أكثر ثراء. فيما يتعلق بالمساءلة من مجلس الإدارة -- سؤال المساءلة من مجلس الإدارة ومن المجتمع، أعتقد، كما ذكرنا، أننا نعمل على ذلك، ونعتقد أنه سيتم تناول ذلك في المشورة القادمة إلى مجلس الإدارة. لذا أكره قول "انتبه"، لكننا -- لقد -- أمضينا وقتنا طويلا إلى حد ما في هذا الشأن. ونحن -- نحن -- الفكرة كانت تخطى جميع المزالق والتحديات التي -- نحن -- التي يمكن أن نتوقعها لضمان أن النموذج يعالجها جميعا. لذلك -- هذا هو ما يستغرق بعض الوقت.

فيما يتعلق بالطلب غير التقني، أعتقد أنه لن يتم تناوله على وجه التحديد في أعمال التطوير ولكنه سيعطيكم الأدوات لمجلس الإدارة لتنفيذها كما يرونها مناسبة لمحاولة

معالجة ذلك. هذا تحد سياسي وهذه لجنة تقنية -- كما تعلمون -- لتقديم المشورة لمجلس الإدارة. إذن، إنها -- هناك منطقة غامضة.

السعة -- آسف، السعة لـ -- خوادم الجذر، أعتقد أنني أستطيع -- يمكنني فقط الإشارة إلى نمو -- المنصة الحالية التي تخدم الجذر. منذ زمن ليس ببعيد، أريد أن أقول سنة، ربما قبل أكثر من عام بقليل، كنا نجلس هنا 6 -- 600 ممثل في جميع أنحاء العالم. نحن الآن حوالي شمال 950 ممثل في جميع أنحاء العالم. لذلك فإن النمو مستمر ومستمر. وهذا هو، كما أشرت، واحدة من خطوط الدفاع الأولى ضد -- الحجب المنتشر للخدمة DDoS -- خطر DDoS. وأعتقد أن ترديد ما وضعته OCTO حول الجذر L وشاركته مع كل من مجلس الإدارة وRSSAC، فهي -- تحاكي تماما ما يجري القيام به من قبل مشغلي خادم الجذر اليوم. إذا كل ما ترونه هناك والذي يستدعي L على وجه التحديد، يمكنكم تطبيقه فقط على أي من الحروف اليوم. لذلك هناك -- كل شيء يحدث بمعرفة جميع المشغلين.

فيما يتعلق بالحجب المنتشر للخدمة DDoS، أعتقد مرة أخرى أن التهديدات موجودة. هذا ليس تهديدا جديدا لنظام خادم الجذر. هذا تهديد قائم -- الذي -- تهتم به RSSAC. يشعر مشغلو خادم الجذر بالقلق حيال ذلك. كما يمكنك أن تعرف من خلال التوسع والأموال التي يتم استثمارها من قبل كل من المشغلين لتوسيع المنصة. أعتقد، كما ذكرت، أن هذا تهديد غير محدد. وأي شخص على شبكة الإنترنت في خطر. أعتقد في مناقشتنا مع مكتب المدير الفني المسؤول OCTO في وقت سابق من هذا الأسبوع كان هناك سؤال مثير للاهتمام أو نوع من النقاط التي كانت مبهرة، الجذر في خطر، مثل أي منصة أخرى. إن -- هناك ربما بعض TLDs -- تتعرض لنفس المخاطر ويمكن أن يكون لها تأثير كبير في فترة زمنية أقصر. وهكذا كان هناك -- كان هناك الكثير من النقاش حول ذلك، لذلك سيدعو إلى أمر للنظر فيه.

بذلك، سأكون -- أعتقد أنني تناولت جميع النقاط. لذلك إذا فاتتني نقطة، فيرجى إبلاغي بذلك وسأحاول العودة إليها، أو يمكن لشخص آخر القيام بذلك.

خالد قوبعة:

شكرا لك، براد. شيرين؟

شيرين شلبي:

لذا فإن السؤال الذي طرحناه هنا يطرح سؤالا آخر، لماذا الآن؟ واسمحوا لي أن أشرح الأمر قليلا. قد أطلب مساعدتكم في الإجابة. لذلك كانت مهمتنا دائما ضمان وتأمين تشغيل مستقر وآمن لنظام معرفات الإنترنت. لقد كانت خدمة خادم الجذر، بالنسبة إلى الماضي -- منذ بدء ICANN، مستقرة للغاية، أليس كذلك؟ والعمل. لذلك أعتقد أننا يجب أن -- نحن مدينون إلى RSSAC لشرح لماذا الآن فجأة -- نطرح هذه القضية، أليس كذلك؟ أعني، لقد كان مستقرا. صحيح أن مهمتنا تقول إننا يجب أن نضمن ذلك. ليس لدينا سلطة مباشرة على مشغلي خادم الجذر أو أي من هذا النوع لفعل أي شيء آخر. فلماذا الآن هذه القضية مهمة الآن؟ رام، قد ترغب فقط في شرح التغييرات التي نراها في التكنولوجيا التي تجعل هذا السؤال ذو صلة الآن، والذي لم يكن من قبل.

رام موهان:

شكرا لك شيرين. إن -- كانت المناقشة داخل مجلس الإدارة، نقر ونفهم أن تهديد DDoS في حد ذاته ليس تهديدا جديدا. لكن ما زاد من اهتمام مجلس الإدارة بهذا هو -- حقيقة أننا الآن في هجمات على نطاق تيرابت وزيادة في الهجمات على نطاق تيرابت، يبدو أن معدل نمو ذلك يتجاوز بكثير معدل نمو أي زيادة في السعة التي تحدث. ومرة أخرى، ندرك أن هذا ليس فقط في نظام الجذر نفسه. نظام خادم الجذر نفسه.

والجزء الثاني الذي يضيف إلى ذلك هو القلق من وجود تكاثر للأجهزة التي ترتبط باستمرار بشبكة الإنترنت والتي في حالاتها الأصلية تتعرض لنقاط الضعف وتسمح بتثبيتها في شبكات البوت، وما إلى ذلك، أسهل بكثير من استخدامها من قبل. جنبا إلى جنب مع حقيقة أن هناك أنظمة مفتوحة المصدر تسمح بتثبيت هذه الأنواع من الأجهزة معا في شبكة كبيرة جدا من الأجهزة الهجومية، والتي يمكن أن تؤدي إلى إرباك النظام

بأكمله. لذلك -- ليس الحجب المنتشر للخدمة DDoS في حد ذاته شيئاً مجهولاً. إنه معدل النمو من الجانب المهاجم الذي يبدو أنه يتفوق كثيراً على الطرق التقليدية للاستجابات التي كانت عادة تتعلق ببناء القدرات وإضافة المزيد، كما تعلمون، من عرض النطاق الترددي والمزيد من القوة للاستجابة.

دعني فقط أبدأ المحادثة. أرى ممثلين لستة من مشغلي خادم الجذر هنا من أصل 12 منظمة. لذا هل يجوز لي أن أطرح سؤالاً موجهاً إلى جميع مشغلي الجذر؟

كافيه رانجبار:

هل هذه التهديدات مصدر قلق أي منا؟ لأنني أعتقد من الناحية التقنية أننا جميعاً نفهم حجم وإمكانية هذه التهديدات لنظام خادم الجذر. لكن هل يقلق أحدنا على ذلك؟ أم هل نشعر، أوه، أن هناك مشكلة حقيقية لذا نحن بحاجة إلى أن نكون -- من فضلكم.

جيف أوزبورن، ISC. نحن مشغلي الجذر F. وأحد نقاط القوة في تشغيل خادم الجذر هو تنوع الطريقة. ولذا، فكلنا نوعاً ما منظمات مختلفة تقوم بالأشياء بشكل مختلف. ومزيج منهم، كما أعتقد، لديه قوة كبيرة لذلك.

جيف أوزبورن:

لذا فإن ISC نصير قوي في الإنترنت. لقد كان كذلك إلى الأبد. أمضى الموظفون لدي في ذلك الأمر في الغالب أكثر من عقد من الزمان. ومجلس الإدارة بين الأربعة منهم لديهم شيء مثل مئات السنين من خبرة الإنترنت. إنها منظمة عميقة.

وفي العام ونصف الماضي، أضفنا حرفياً أكثر من مجرد ترتيب لحجم سعة النطاق الترددي في توليفة واحدة أولاً من خلال ترقية جميع الأجهزة الموجودة لدينا في المجال، وثانياً، في شراكة مع CloudFlare التي هي موفر فقط لكميات هائلة من النطاق الترددي، إلى حد كبير في جميع أنحاء العالم. كنت في كاتماندو قبل أسبوعين عندما أنشأنا مثيل الجذر F في كاتماندو.

ونوع مجلدات البيانات التي نخافها الآن حرفيا لا تتسبب في إنذار لـ CloudFlare. لذا، الانتقال من العمل بأنفسنا في مكان كان فيه هجوم مزعج مستمر ملحوظا والناس مهتمين، انتقلنا إلى مكان يكون فيه عنصرا في السجل. ولا يشكل ذلك أية مشكلة أبدا.

رأيت في تقرير OCTO، يبدو أن ICANN لا تختار كمشغل للجذر للانتقال في هذا الاتجاه. أعتقد أن هذا عمل رائع. أعتقد أن حقيقة أن لدينا اختلاف في الآراء حول هذا هو ممتاز حقا.

ل طرح أمر غير منطقي، فإن يحب مجلس إدارتي فكرة الحصول على عشرة آلاف جهاز Anycast صغير للغاية ونشرهم في جميع أنحاء العالم بحيث يكون لديكم مستجمعات صغيرة جدا بحيث لا تتاح فرصة لعاصفة الحجب المنتشر للخدمة DDOS لبناء البخار لأن كل شيء يتم امتصاصه بواسطة الأنودات التي تذوبه، إذا كنتم سوف، موزعة على نطاق واسع في جميع أنحاء العالم.

تضمن قوة DDOS في أن مجموعة كاملة من الأشياء تتجمع معا على هدف واحد. وطبيعة Anycast هي أنه يتم استيعابكم من خلال مثيلكم المحلي بدلا من ذلك.

لذلك لا يوجد قلة منا يفكرون في هذا. لكنني لا أقلق بشأن ذلك. وأعتقد أننا نسير في اتجاه شيق.

والشيء الأخير الذي سأقوله هو إذا وصلنا إلى هنا وتفاجرنا بشأن كيفية مقاومتنا للهجوم، فسوف ترن هواتفنا ويخبرنا المسؤولون عن العمليات لدينا بأن ذلك تسبب فقط في هجوم. لذا بحكم التعريف، يجب أن نكون متواضعين قليلا، وهذه رسالة مؤسفة لتتلقاها.

شكرا جزيلًا.

كافيه رانجبار:

لدي لي مان، ثم رام، ثم ديفيد.

لارس جوهان ليمان:

لارس ليمان من Netnod. نشغل أيضا أحد المثلاء.

أود أن أضيف إلى كل ذلك، أن هناك آليات دفاعية أخرى يجري نشرها. وهم على جوانب التصفية، على جوانب العلاقات بين مشغلي خادم الجذر ومزودي خدمات الإنترنت المتعددين الذين هم الحاملون للإيراديون للهجمات نحو، في حالتنا، خوادم الجذر.

هناك شبكة كاملة من الأشخاص والمنظمات ذات النوايا الحسنة للحفاظ على الأمور وتشغيلها. وهذا -- وهذا في الواقع مورد بارز. لذلك نحن لسنا وحدنا في هذا الأمر. هناك بالكامل -- هناك شبكة إنترنت بالكامل تريد مساعدتنا.

شكرا.

كافيه رانجبار:

شكرا جزيلا.

رام.

رام موهان:

شكرا. أريد أن أشير إلى شيء قيل بشأن ذلك، كما تعلمون -- التقرير الذي طرحه OCTO الذي تحدث عن توسع L -- مثل الجذر L وتجمعات L وأفراد L وما إلى ذلك، أنواع التوسعات التي يمكنكم تطبيقها على جميع الحروف الأخرى.

داخل مجلس الإدارة، ليس هناك وضوح في أن هناك نفس النوع من الاستثمار أو نفس النوع من التركيز على تخطيط السعة الذي يحدث. هذا لا يعني أنه لا يحدث. الأمر هو أن الوعي ليس موجودا.

الشاغل الآخر هو أننا قد ننتقل من، كما تعلمون، إلى هجمات على نطاق 1.7 تيرابت في الثانية إلى هجمات على نطاق متراوح بين 5 و7 و10 تيرابت.

والقلق هو: هل سيكون هناك تخطيط مناسب؟ هل هناك إدارة مخاطر مناسبة؟ هل هناك -- ما نوع آليات التخفيف الموجودة مع أولئك الموكلين بتشغيل نظام خادم الجذر؟ لذلك أعتقد أن مستوى الحوار وهذا النوع من التثقيف لمجلس الإدارة أعتقد أنه سيكون مفيدا للغاية للحد من بعض المخاوف القائمة.

شيء آخر قد يكون مفيدا -- وقد يساعد هذا في أمر المساءلة هو الحصول على تقرير رفيع المستوى حول الاستثمارات أو توسعات السعة وما إلى ذلك. ربما عند مستوى ما من المستويات الموحدة يمكن إتاحة ذلك للمجتمع لأنه ليس فقط مجلس الإدارة الذي يسمع بهذا. فهو مسموع أيضا من أعضاء في المجتمع. شكرا لكم.

ديفيد، هل هو متعلق بهذا؟ لذلك هل يريد أي شخص أن يجيب عن ذلك مباشرة. نعم، إذا كنت تجيب عن هذه الإجابة، من فضلك.

كافيه رانجبار:

لدي فكرتان. أولهما، أريد فقط الإشارة إلى أن هذا هو في الواقع خط تشغيلي للاستجواب، وهو عبارة عن خط معقول للاستجواب ولكني أريد أن أشير إلى أن هذا هو خط تشغيلي للاستجواب وأن RSSAC ليست بالضرورة مسؤولة عن RSSAC. كما تم الإشارة إليه أيضا، لا يوجد أي نوع من المساءلة التشغيلية خارج L.

براد فيرد:

لذا أعتقد -- لا أريد أن أغفل حقيقة عمل التطور الذي نعمل عليه. هدفنا هو التعامل نوعا ما مع الحوكمة التنظيمية والمساءلة التشغيلية في هذا النموذج. الآن، أعرف أن هذا أمر مستقبلي، وهذا أمر فوري -- هناك خطر يجبر نوعا ما هذه الأسئلة التشغيلية. لذلك نحن نفهم أن هناك -- نوعا ما مثل الحاجة الفورية ومن ثم النتائج المستقبلية، إذا كان ذلك منطقيا. لا أريد أن أغفل ذلك.

إذا كنت أتحدث بصراحة كمشغل جذر، وليس كشخص في RSSAC، أعتقد أنه -- لا أعرف كيف أشعر -- أنا بالتأكيد لا أعرف كيف ستشعر منظمنا بشأن تقرير كبير يعرض السعة والاستثمار لأن ما لا تريدون أن تفعلوه، لأنه أمر بالغ الأهمية، في البنية التحتية توفر خارطة طريق للفاعلين السيئين. هذا مجرد شيء يجب أن نضعه في اعتبارنا ونحن نجري هذه المناقشة.

كما تعرفون، لا تريدون أن تنتشروا بالضبط سعتي. لا تريدون نشر أي عدد من الأشياء المختلفة. لذلك، لذلك فهو أمر يجب أن نضعه في الاعتبار على المستوى التشغيلي، وليس على مستوى السياسة، ولكن على المستوى التشغيلي، أن هذا هو الخطر الذي يجب أخذه -- أخذه في الحساب، من قبل مجلس الإدارة والمجتمع والأشخاص الذين يسألون عن مدى ذلك -- تلك الأمور التي تتحرك، إذا كان ذلك منطقياً.

باختصار شديد يا كافييه.

رام موهان:

براد، هذا -- أعتقد أنك ستجد انحياز كامل في مجلس الإدارة لهذا المنظور. هناك وعي قوي بأنه لا توجد رغبة في تقديم خارطة طريق للأشراك لمعرفة ما يجب فعله وكيفية الهجوم.

جزء من الاستجابات أو جزء من الشيء الذي يتعين علينا العمل عليه هو أن إحدى المناقشات التي أتذكرها بوضوح من إحدى ورش عمل مجلس الإدارة هي سؤال: لناخذ الحالة حيث يوجد هجوم كبير و -- كما تعلمون، جزء ما من الجذر يتداعى، من الذي سي طرح الأمر أمام بعض اللجان؟ وما هو السؤال الذي سي طرح؟ والسؤال الذي سيتم طرحه هو: هل كنتم على علم بأنه قد يكون هناك تهديد؟ هل كنتم تدركون أن شيئاً -- كما تعلمون، كان هناك تهديداً كبيراً وقد يستغرق جزءاً من هذا لما يعتقد أنه جزء أساسي من الإنترنت. ماذا فعلتم حيال ذلك، صحيح؟

لذا أعتقد أن جزءا مما نحاول القيام به هو التعاون والعمل للوصول إلى -- كل من التعليق وكذلك الإجابات الحقيقية على ذلك مع الأخذ في الاعتبار أنه في الجانب التشغيلي لا توجد رغبة في الكشف عن كل الأشياء التي تقومون بها جميعا. إنه عمل غاية في الأهمية. إنه عمل جيد. ونحن لا نرغب في الكشف عن ذلك. ولكن في الوقت نفسه، أعتقد أن هناك رغبة من مجلس الإدارة في إظهار بعض الوضوح وبناء مستوى معين من الثقة في أن هذا العمل يحدث، أكثر من مجرد سماع "ثقوا بنا، وهذا يحدث"، أليس كذلك؟

لذا أعتقد أن هذا هو -- أعتقد أن هذا هو ما يحدث. وأسف لكوني صريحا نوعا ما حيال ذلك. ولكني أعتقد أن هذا هو طبيعة ما يحدث بالفعل في مناقشات مجلس الإدارة.

شكرا لكم. أي إجابة على ذلك؟ تربيبي، من فضلك.

كافيه رانجبار:

لذا، رام، مجرد إجابة ذات شقين على سؤالك. إذن، نفهم تماما موقف مجلس الإدارة، بأنكم ستحتاجون إلى تعليق. ونحترم ذلك. ونتفهم ذلك. وتوجد دائما تهديدات، سواء كانت تهديدا نوويا أو تهديدا بالأسلحة أو تهديدا سيبرانيا. وهو موجود على رادارنا، ونواصل تحسين عملياتنا إلى أقصى حد ممكن. وأنفهم أننا بحاجة إلى إعطائكم تقريرا إجماليا نوعا ما لإخباركم أن هذا هو ما يفعله مشغلو خادم الجذر بشكل إجمالي. وأنا أتفق تماما مع ما يقوله براد، هو أننا لا نريد أن نكشف عما نقوم به في الداخل، ولكن يمكننا بالتأكيد أن نطرح نوعا ما تقريرا كليا لنؤكد لكم أنه موجود على رادارنا. وأنه كان موجودا على رادارنا منذ عقود. ولا يرتبط هذا فقط بأنظمة خادم الجذر. وهو فقط عن أي نوع من التهديد.

تربيبي سينها:

الآن، هذا السبب بالضبط هو لماذا نعمل على هذه المشورة لأننا ندرك أننا بحاجة للمساءلة. من هم أصحاب المصلحة لدينا؟ نحن جميعا سلالة واحدة. نحن هنا منذ بداية

نظام خادم الجذر. في يوم ما لن نكون هنا. نحن بحاجة إلى تحويل هذا إلى شخص ما وإنشاء هذا النموذج الجديد، وهذا ما يدفعنا للقيام بذلك. ولكن في الوقت نفسه، نحن مستمرون في تقوية وتحسين الخدمة. نحن نفعل ذلك بشكل مختلف. نحن جميعا 12 منظمة مختلفة. وهناك تنوع هائل. ولكن، كما تعلمون -- لا أعرف ما إذا كان هذا يجيب على سؤالك.

كافيه رانجبار: لذلك طلبت الإذن من ديفيد بمواصلة هذا الموضوع قبل الوصول إلى تعليقه. لذلك إذا - لدينا عشر دقائق أخرى لاستغراقها في هذا الموضوع.

رام موهان: باختصار شديد. لا أعتقد أن هذا سؤال سنحسمه هنا، لكن هذه بداية لحوار جيد بالفعل. وما نحتاجه -- وسأتحدث شخصيا. لا أتحدث باسم مجلس الإدارة.

شخصيا، ما نحتاج إليه هو بعض الآليات لمواصلة هذا الحوار على أساس مستمر، ليس فقط في الجلسات ولكن بطريقة ما فيما بين الجلسات للقيام بذلك، لأنكم، كما تشيرون، هذه هي -- تهديدات ندرکها وهناك هي تهديدات أخرى كذلك، أليس كذلك؟ وأعتقد أننا بحاجة إلى بعض -- آلية ما لتحقيق حلقة مستمرة، ونحن لم نعالج الأمر حتى الآن.

ولكن أنا شخصيا متشوق جدا لإيجاد طريقة للقيام بذلك لأن القدرة على الجلوس والقول لكم، انتبهوا، نحن قلقون ليس فقط بشأن الأمر العملية ولكن أيضا حول حقيقة أنه إذا، عندما يحدث شيء ما بالفعل مع العمليات، شيء ما يحدث، صحيح، ماذا تقولون ليكون موثوقا به وتدعمه أيضا الحقائق؟ كما تعلمون، هذا شيء لا يمكن فعله إلا عندما ننخرط في حوار منتظم.

براد فيرد:

الشيء الوحيد الذي سأضيفه -- وهو سريع حقا. تعليقك حول 1.7 الآن. سيكون 5 و6 تيرابت في وقت لاحق. أعتقد -- كما تعلمون، كان قبل خمسة أعوام، قبل ست سنوات، نتحدث عما سيبدو عليه شكل هجوم من تيرابت واحد وكيف نخطط له وكيف نحاول أن نديره.

لذلك أعتقد أن هذا هو نوع من التجاذب العادي بين الأختيار والفاعلين السيئين، أليس كذلك؟ يأخذون خطوة إلى الأمام، ثم نرد. وتتغير دائما ناقلات الهجوم. لذلك لا يوجد، مثل، حل خارق واحد يعالج كل شيء. وأنتم تضيفون باستمرار أدوات إلى صندوق أدواتكم للتعامل مع الفاعل السيئ.

كافيه رانجبار:

شكرا جزيلًا. أي أسئلة أخرى أو تعليقات حول هذا؟ نعم، تفضل.

رام موهان:

فقط باختصار، وألاحظ أن ليتو هنا أيضا. لقد شاركت أنا وليتو في رئاسة لجنة المخاطر في مجلس الإدارة.

الشيء الأساسي الذي أعتقد أننا ننظر إليه هو نهج إدارة المخاطر، أليس كذلك؟ لا يتعلق الأمر بمعرفة ماهية كل الحلول، ولكننا نفهم أن -- المخاطر وآليات التخفيف قد تم التفكير فيها، ومن ثم -- ومستوى معين من الارتياح أن هذه التخفيفات تنطوي على فرصة معقولة للنجاح.

كافيه رانجبار:

حسنا. إذا لم يكن هناك تعليقات أخرى -- ديفيد، تفضل.

ديفيد كونراد:

نعم، لقد أردت وحسب توضيح نقطة واحدة. كان الهدف من تقرير مجلس الإدارة المقدم من OCTO إلى مجلس الإدارة وبعد ذلك إلى RSSAC كمجموعة من الخيارات التي تدرسها المؤسسة في سياق تشغيل الجذر L وكذلك الخيارات المتعلقة بحماية خدمة الجذر. لم يكن المقصود الإشارة إلى قرار تم اتخاذه بشأن النهج المحددة التي ينبغي اتخاذها.

لقد قدمنا بعض الاقتراحات بشأن رأي OCTO في نوع ما من النهج العقلانية التي يجب اتخاذها، لكن بعض الخيارات التي تم اقتراحها في تلك الوثيقة ستعني مقدارا غير معقول من نفقات الموارد.

وبقدر ما أحب أن أكون قادرا على تحديد أين ستتحقق النفقات، فهذا أعلى قليلا من درجة مرتبي.

شكرا جزيلًا.

كافيه رانجبار:

إذن هل يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي؟ إذا كان هناك أي تعليقات أو أسئلة، فأنا على استعداد -- حسنا.

لذا كان السؤال الثاني من RSSAC إلى مجلس الإدارة حول منظور مجلس الإدارة حول خطة استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية KSK المقترحة. ولهذا سأقوم بشكل أساسي -- يؤجل مجلس الإدارة الأمر إلى ديفيد للإجابة على هذا السؤال حول استبدال KSK.

ديفيد.

ديفيد كونراد:

إذا، فالموقف الذي نواجهه الآن هو أن لدينا بيانات تشير إلى أنه عندما ننفذ عملية استبدال KSK، فإن بعض النسبة المئوية من المحللين ستكون غير صحيحة التكوين وستنقل في التحليلات إذا تم تشغيل تحقق الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC. لكن

هذه البيانات ليست مفيدة للغاية لأن تصميم استبدال KSK الأصلي كان مركزا على المستخدمين المتأثرين، واقتراحات ضمن هذه الوثيقة تشير إلى أن ما لا يزيد عن 0.5% من المستخدمين سيتأثرون سلبا من عملية استبدال KSK. إذا حدث ذلك، فإننا نتراجع.

نحن الآن في مرحلة محاولة الحصول على تعليق عام إضافي على خطة مقترحة للمضي قدما في عملية الاستبدال في 11 تشرين الأول (أكتوبر) 2018، بغض النظر عن البيانات التي نتلقاها فيما يتعلق بما يعرف بتقارير 8145 من المحللين.

لذا أعتقد جزء من القضية هو رأي RSSAC في الخطة المقترحة، وما تقترحه RSSAC القيام به للحد من أي خطر والمخاوف المرتبطة بالاستبدال.

إذا، لتكرار ما كان -- لذا ما قيل في الاجتماع مع مكتب المدير الفني المسؤول OCTO، كما تم عرض الجدول الزمني، في أيار (مايو) الفكرة -- هناك فرصة جيدة جدا في أيار (مايو) سيكون هناك قرار من مجلس الإدارة يطلب من RSSAC و SSAC لتقديم المشورة أيضا، ولكن ذلك يرجع فقط إلى طريقة عمله. هناك بعض الخطوات التي يجب تمريرها قبل أن يتمكن مجلس الإدارة من إصدار هذا القرار. في هذه الأثناء، لا شيء يمنع SSAC أو RSSAC للبدء فعليا في العمل على المشورة، أو إذا كان لديهم أي تعليقات أو مدخلات لهذه العملية، لإصدار مشورة. لذا يرجى أن تضعوا ذلك في الاعتبار وتحديد جول زمني للعمل إذا لزم الأمر.

شكرا جزيلًا.

بالنسبة للسؤال الأخير، إنه في الواقع وفي الأساس توقيت. لأن السؤال طرح، وفي هذه الأثناء كانت هناك مسألة ما في المشورة التي سأوجهها إلى براد لتوضيحها.

كافيه رانجبار:

براد فيرد:

نعم. أعتقد أنه ربما تم التغلب على هذا السؤال من خلال الأحداث. هذا -- كان هذا السؤال نوعا ما ردا على سؤال GNSO حيث ذكروا أنهم كانوا يبحثون عن إجابات من لجان استشارية مختلفة عند إضافة ما أعتقد أنه ما يزيد عن 25000 اسم إلى -- إلى فضاء الاسم.

وأعتقد نظرا إلى -- استجابات RSSAC، استجابات SSAC، وأثارت هذا السؤال أمام مجلس الإدارة قبل وقت طويل من وقوع -- تلك المعاملات.

لذلك، ما لم يكن هناك شيء آخر لإضافته، لست متأكدا -- من وجهة نظر مجلس الإدارة، لكنني أعتقد أن هذا السؤال قد تم التغلب عليه من قبل الأحداث.

شكرا جزيلا براد.

كافيه رانجبار:

هل هناك تعليقات أخرى على ذلك الموضوع؟

حسنا. إذا لم يكن الأمر كذلك، فهل هناك أي موضوع آخر يريد أي شخص من مجلس الإدارة أو من RSSAC مشاركته أو مناقشته؟

أو، من أجل تلم المسألة، لأنه لا يزال لدينا بعض الوقت، أي شخص من الغرفة، على الرغم من أنه في الغالب مفتوح للمراقبين. ولكن إذا كان هناك أي تعليق حقيقي يتعلق بـ RSSAC أو بعلاقة مجلس الإدارة مع RSSAC، فيسعدني التعامل معه.

حسنا. لم أسمع شيء، وبذلك نختتم هذه الجلسة.

شكرا جزيلا لكم للانضمام إلينا. ابتهج.

[نهاية النص المدون]