سان خوان - الجلسة المجتمعية: البيانات المفتوحة وشفافية المعلومات في ICANN: تطوير السبل نحو المستقبل
الأربعاء، 14 مارس 2018 – من الساعة 10:30 إلى الساعة 12:00 بتوقيت الأطلنطي القياسي
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

مايكل كارانيكولاس: مرحبا بكم جميعا. إذن سوف نبدأ جلستنا حول البيانات المفتوحة وشفافية المعلومات في ICANN. أنا مايكل كارانيكولاس. وأنا مشارك في دائرة المستخدمين غير التجاريين، كما أننا معد تقارير مسار العمل 2 للشفافية.

وأنا أعمل مسألة الشفافية كجزء من عملي اليومي -- وأجري معكم هذا الحوار هنا في ICANN.

وتنسيق جلسة اليوم سوف تبدأ بعرض مقدمة تعريفية حول المشكلة، والبيانات المفتوحة، وتأثيراتها ومزاياها، وما نتحدث حوله، ويلي ذلك تقارير إحاطة من مبادرة البيانات المفتوحة ومبادرة شفافية المعلومات في ICANN ويليها مجموعة من وجهات النظر - - وجهات النظر التجارية من دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية ودائرة الأعمال لوجهات النظر الخاصة بهم حول سير أعمال ICANN وما يجب أن يبحث عنه المجتمع.

إذن أتوجه لكل من شارك معنا اليوم بالشكر. ومما يؤسف له أن المشاركة عن بعد سوف تكون مقتصرة على هذه الجلسة، على الرغم من الجانب البراق فيها، فأعتقد أن برنامج Adobe Connect معطل، وربما يعني ذلك أنه ما من سبب لانشغال أي أحد بجهاز الكمبيوتر المحمول الخاص به. على أية حال...

إذن أتوجه بكل الشكر لجميع من يشارك معن، ويمكننا -- نعم، يمكنني أن أقدم ذلك بنفسي.

ونحن هنا اليوم للحديث حول الشفافية، والشفافية هي شريان الحياة للمساءلة. وهي الطريقة التي ننفذ بها إشرافنا. كل شيء نقوم به كمجتمع -- كل ما نقوم به كمجتمع يجب أن يكون بشكل نموذجي من منظور مستنير، والوصول إلى المعلومات الدقيقة والآنية والشاملة والقابلة للوصول من ICANN هو جوهر قدرتنا على المشاركة في المشكلات التي توجهها المنظمة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

والآن، عندما نتحدث حول الشفافية، وبشكل أساسي ما الذي نعنيه بالتحول الثقافي من نموذج تقليدي يتم فيه تصنيف المعلومات تلقائيا ويعرض عليك مقدار محدد، يتم تحديده من خلال المنظمة، إلى نموذج تكون فيه الأشياء متاحة بشكل افتراضي، حيث يجب أن يكون من الممكن الوصول إلى جميع المعلومات بشكل افتراضي.

والآن، فإننا لا نتحدث حول الشفافية الإجمالية. سوف تكون هناك دائما معلومات بحاجة للحفاظ على سريتها لأسباب ما -- لأسباب مشروعة مثل الخصوصية الشخصية أو المعلومات التي يؤدي الإفصاح عنها لتقويض التدابير الخاصة بالحفاظ على أمن واستقرار الإنترنت.

ولكن بشكل أساسي، فإننا نبحث عن نظام يكون فيه مستوى الوصول عاليا. يجب فهم الوصول والانفتاح بشكل موسع ويجب فهم توقعات الإفصاح كوسيلة محدودة قدر الإمكان.

ومن ثم سوف نتحدث حول مسارين مختلفين للإفصاح اليوم وهما من خلال مبادرة البيانات المفتوحة ومبادرة شفافية المعلومات. وسوف نتعرف على ما يقوم به هذين البرنامجين على وجه التحديد. ولكن في الوقت الحالي فقد أردت أن أعرفكم على الموضوع من خلال تقديم بعض الأمثلة على الطريقة التي يمكن أن تكون بها البيانات المفتوحة فعالة وما قد يكون لها من تأثير على المؤسسات التي تتبنى مبدأ الشفافية.

وسوف أبدأ من خلال الحديث حول المزايا الاقتصادية للشفافية لأنه كان هناك حديث في الآونة الأخيرة حول الحاجة لتقليل النفقات. وهذه مسألة طبيعية، ما نوع التأثير الذي يمكن أن يكون للبيانات المفتوحة على الهدف الرئيسي للمنظمة. ترجح التجربة أنه بالإضافة إلى مزايا الأعمال الخارجية التي تتدفق من المعلومات التي يمكن لـ ICANN توفيرها، يمكن للبيانات المفتوحة على الأقل في شكل شفافية المشتريات في حقيقة الأمر أن يكون لها قدرة كبيرة في حفظ وتوفير أموال المنظمة.

وما نراه خلفكم الآن عبارة عن لقطة شاشة من موقع الويب الخاص بالتعاقد المفتوح في باراغواي والذي تم طرحه في 2010. وللأسف فإنها مجرد لقطة شاشة ومن ثم لا

يمكنني أن أعرض عليكم الخصائص الرائعة والأجراس والصافرات. لكن إن كنتم مهتمين برؤية المزيد من ذلك، إذا ما نظرنا إلى DNCP في باراغواي، فيمكنكم الانتقال إلى موقع الويب والتصفح فيه. فهو تفاعلي للغاية. ويتيح لك إمكانية تعقب من الذي يقوم بالإنفاق ومقدار ما يتم إنفاقه، وما يجري إنفاقه على التكاليف المختلفة. كما يتيح لكم التبحر في العقود الفردية الخاصة التي تقوم الحكومة بتوقيعها مع كيانات المشتريات المختلفة.

وسوف أعرض عليكم موقع ويب آخر رائع للغاية كهذا الموقع. وهذا الموقع من أوكرانيا. ويطلق عليها اسم ProZorro. ومرة أخرى، فإن جميع القيم التي ترونها خلفكم سوف يكون من الممكن النقر عليها. ويمكنك التنقيب فيها. ويمكنكم العثور على العقود الفردية. ويمكنكم رؤية ما يجري إنفاقه في فترة زمنية مختلفة من خلال الكيانات المختلفة.

والآن، فإن تكاليف تطوير هذا الموقع على الويب كموقع تجريبي في 2015 وبعد ذلك تشغيله بنهاية 2017 كانت حوالي -- 4.69 يورو. لكن عمليات التوفير في التكلفة بالنسبة للمشتريات نتيجة البيانات المفتوحة -- لنظام البيانات المفتوحة على مدار نفس الفترة المكونة من عامين يمكن تقديرها بقيمة 1.19 مليار دولار من خلال حساب التكاليف التي كانت تدفع بالفعل في مقابل تقديرات التكاليف التي كانت تستمد قبل البدء في عملية المشتريات. إذن فإن أوكرانيا بشكل أساسي، 4.69 مليون دولار في بناء وتشغيل موقع الويب. أي بنسبة 1.19 مليار في توفير التكلفة على مدار نفس الفترة الزمنية. إذن هذه مجرد تقديرات التكاليف.

وماذا عن الإنفاق الفعلي؟ في الآونة الأخيرة قمت بتنفيذ دراسة لمؤسسة الشراكة الحكومية المفتوحة والتي تتناول تكاليف المشتريات في باراغواي بعد اعتماد نظام التعاقدات المفتوح الخاص بهم. والإنفاق على أشياء مثل الدفاع والتعليم من الأشياء المتغيرة ومن ثم فقد نظرنا في الأسعار المدفوعة لبنود الميزانية وهي مقاومة نسبيا للتقلبات. وإذا ما نظرنا إلى المخطط المعروض خلفكم، نجد أنه بين عام 2010 و2016، وفتر الحكومة 150 مليون دولار في المستلزمات المكتبية وحدها بعد طرح نظام التعاقد المفتوح.

والآن، فإن هذه مجرد أمثلة قليلة. ومن غير المؤكد مدى الانفتاح في المشتريات والتعاقدات إذا كانت جزء من هاتين المبادرتين. فهي عبارة عن مجموعة بيانات ربما تكون جزءا من أسلوب البيانات المفتوحة، ونتمنى أن يتم النظر فيها.

ولكن قبل أن أنتقل من المثال الخاص بالباراغواي، فسوف أذكر أيضا أن الشفافية مفيد للغاية في كشف الفساد أو سوء الإدارة. وبعد اعتماد الشفافية في باراغواي، بدأ الصحافيون والمواطنون في التنقيب في الدفاتر ووجدوا 35,000 دولار في بند الإنفاق على المشروبات من أجل اجتماع واحد لوزارة التعليم. ومن ثم أدى ذلك لإطلاق احتجاجات واسعة.

وما ترونه خلفكم هو ما يطلب عليه احتجاجات كوسيدو دي أورو للذهب والشاي لأنهم كانوا ينفقون 14 دولارا لكل قدر من شاي الماتشا. وأدى ذلك في نهاية المطاف إلى استقالة وزارة التعليم نتيجة لهذه الاحتجاجات.

ومرة أخرى، جاء ذلك نتيجة تأثير الإشراف والرقابة ومساءلة الجمهور والتي قد لا تؤدي فقط إلى -- والتي لا تؤدي فقط إلى مساءلة صحيحة بالنسبة للموارد المساء إدارتها ولكن أيضا لتعزيز -- ولكن يمكن أن تعمل أيضا على تعزيز ثقافة الإنفاق المسئول.

نقدم بعض الأمثلة الإضافية قبل أن نحيل الكلمة.

هذا هو موقع البرلمان المفتوح في كندا. يمكنكم الاطلاع على ما يقال ومن الذي يقوم وفي أي سياق يقال. إمكانية الوصول للمعلومات من التحديات الكبيرة بالنسبة للجميع هنا. وبما أنني أشارك بشكل خاص مع أعضاء جدد، فإنني أستمع دائما لحالات الإحباط حول مدى صعوبة الوصول بذلك إلى السرعة المطلوبة بخصوص المشكلة التي يودون المشاركة فيها. وقد يمثل ذلك مشكلة لدى الأعضاء القدامى أيضا، في حالات الابتعاد لبضعة أسابيع، والعودة مرة أخرى، وفجأة تجد الحوار في مكان جديد ومن الصعب تحديد أو التعرف على ما يجري، من الصعب جدا الحصول على خلفية كافية للحوارات الجارية. إذن المعلومات المفتوحة، أو البيانات المفتوحة قد تكون الأساس في إيصال تلك المعلومات.

ويتيح هذا الموقع على الويب على سبيل المثال إمكانية البحث عن أي مصطلح والتعرف على طريقة طرحه في المناقشات التي تدور في البرلمان الكندي. إذن على سبيل المثال، إذا ما أردنا التعرف على من الذي كان يتحدث حول الحديد والألمونيوم في أعقاب التعريفة المعلنة التي تجري بخصوص الحديد والألمونيوم الكندي، فيمكنكم العثور عليها على الفور. إذن مرة أخرى، الوصول إلى المعلومات، في رأيي، سوف يكون جزءا كبيرا من هذه المناقشة التي سوف نستمع إليها قريبا.

وسوف أختم كلمتي ببعض الأمثلة الإضافية من المملكة المتحدة. ومن الأشياء الرائعة حول البيانات المفتوحة أنه من المستحيل التنبؤ بالمكان الذي سيحصل فيه المجتمع على الأشياء بمجرد إطلاق وتحرير المعلومات. ومن ثم فقد أعدت المملكة المتحدة موقعا على الويب أطلق عليه اسم data.gov.uk حيث يقومون بشكل أساسي بإطلاق هذه المجموعات من البيانات وللأشخاص حرية استخدامها.

وترون أنه يجري استخدامها في شتى الطرق الابتكارية. وهذه خريطة لمدينة لندن مع التخطيط لحوادث المرور بحيث يمكنك التعرف على نقاط التقاطع الأكثر خطورة. ويمكنكم النظر بشكل خاص والتعرف على الأماكن الأكثر خطورة في الاقتراب منها كراكب دراجة أو كأحد المشاة، وربما يجب التخطيط لمسارك إلى العمل، وربما تخطط للأماكن التي يجب إبطاء السرعة فيها. الكثير من الموضوعات المفيدة للغاية.

هذه هي الإحصائيات التي توضح أوامر الاعتقال والحظر بتنظيم من نادي كرة القدم. إذن يمكنك تعقب الأماكن التي تزداد فيها الإعمال الإجرامية سوءا والتي يقوم فيها المشجعون بأعمالهم أكثر من غيرها. ليس هناك مخطط خالي يتماشى مع ذلك لكنني سوف أخبركم بأن نيو كاسل أمامكم مباشرة، ولكن تشيلسي قدم عرضا قويا للغاية أيضا.

وبالعودة بذلك مرة أخرى إلى بورتوريكو، فهذه خريطة بالمؤسسات التي يمكن الوصول إليها والتي يجري استخدامها من خلال جمع المعلومات من قواعد البيانات العامة التي يمكن الوصول من خلالها للمؤسسات أمام الأشخاص ذوي الإعاقات المختلفة. ويمكنكم

وضع مخطط لذلك على خريطة تخص ما وصلنا إليه الآن وجميع أنواع المعلومات المفيدة للأشخاص الذي يحاولون الوصول إلى ذلك.

إذن بهذا النوع من المقدمة المختصرة حول البيانات المفتوحة، أود أن أحيل الكلمة إلى جاي ديلاي وهو أحد أعضاء المجتمع المتعاقدين للعمل على مبادرة البيانات المفتوحة والذي كان نشطا في مشكلات البيانات المفتوحة لفترة طويلة. ويمكنه أن يعرفك بمبادرة البيانات المفتوحة والتحدث حول هذا التقدم.

جاي دالي: مرحبا. أنا جاي ديلاي. وسوف نحاول أن نصل إلى مجموعة أخرى من الشرائح وعرضها هنا.

إذن سوف أعوض عن ذلك لبرهة. لقد عرض مايكل مقدمة رائعة حول مبادرة البيانات المفتوحة -- عفوا، لصالح البيانات المفتوحة بشكل عام. ومن ثم سوف أقوم بتغطية الكثير من ذلك، لكنني أود أن أفسر ماهية مبادرة البيانات المفتوحة والتفاصيل الدقيقة حولها وعلى وجه الخصوص نظرا لوجود مبادرتين جاريتين في الوقت الحالي، والأخرى هي مبادرة شفافية المعلومات، والتي سوف تحصلون على عرض توضيحي حول ذلك بعد قليل، فقط من أجل الوضوح حول الفارق بين الاثنين.

إذن فإن مبادرة البيانات المفتوحة تتعلق بالوصول المعزز إلى البيانات الأولية. والآن، فإننا نقصد "بالبيانات الأولية" البيانات المبوبة في جداول، وهي نوع البيانات الذي قد يتم العثور عليه في جدول أو قاعدة بيانات قابلة للقراءة من خلال الأجهزة ومحلل بيانات أو شخص مسوق أو شخص آخر قد يرغب في التحول إلى أداة وبعد ذلك يستخدمها داخل تلك الأداة.

والهدف هنا هو تحريك ونقل هذه البيانات، وجعل هذه البيانات تتدفق، وإعادة استخدامها نظرا لأنه كلما زاد إعادة استخدامها، زادت القيمة التي يمكن الحصول عليها من تلك البيانات للمجتمع بالكامل وللمنظمة أيضا.

والقيام بذلك سوف يعرض الثقة داخل مجتمع ICANN للخطر. وكما يقول مايكل، فهذا جزء إجمالي من عدد من المشروعات التي تهدف إلى تحقيق الشفافية.

ومن بين النقاط الأساسية التي حددتها ICANN بأنها تأتي من ذلك هي تمكين وإتاحة صناعة القرارات استنادا إلى الدليل. وكما شاهد عدد منكم المناقشات السابقة حول هذه المسألة، ثمة العديد من حالات سوء الفهم مثل تفضيل المسجلين أسماء النطاقات القصيرة للغاية ومع ذلك جميع البيانات توضح أن متوسط الحجم لطول اسم النطاقات حوالي عشرة أحرف هو ما يفضله الناس.

فقط من أجل الوضوح، فإن مبادرة البيانات المفتوحة ليست هي مبادرة شفافية المعلومات. فسوف نأتي على ذكر ذلك لاحقا، وهذا ليس من الجهود المكررة.

فالعملية إذن، وضع يوران ماربي اهتماما شخصيا قويا بذلك وجعله واحدا من أهدافه لتنفيذ ما في الأول من يوليو/تموز. وهذا من الالتزامات العامة القوية تجاه البيانات المفتوحة.

كما أننا أطلقنا في الوقت الحالي عطاء، أو طلبا لتقديم المقترحات، من أجل الحصول على برنامج في صورة خدمة لمنصة البيانات المفتوحة. وقد تم إطلاق ذلك يوم الإثنين. ومن ثم -- وهذه من الأدوات المخصصة التي تهدف إلى تمكين إعادة استخدام ونشر البيانات المفتوحة، لا سيما من خلال المعايير المفتوحة بحيث يمكن لأي شخص الوصول إليها من خلال أي أداة مفتوحة.

وسوف يستغرق الأمر شهورا من أجل استعراض العملية، وثمة العديد من الموزعين المعتبرين في هذا السوق بالإضافة إلى العديد من الأشخاص الآخرين الذي يحاولون إدخالها. ومن ثم يجب أن تكون هذه عملية تنافسية.

والآن، قبل الوصول إلى هذه النقطة، فقد تم تجميع عدد من البرامج التجريبية للبيانات المفتوحة باستخدام الأدوات، وهو ما سوف أشرحه باستفاضة في الشريحة الأخيرة.

وقد أتاح ذلك الفرصة أمام أعضاء المجتمع هؤلاء ممن لديهم دراية بذلك أن يعملوا بهذه الأدوات من أجل تنزيل قواعد البيانات والتعرف على الطريقة التي تعمل بها. وقد اكتمل هذا الأمر الآن، وتم تضمين التعقيبات الواردة من ذلك في طلب تقديم العروض.

إذن على المستوى الداخلي فقد كان العمل على شيء يطلق عليه اسم مستودع أصول البيانات. وهذا عبارة عن قائمة بجميع مجموعات البيانات داخل ICANN والسمات المختلفة حولها، كما هو الحال حول ما إن كانت تحتوي على معلومات يمكن التعرف على هوية صاحبها، والطريقة التي يجب بها صياغة ذلك، والتفاصيل حول كيفية تخزينها وأشياء من هذا القبيل. وقد كان ذلك أيضا -- لدينا إطار العمل المعمول به، وقد تم شغل ذلك من خلال عملية المقابلات الشخاص والأبحاث الأخرى.

والهدف من ذلك يتمثل في توفير كتالوج للبيانات العامة التي يمكن إطلاقها بعد ذلك إلى المجتمع بحيث يمكنه الوصول إلى تعقيباتكم حول تحديد الأولوية والأهمية لمجموعات البيانات الموجودة هناك.

والعملية الخاصة بالإطلاق أكثر تعقيدا من مجرد ترتيب الأولوية لأنها يجب أيضا أن تنظر في مدى صعوبة أن تكون لها القدرة على الحصول على بعض مجموعات البيانات الخاصة. ومن ثم يجب أن تكون هناك مقايضة فيما بين الاثنين، لكن وجهات نظر المجتمع سوف تكون هامة بشكل استثنائي حول ذلك.

ومن ثم سوف يتم إطلاق ذلك نسبيا -- بمرور الوقت، آملين أن يكون ذلك في الأول من يوليو/تموز. ومن ذلك، فهذه هي مجموعات البيانات التي سوف تنتقل بعد ذلك إلى بوابة البيانات المفتوحة.

وبعد ذلك، في نهاية الأمر، وعلى المستوى الداخلي نقوم بتأسيس نموذج داخلي لحوكمة البيانات حول مجموعات البيانات هذه، حول مستودع أصول البيانات المشار إليه.

ومن ثم في نهاية المطاف، وفي سبيل تلخيص مشروعات مبادرة البيانات المفتوحة، كانت هناك أربعة منها: CKAN وهي عبارة عن أداة مفتوحة المصدر تستخدمها العديد

من الحكومات. وهي أداة قوية للغاية في إعداد الكتالوجات وقد استخدمتها العديد من الحكومات لهذا السبب. وبعد ذلك هناك ثلاثة موردين تجاريين: OpenDataSoft وEnigma وSocrata. وهناك عدد من مجموعات البيانات المتاحة على كل منها. ولا تزال اثنتان منها متوفرتان أمامكم للاطلاع عليها.

سأكتفي بهذا إذن. سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى مايكل. شكرا.

مايكل كارانيكولاس: شكرا جزيلا على هذا التوضيح.

ويمكننا الآن اجتياز القائمة إلى جانا جوغينوڤيك وهي معنا هنا من فريق عمل ICANN لإطلاعنا على مستجدات مبادرة شفافية المعلومات.

جانا جوغينوڤيك: شكرا لك، مايكل. نحن هنا للحديث حول مبادرة شفافية المعلومات.

أعرف أن البعض منكم قد قرأ حولها في بعض مدونات قمنا بنشرها على موقع ICANN.org، وسوف نطلعكم على المزيد من المعلومات حول ما تحقق في ذلك الجانب إلى الآن منذ أن أطلقنا المشروع في يناير/كانون الثاني من العام الحالي ومنذ أن تم اعتماد مجلس الإدارة له في سبتمبر/أيلول من عام 2017.

إن جوهر مبادرة شفافية المعلومات يكمن في زيادة المساءلة والشفافية بالنسبة لمعلوماتنا، وقد حقق موقع ICANN.org هذه تلك الالتزامات. وهذا بالفعل كما ذكرتم يدور حول مبادرة البيانات المفتوحة وأنها واحدة من أهداف يوران تماما مثل مبادرة شفافية المعلومات.

أصبح من السهل حاليا العثور على المعلومات بلغات الأمم المتحدة الست وهو جزء هام في تلبية تلك الالتزامات، وهي واحدة من الطرق التي نبين بها شفافيتنا ومساءلتنا.

وكيف سنقوم بتحقيق ذلك؟ إذن الأمر الأول الذي يجب علينا القيام به هو وضع استراتيجية متسقة ومترابطة للمحتوى. وللقيام بذلك، سوف نقوم ببناء تصنيف شامل وبنية معلوماتية بالإضافة إلى حكومة للمحتوى ننوي تطبيقها على المحتوى الخارجي الخاص بنا.

والطريقة التي سنفعل بها ذلك هي من خلال نظر نظاما موحدا لإدارة المستندات. ويقع ذلك في صميم هذا المشروع. وللمرة الأولى، سوف تقوم ICANN بتنفيذ نظام لإدارة المستندات وبناء ذلك الكيان، وبذلك سوف تكون لنا القدرة على تنفيذ ذلك التصنيف وتلك البنية المعلوماتية.

وسوف نقوم بإظهار وإبداء هذا المحتوى من خلال نظام جديد لإدارة المحتوي يكون فريدا ومرنا وآمنا. إذن هذه هي الطريقة التي سوف يتم بها عرض معلوماتنا العامة على المجتمع.

ولدينا تسعة أهداف، والتي يمكنكم القراءة حولها في قرار مجلس الإدارة الذي تم تمريره في سبتمبر/أيلول 2017 عندما تم اعتماد مبادرة شفافية المعلومات. وقد تحدثت حول بعض من تلك الأهداف في السابق، حول بناء ذلك التصنيف والبنية المعلوماتية، بالإضافة إلى نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى. لكن بعض الأهداف أيضا تشمل تأسيس مشهد تكنولوجي صامد للمستقبل وغير يقينية للمحتوى. وهذا يعني أنه إذا كان لدينا نظاما جديدا لإدارة المحتوى، فإن التقنيات الجديدة تتطور، وأن المحتوى -- لا يجب علينا تغييره بسبب أننا قمنا بالفعل بتطبيق التصنيف عليها، ومن ثم سوف تكون لنا القدرة على نقل ذلك بسهولة إلى نظام جديد لإدارة المحتوى.

ومن خلال هذه البنية التحتية الجديدة التي نقوم على بنائها، وهو DMS وCMS، أي نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى، فإننا نقوم بترقية البنية التحتية الفنية وبذلك تكون لنا القدرة على خدمة المجتمع العالمي بشكل أفضل من خلال زيادة القدرة على العثور على المحتوى والقدرة على الوصول إليه.

أريد الحديث قليلا حول المزايا والتي تشير إلى أن ذلك سوف يضر بمجتمع ومنظمة ICANN. كما تعلمون، فقد سمعنا الكثير من التعقيبات من المجتمع بمواجهتهم صعوبات في الوصول إلى المحتوى على موقع ICANN.org. إذن فأول ما سيقوم نظام إدارة الوثائق بالتعامل معه وأول ما ستتعامل معه مبادرة شفافية المعلومات هو المعلومات العامة.

إذن فأول المزايا التي نريد الحصول عليها وعرضها بالنسبة لمجتمع ICANN هي تحسين القدرة على العثور على المحتوى العام الخاص بنا بالإضافة إلى شفافية وأمن وجودة ذلك المحتوى.

ومن بين المزايا الأخرى، وقد أجرينا الكثير من المناقشات حول ذلك، وبشكل واضح، الميزانية هنا في اجتماع ICANN61، هي مسألة هل سيؤدي القيام بذلك إلى تقليل تكلفة الصيانة السنوية بالنسبة -- فيما يخص المحتوى الخاص بنا نظرا لأنه يضم 15 موقعا منفصلا نقوم على إدارتها في الوقت الحالي. والكثير مما يتعلق بطريقة الحصول على المحتوى على الموقع سوف يكون من خلال فريق العمل، إذن النشر الذاتي، وهو ما سوف يؤدي إلى تقليل التكلفة دون الاعتماد على فريق لإدارة الويب. ومرة أخرى، أذكر أن هذا سوف يؤدي غلى ضمان أن المحتوى صامد للمستقبل لأننا سوف نقوم بتطبيق تصنيف له، ومن ثم إن حدث أن احتجنا لمحتوى من أجل نظام جديد فإن هذا التصنيف موجود وحاضر للأبد.

كما أن هذا يضع الأساس لمنظومة مشتركة في ICANN لكل من DMS وCMS باعتبارهما نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى اللذان سيكون من الممكن تطبيقهما على جميع مواقع منظمات الدعم/اللجان الاستشارية بمجرد بسط هذا الأساس. وسوف يؤدي إلى تحسين القدرة على الوصول بلغات الأمم المتحدة الست، ويساعدنا على تلبية تلك الالتزامات وتقليل الخطر المالي.

أما من حيث ما تم الانتهاء منه إلى الآن، منذ يناير/كانون الثاني، فقد زاولنا الكثير من الأنشطة. فنحن -- مرة أخرى، لقد ذكرت، أننا بدأت في يناير/كانون الثاني من هذا العام،

وبدأنا من خلال إضافة وتسمية كل المحتوى الخاص بنا. كما أن لدينا الكثير من المحتوى على موقع ICANN.org كما ذكرت لكم، وهذا ما بدأنا به. فلدينا حوالي 104,000 جزء من أجزاء المحتوى. هذا كثير. وقد بدأنا ترميز وتصنيف 9,000 جزء حتى الآن وهو ما تم الانتهاء منه، ونقوم بذلك بمزيج من التدقيق والتمحيص، بحيث يقوم فريق عمل ICANN بتطبيق التصنيف مباشرة على ذلك المحتوى، ومن خلال التعليم الآلي، وهو ما له القدرة على تنظيف بعض الأنماط في الصياغة وتطبيق تصنيف متسق على ذلك.

وقد انتهينا بالفعل من بناء بنية تحتية تكنولوجية بالإضافة إلى نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى، وانتهينا من التوفيق فيما بين المنصتين، ومن ثم فقد تم الانتهاء من ذلك.

كما أجرينا مراجعات مع مجتمع ICANN، ومع رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية، والقادة الإقليميين، ومشغلي السجلات وأمناء السجلات، والمشاركين في برنامج NextGen والزملاء والمسجلين وأصحاب المصلحة الآخرين.

وسوف نقوم بإطلاق الموقع feedback.icann.org، وهذا الأمر من الأهمية بمكان نظرا لأنه المكان الذي يجب على المجتمع أن يخبرنا فيه بما يريدون من مبادرة شفافية المعلومات أن تكون عليه، وكيف يريدون إظهار ذلك المحتوى، وكيف سيتم استبدال بعض المزايا، مثل المحتوى العام. أنا أعلم أن البعض منكم قد تحدث حول ذلك. ومن ثم سوف نقوم بإطلاق هذه الميزات على موقع التعقيبات المشار إليه بالإضافة إلى المحتوى وسوف نقدم لكم رؤية مباشرة حول ما نقوم به ونعطيكم الفرصة لتقديم تلك التعقيبات مباشرة لأنه يتوجب علينا العمل لديكم.

وسوف نكون -- وأول الأشياء التي سوف نقوم باختبارها في حقيقة الأمر بخصوص هذا التكامل فيما بين نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى هو الاختصارات والمصطلحات الجديدة في ICANN من أجل استبدال المسرد. وأنا أعلم أن بعض الأشخاص يعانون من صعوبة في تنظيم اختصارات ومصطلحات ICANN ومن ثم فإننا نأمل أن تتحسن هذه الميزة.

وهذا كل ما لدينا. وهذا هو الشكل الذي سيكون عليه موقع التعقيبات عند إطلاقه، وسوف نقوم بمشاركة تلك المعلومات على مدونة بموقع ICANN.org وعبر وسائط التواصل الاجتماعي وسوف نخطركم بموعد البدء في الدخول إلى موقع التعقيبات المذكور.

شكرا.

مايكل كارانيكولاس: هذا رائع. شكرا جزيلا على ذلك. كما أن التعقيبات من الأشياء ذات الأهمية الهائلة. وهي من أهم الأسباب وراء وجودنا هنا.

إذن ما السبب في قيامنا بالاستماع إلى مجموعة من الأشخاص من المجتمع، بداية من راؤول بلومير وهو عضو من دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية والتي يعمل مع مؤسسة Open Knowledge Finland. وبعد ذلك سوف -- بعد مجموعة أخرى من العروض التوضيحية، سوف نخرج من أجل الحصول على بعض التعقيبات المباشرة من المجتمع هنا.

إذن، راؤول، هل تريد التعقيب على هذا الأمر؟

راؤول بلومير: شكرا لك، مايكل. طاب صباحكم جميعا. أنا راؤول بلومير، نائب رئيس دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية وهي دائرة تابعة لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، وأمثل المجتمع المدني بموجب منظمة دعم الأسماء العامة.

ونظر لأن المنظمة العضو التي أتبعها -Open Knowledge Finland- تركز بشكل خاص على زيادة مستوى الشفافية والانفتاح في العالم، ولاسيما في فنلندا، فقد طلب مني القيام بهذا العرض التوضيحي، والذي تم تكوينه بعد قليل من التردد إلى مجرد تعليقات لمبادرة البيانات المفتوحة في ICANN. إن لم يكن هناك شيء آخر، فقد قمنا ببعض الأعمال في جمع المعلومات من أجل هذا العرض التوضيحي، ويمكن العثور على ذلك

على okf.fi/ICANN-ODI. وهذا -- الجزء الأخير يضم الكثير من الحروف الكبيرة. إذن ICANN ثم شرطة ثم ODI.

إذن يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاء، أو -- شكرا.

إذن فإن مبادرة البيانات المفتوحة الدولية عبارة عن جهود دولية مع مجموعات في أكثر من 40 دولة. ونحن نرحب بمشاركة الجميع هنا. ويمكن للجميع المشاركة في الشبكة، الأفراد والمؤسسات، ولا يجب أن تكون لديك فعليا مهارات أو خلفية خاصة. وأعتقد أن هذه هي الطريقة التي وصلت بها إلى هناك.

فهذه هي -- القوائم -- الخاصة بالأدوات المتوفرة لنا. وقد قمت باختبارها صباح اليوم فقط، ووجدت أن CKAN لا ينحل فعليا. استغرق طويلا جدا. لا أدري، ربما يكون السبب سوء الاتصال لدي، لكنني أشك في ذلك. هل قمت بتجربة ذلك مستخدما برامج تصفح مختلفة. وعلى موقع ICANN على الويب، فقد قال بأن Enigma هي الوحيدة التي بحاجة إلى تسجيل، ولكن OpenDataSoft أيضا بحاجة لذلك.

والأخيرة، Socrata، يمكنك بالفعل الوصول على الفور والاطلاع ما هو موجود هناك. مرحى!

والآن ماذا يوجد في Socrata؟ لا يوجد سوى مجموعتين من البيانات، وتم التحديث في 28 يونيو/حزيران 2017. وقد قرأت في مكان آخر أن هذه سوف يتم تحديثها، تقريبا لثلاثة أشهر على مراحل، ولكن هذا أطول قليلا من ذلك.

وكما هو الحال بالنسبة لهذا العرض التوضيحي، إذا ما وجدتم بالفعل الصفحة، فجميع - - فقد وفرت جميعها روابط إلى هذه الأشياء. وبشكل أساسي فإن كل ما هو محدد بخط تحته هو في الحقيقة روابط لتلك الصفحات.

والوحيد الذي تمكنت في الحقيقة من فهمه هو مجموعة البيانات الخارجية لعدد 1263 نطاق gTLD، والأعمدة الوحيدة التي كانت معقولة في حقيقة الأمر بالنسبة لي هي تاريخ

توقيع العقد، واسم نطاق gTLD واسم مشغل السجل. والآن لا أتمكن -- لا يمكنني فهم الكثير من ذلك.

والآن -- من الجيد قياس نجاح فتح البيانات، وأعتقد أن هذا -- أن هذا من الأجزاء الهامة فعليا في تولي هذا المشروع. عدد مجموعات البيانات مؤشر سيء على النجاح. فهي محفز على السلوك الخاطئ. وإذا ما نشرنا كل عام كمجموعة بيانات مختلفة، فإن العدد يرتفع لكن مستوى استخدام البيانات ينخفض. وإذا ما نشرنا بيانات ذات جودة منخفضة، فسوف يرتفع المستهدف، لكن لن يطلع عليه أحد.

إذن هناك مؤشرات أداء رئيسية يمكن استخدامها من أجل تقييم مدى الاستفادة، وهي تساعدنا على تعقب ومتابعة تنفيذ مبادرة البيانات المفتوحة. ومن ثم يجب علينا في حقيقة الأمر استخدام ذلك لكي تكون لنا القدرة على تقييمه.

وهي تساعدنا على تحديد وإيصال نجاحنا والإشارة إلى النواحي التي قد تكون بحاجة إلى استثمار المزيد.

ولقياس مدى نجاح المبادرة، هناك بشكل أساسي ثلاثة -- أشياء ثلاثة رئيسية. الجاهزية بشكل أساسي، وهي القدرة على تولي المشروع وتنفيذه؛ بالإضافة إلى التنفيذ، وهي طبيعة مجموعات البيانات الرئيسية التي يجري نشرها وإتاحتها؛ والتأثير، مثل النتائج الفعلية للمشروع. وقد تكون هذه الأشياء منتجات وخدمات جديدة بالإضافة إلى وجهات نظر ورؤى.

بالإضافة إلى ذلك، من الجيد أن يكون لدينا أسلوب يرتكز على الطلبات، يحدد في حقيقة الأمر أولويات الاحتياجات بالنسبة لمستخدم البيانات على ناشر البيانات.

والآن قد تسألون، ما قيمة هذا المشروع؟ فلن يكون رخيصا تماما، لكنني وجدت قائمة جيدة من القيمة، حيث تحدث صناعة القيمة فعليا. وأعتقد أن هذه من الأشياء الجيدة تماما ومن الأشياء ذات القيمة التي يجب أن نسعى إليها.

والآن، توفر البيانات المفتوحة فرصا لزيادة مستوى ثقافة البيانات في قوة العمل من خلال رفع مستوى الوعي العام بمهارات البيانات. فتح الباب أمام البيانات يمكن أن يشجع الناس داخل أي منظمة على التفاعل فيما بينهم ومع المجموعات الخارجية.

بالنسبة لشركات الأعمال، قد يساعد فتح البيانات على تحسين العلاقات مع العملاء وفتح قنوات عملاء جديدة.

وللبيانات المفتوحة القدرة على إحداث التغيير داخل المجتمعات. أمثلة حول ميزانيات الحكومات المفتوحة والتي كانت مفيدة للغاية.

وأعتقد أنه سوف يكون من المفيد الحصول على بيانات مفتوحة لميزانية ICANN أيضا.

حيث تساعد البيانات المفتوحة المجتمعات على التواصل فيما بينها. وهناك هذا المشروع الذي يطلق عليه اسم "مجتمعي" والذي أنشأ "أصلح شارعي" وهو ما يتيح للمواطنين مشاركة مشاكلهم مع المناطق المحلية والبيانات المفتوحة إنشاء حلول مشتركة.

والآن هذه هي المقترحات التي توصلت إليها. إننا بحاجة حقيقية لمعرفة ما لدى ICANN من بيانات. فقد كان من الصعب للغاية التعرف على ذلك في حقيقة الأمر. والآن سمعت جانا وهي تقول أنها مفتوحة -- عفوا، جاي. فقد قال جاي أنه يمكننا الحصول على تقارير حول المستودع، على الأقل مستودع أولي، في الأول من يوليو. وأنا حريص على رؤية ذلك.

إننا -- من بين الوظائف التي ذكرناها أيضا في صفحة الويب الخاصة بـ ICANN هي إعطاء المستخدمين القدرة على الحصول على محتوى عام جديد مباشرة إلى بريدهم الإلكتروني إذا كانوا يفضلون ذلك. كما يمكننا أيضان عوضا عن استخدام البيانات من السجلات، يجب علينا أيضا أن نستخدمها في تعقب مدى فاعلية السياسة. وقد قمت بسرد -- القليل من المؤشرات التي تستخدمها الحكومة، وهي على وجه التحديد الميثاق الدولي

للبيانات المفتوحة، ومؤشر البيانات المفتوحة وباروميتر البيانات المفتوحة. ومن ثم لا يتوجب علينا إعادة ابتكار العجلة في هذه الحالة.

والاستنتاجات تتمثل في أنه، نعم، لتعزيز هذه المبادرة، في البداية فقد تم إخباري -- أن هذا المشروع بحاجة حقيقية لدفعة من المجتمع. والآن أعتقد أنه لكي نتمكن من القيام بذلك، فإننا بحاجة حقيقية لمعرفة ما هو موجود بالفعل. ومن ثم سوف يكون هذا المستودع هاما في القيام بذلك.

وأعتقد أنه يجب علينا أيضا أن نسأل المجتمع ما يجب علينا تحديد الأولويات بشأنه.

هذا كل شيء. شكرا.

مايكل كارانيكولاس: شكرا جزيلا لك، راؤول، على ذلك.

والآن سوف أحيل الكلمة إلى مارك داتيسغيلد الحاصل على ماجيستير في موضوع حوكمة الإنترنت ويساعد في تمثيل شركات الأعمال من أمريكا اللاتينية داخل دائرة الأعمال في ICANN. مارك.

مارك داتيسغيلد: شكرا جزيلا لك، مايكل. طاب صباحكم جميعا.

إذن في حقيقة الأمر بالرجوع من منظور دائرة الأعمال، فقد كانت مبادرة البيانات المفتوحة من الأشياء التي تم دفعها للأمام، من حيث الميزانية وأيضا من حيث الحاجة للتمثيل من خلال دائرة الأعمال في التعليقات السابقة. إذن فالمغزى أو الهدف الرئيسي، كان منصبا على الشفافية إلى أبعد ما يخص إساءة استخدام النطاقات وإلى كيفية القيام بالاستثمارات في نظام النطاقات. ولكن في نفس الوقت، من الأشياء التي أرى أنها ملفتة هي أننا كمجتمع لم نتفق حتى الآن على فهم ما نريده من مبادرة البيانات المفتوحة.

وبالنسبة لي، يبدو من الأولى أن ننظر في إساءة استخدام النطاقات وأن ننظر في إساء استخدام النطاقات وننظر أيضا في الطريقة التي تتم بها صياغة صناعة النطاقات لأن هذا هو المجال الجوهري بالنسبة للعديد من الأشخاص في المجتمع كما أنها يساعد في صياغة السياسات، ولكن في نفس الوقت، أعتقد أن هناك العديد من الفرص التي يمكن أن تتجاوز ذلك. وهذا هو المكان الذي جئت منه كباحث.

وفي الفترة التي كنت أجري فيها الأبحاث من أجل الحصول على الماجستير حول موضوع صناعة السياسات في ICANN، وجدت أن من الصعوبة البالغة بمكان أن نتعقب الطريقة التي تتم بها صياغة السياسات في ICANN. وبالتأكيد، لدينا بيانات مفتوحة بمعنى أن البيانات مفتوحة، لكن ما وجدته هو أن البيانات المفتوحة ليست سوى ذلك. مجرد بيانات مفتوحة. فإذا لم يكن لديكم نظام من أجل إعداد الكتالوجات بشكل صحيح، إذا لم يكن لديكم ما يعود بالنفع على الطريقة التي يجري استخدامها، إذا لم تفهموا ما تريدونه من تلك البيانات، فسوف تظل مجرد كومة من البيانات.

إذن فنحن بحاجة إلى الاجتماع معا والبدء في التفكير فيما نريده. وهذا ما أعتقد أنه ناقص في التنفيذ الأول لمبادرة البيانات المفتوحة.

وبالتأكيد، فقد كنا على دراية بأن هذا الأمر مستمر، وقد تفاعلنا تماما مع من كانوا يجرون العملية، ولكن في الوقت نفسه، لم يكن هناك معنى حقيقي لما يريده المجتمع من خلال ذلك. ما المكان الذي نحاول الوصول إليه؟ ما رأيناه في ذلك الوقت هو أننا لا نعرف ما هي مجموعات البيانات المتاحة؛ ومن ثم، لا يمكننا معرفة ما نريد. ولكن في الوقت ذاته، يبدو أن هذا الأمر مقيد إلى حد ما، اتفقنا؟

ومن ثم فإنني أعتقد أنه -بالانتقال لموضوع آخر- ثمة جوانب مختلفة يمكننا النظر فيها إلى حد ما الذي نريد أن تكون عليه البيانات وما الذي نعتقد أنه يمكن أن تكون عليه البيانات المفتوحة.

إذن على سبيل المثال، ومن وجهة نظري الخاصة، ومن واقع بحثي، أود يقينا أن أفهم كيف تسير المشاركة الإقليمية داخل عملية وضع السياسات. وأود أن تكون لي القدرة

على التحري عن ذلك بطريقة أوسع، على سبيل المثال. بالإضافة إلى مشاركة أصحاب المصلحة. فعندما نقوم بأعمال التواصل في منطقة أمريكا اللاتينية، كيف يتم تنفيذ المشاركة من جانب الأشخاص القادمين من مناطق مختلفة بطرق محددة؟ هذه هي الأشياء التي تتجاوز صناعة أسماء النطاقات أو المؤشرات التي يمكن أن توفرها منظمة ICANN. ولكن في الوقت ذاته، فإنها عبارة عن بيانات يتم إتاحتها في ICANN وقد يكون هذا سببا في الاستخدام الجيد من أجل تقديم السياسات.

إذن أعتقد أن الاستفادة الرئيسية من المشاركة بإجراء الأبحاث في ICANN ومحاولة استخدام البيانات الخاصة بها في تقديم بحث هادف تتمثل في أننا بحاجة إلى تأسيس ارتكاز أفضل واهتمام أدق بما نريده. وبالمضي قدما في هذه المبادرة، وبما أن لدينا التزام يتعلق بالميزانية، لدينا التزام بفريق العمل، ولدينا مجتمع يتشكل حول ذلك، وقد يكون الاهتمام الأفضل لدينا هو البدء في النقاش قبل الدوائر التابعة لنا وقبل أن نقوم بالعمل، ونسأل ما الذي تتوقعونه من ذلك؟ ما الذي نريد معرفته؟ بسبب أن البيانات موجودة. فالمشكلة تتمثل في أنها مقسمة بإفراط. فهي ما بين ملفات PDF وجداول إكسيل وملفات HML خالصة و/أو ملفات نصية أو شيء موجود على موقع FTP غريب في مكان ما.

حتى تلك الموارد التي تبدو في غير موضعها إلى حد ما يمكن الاستفادة منها في مساعدتنا على وضع سياسة هادفة. وأعتقد كما هو بالنسبة لرسالتي، يمكننا كمتجمع تحويل هذا الأمر إلى شيء أكبر أو يمكننا تسوية هذا كتحليل للبيانات، أيضا، من أجل أسماء النطاقات والتي تعد هادفة بشكل كبير في حد ذاتها. ودعونا لا نقلل من شأنها. يتوجب علينا فهم الطريقة التي تتم بها صياغة هذا الأمر. ولكن في الوقت نفسه، يمكننا المضي بهذا الأمر قليلا.

لدي البعض -- المزيد من النقاط. ولكن في الوقت ذاته، فقد تأخرنا كثيرا من حيث الوقت، وأعتقد أنه سوف يكون من الأفضل كثيرا بالنسبة لنا أن نقدم فرصا للجمهور من أجل المشاركة. ومن ثم سوف أمرر الميكروفون إلى مايكل.

مايكل كارانيكولاس: شكرا جزيلا لك على ذلك. وأقدم التهاني لجميع المتحدثين على الالتزام بالإطار الزمني المحدد وهو ما سيتيح لنا الحصول على قدر لا بأس به من الوقت من أجل مناقشة مجتمعية.

إذن بهذا القول، نود تقديم الدعوة لأي تعليقات أو أي أفكار أو أي شيء يريد أي شخص مشاركته معنا، أو أسئلة. الرجاء لا تترددوا.

ماسون كول: مرحبا. طاب صباحكم. ميسون كول يتكلم. أنا مهتم -- وأثني على قيام ICANN بجمع أكبر قدر ممكن من البيانات. لكن لتجنب ما تحدثنا عنه من قبل، مجرد الحصول على كومة من البيانات، كيف ننظم أيضا البيانات على المستوى الداخلي بحيث يمكن تطبيقها على وظائف ICANN؟ على سبيل المثال، هل سيتم تطبيق بعض البيانات التي قمتم بجمعها على وظيفة الامتثال أو على الوظائف الأخرى على المستوى الداخلي داخل منظمة ICANN؟

مايكل كارانيكولاس: هذا سؤال مثير للاهتمام. أعتقد أنهن هل يميل ذلك أكثر إلى جانب مبادرة شفافية المعلومات؟ وأعتقد أن السؤال يمكن أن يكون -- إن كنت أفهم بشكل صحيح، وهو؛ هل ستكون هناك تطبيقات داخل ICANN أيضا؟

جاي دالي: من بين الآثار الجانبية التي رأيتها جراء تنفيذ البيانات المفتوحة هو أن البيانات تصبح أكثر إتاحة للوصول إليها أمام الأشخاص داخل المنظمة بالإضافة إلى الأشخاص خارج المنظمة. ويرجع ذلك لوجود كتالوج واحد، فثمة نقطة فردية يمكن الحصول منها على البيانات ولأن البيانات من المضمون تحديثها بشكل منتظم.

ومن ثم، نعم، فهي لا تؤدي إلى ذلك بالتأكيد. وسواء كانت هناك خطط نوعية معمول بها، ليس إلى الآن. لكن هذه مسألة مفهومة جيدا.

مايكل كارانيكولاس: رائع. إذن لم لا نستعرض رقم 3 بعد ذلك، وأعتقد أن لدينا سؤال من مشارك عن بعد في أعقاب ذلك.

منى السواح: مرحبا. أنا منى السواح من مصر. شكرا على المبادرة وشكرا لكم -- وأعتقد أنه بالنيابة عن كل عالم في مجال البيانات، أنه يتوجب علينا توجيه الشكر لكم على ذلك. أعتقد أننا سوف نرى بعد إطلاق المبادرة العديد من الأبحاث حول -- استخدام هذه البيانات.

وأتساءل عما إن كان هنا -- هل هناك أية قيود على مجموعات البيانات؟ على سبيل المثال، هل سيتم تجهيل بعض البيانات؟ هل سيتم حجب بعض البيانات عن الإطلاق، أم أن كل شيء سوف يكون متاحا ومجانيا للجميع؟ شكرا.

جاي دالي: إذن، نعم، سوف تكون هناك بعض القيود. بالتأكيد هناك التزامات قانونية حول تنقيح أي من المعلومات المحددة للشخصية. كما أن هناك مجموعات أخرى من البيانات التي قد تكون سرية ولا يمكن إطلاقها.

والآن، ومتى ما كان ذلك ممكنا، فإننا نهدف رغم ذلك إلى توثيق مجموعات البيانات تلك وأن نخبركم بها. ومن ثم قد تكون هذه عملية منفتحة وشفافة في اتخاذ القرارات. لكنني أعتقد أن من المحتم أن بعض البيانات لن تجتاز هذه المسألة لأن هذا سوف يكون معوقا للإنتاج أو ربما يكون ضارا من الناحية القانونية إذا تم السماح به.

لكن لكي نكون واضحين، ثمة ثقافة تنازلية قوية للغاية من القمة للقاع في التعامل مع الانفتاح والشفافية داخل ICANN. ويمكنني القول بصفتي أحد أعضاء المجتمع القدامى

أنه يمكنني الآن النظر في داخل هذه المسألة. ومن ثم لن يتم استخدام هذا الأمر لتسويغ حجب البيانات.

وسوف يكون الوضع الافتراضي هو النشر، لكن من الواجب أن يكون هناك بعض التوقعات القانونية التي تضع ضوابط لذلك.

مايكل كارانيكولاس: هل أردت -- هل أردت إضافة أي شخص حول جانب مبادرة شفافية المعلومات من حيث الاستبعاد؟

جانا جوغينوڤيك: إذن بالنسبة لجميع المعلومات التي نقوم بتمييزها في الوقت الحالي، فإنها جميعا معلومات عامة. لكننا بصدد إضافة تصنيف إضافي -- من أجل الالتزام بقانون حماية البيانات العامة GDPR. إذن أي من الأشياء، كما ذكرت، يحتوي على معلومات خاصة مثل عنوان البريد الإلكتروني يتم تمييزها على موقع الويب، ومن ثم نكون ملتزمين بذلك. إذن فإن هذا التصنيف وعملية التمييز تلك تأخذ هذا الأمر بعين الاعتبار.

مايكل كارانيكولاس: هل هذا سؤال من مشارك عن بعد؟ رجاء.

مداخلة عن بعد: لدينا سؤال من مشارك عن بعد من ديف أناند تيلوكسينغ.

لقد قمت بتحليل أصحاب المصلحة في ICANN الخاص بي بأداة في Google Sheets والذي يحاول تحليل مجتمعات أصحاب المصلحة في ICANN من حسب الدولة وحسب المنطقة أو على مستوى العالم. والفكرة الكامنة وراء هذه الأداة تمثلت في

القدرة على التوصل إلى جميع أعضاء مجتمع ICANN في دولة أو منطقة؛ ثانيا، تحديد فجوات أصحاب المصلحة في الدول والمناطق من أجل التوعية المستهدفة.

وإلى الآن فإن لهذه الأداة القدرة على التقصي من أجل البحص حسب الدولة؛ أولا، تمثيل المجتمع الشامل؛ واثنان العضوية في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO؛ وثلاثة، العضوية في GAC؛ وأربعة الزمالات؛ وخمسة، المشاركين في برنامج NextGen؛ وستة، أمناء السجلات المعتمدين وأيضا إجراء تحليل إقليمي أو عالمي على المجتمع الشامل، وccNSO وGAC وأمناء السجلات المعتمدين.

وهي تحاول استقاء البيانات المباشرة من صفحة الويب الخاصة بأمناء السجلات المعتمدين، ومن ccNSO وموقع GAC على الويب بما يشير إلى ربح سريع متحمل بأن البيانات العامة من مواقع ICANN الحالية يمكن الحصول عليها وإعادة استخدامها إذا عرضت البيانات المقدمة من مواقع المجتمعات بيانات بطريقة متسقة.

من التحديات التي يجب علينا بيانها هو أن اللجان الاستشارية/منظمات الدعم المختلفة تستخدم أسماء مختلفة لاسم الدولة/الإقليم الذي يتطلب أن تكون تلك الأسماء الخاصة بالدولة/الإقليم قياسية في جميع اللجان الاستشارية/منظمات الدعم من أجل المقارنة داخل الأداة.

والارتباط بالإصدار الأحدث من أداة أصحاب المصلحة يمكن العثور عليه من خلال "أداة أصحاب المصلحة" على Google.

مايكل كارانيكولاس: شكرا جزيلا.

أعتقد أنني قد تلقيت بريدا إلكترونيا حول تلك المبادرة بالإضافة إلى نقطة ما، ومن ثم أعتقد أنه تمت مشاركة ذلك مع بعض من القوائم على الأقل.

وأشعر أن هذا الأمر يستفيد من هذه الإمكانية الهائلة والتي أنا على يقين من وجود مجتمع هائل فيها من الباحثين وغير الخبراء في مجال البيانات الحاضرين ويودون الحصول على وصول إلى ذلك ويتطلعون إلى فرص مختلفة من أجل استخدامها.

مارك، هل أردت الرد؟

مارك داتيسغيلد: أجل. في الحقيقة، أنا على دراية بهذه الأداة. وقد تمت مشاركتها على قائمة مبادرة البيانات المفتوحة. وهي تعود بنا إلى النقطة التي كنت أطرحها حول كيفية استخدام البيانات المفتوحة بطرق مختلفة. ونحن لا ندري شيئا عن طريقة انتشار مجتمعنا تحديدا. نحن نعلم من الذي يذهب إلى الاجتماعات. ويمكننا الحصول على فكرة تقريبية. ولكن هذه الأداة بمثابة خطوة أولى في تحقيق الفهم المحدد للمكان الذي تتم فيه ICANN ليس فقط في الاجتماعات نفسها لأن هذا ليس مثالا جيدا على ما يبدو عليه المجتمع.

وأنا على دراية بأن شخصا ما على الأقل من منظمة ICANN كان يقوم على تطوير شيء ما على طول تلك الخطوط. من الممكن أن أكون على خطأ. لكن هذا من المشروعات التي يمكن الخروج بها ربما إلى حد ما من ذلك.

مايكل كارانيكولاس: رائع. لكن -- بالتأكيد.

جاي دالي: أريد فقط أن أضيف سريعا أن هناك مشروع نشر معروف ورفيع الطراز للبيانات المفتوحة يضم في أرفع درجاته بيانات مفتوحة مرتبطة بحيث إن أوجه عدم الاتساق التي تم تسليط الضوء عليها هناك تم التخلص منها بسبب وجود قاموس بيانات مركزي شفاف للغاية حول كل شيء. ويتم ربط ذلك بعدها بطريقة قابلة للقراءة من خلال الآلات.

ونحن لا نستهدف الوصول إلى هذا الحد إلى الآن. بل نستهدف فقط البيانات المفتوحة من الفئة الثالثة، ولكن هذه المسألة سوف يتم النظر فيها في المستقبل. وهي مجرد جهود أعظم إلى حد كبير من أجل الوصول إلى ذلك المستوى.

جانا جوغينوڤيك: من بين الأشياء التي أردت إضافتها هو أن بعضا من تلك المعلومات المتعلقة بالمكان الذي تأتي منه مجموعات المجتمع -- لاسيما بالنسبة للاجتماعات فهي متاحة في تقرير ما بعد الاجتماع. إذن فهذا يوضح الأمر. للناس القدرة على تحديد طبيعة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، وما هي المجموعات التي ينتمون إليها. إذن لديك القدرة على رؤية ذلك في تقارير ما بعد الاجتماعات بعد كل تقرير بمدة شهر.

مايكل كارانيكولاس: لم لا ننتقل مرة أخرى إلى رقم 2.

مارك ماكفيدن: مرحبا، أنا مارك ماكفيدن من موفري خدمة الإنترنت. هذا السؤال موجه إلى جاي.

أنا أنظر الآن إلى خطاب أرسلته مجموعة أصحاب المصلحة التجارية في الخامس من يناير/كانون الثاني 2017. أي منذ ما يقرب من 15 شهرا.

وفيه أن تلك الدوائر الثلاثة قدم طلبات خاصة للغاية من أجل الاطلاع على البيانات المفتوحة ومجموعات البيانات النوعية. ولم يكن هذا بالطلب الغامض. بل كانت طلبات محددة للغاية.

وفي مارس/أذار -- منذ عام، بالمناسبة. أما في مارس/أذار، رد مدير ICANN التنفيذي، بأن مجموعات البيانات تلك في حقيقة الأمر سوف تتم إتاحتها في أسرع وقت ممكن. عام -- لقد مر أكثر من عام على ذلك، جاي. وحسب ما أعلم، لم تحقق ICANN

أي تقدم في إتاحة وتوفير مجموعات البيانات تلك. لقد كانت تلك الطلبات محددة للغاية ولأغراض محددة للغاية لما لتلك الدوائر من اهتمام بها.

وأعتقد أنه في البداية، هل أنا مخطئ؟ لم يتم تحقيق أي تقدم؟ لم يتم تحقيق أي تقدم عام. على سبيل المثال، لا تتوافر أي بيانات عامة لنا للعمل عليها.

والأمر الآخر وهو أنه إذا لم نتمكن من تحقيق أي تقدم في غضون عام، لماذا يجب أن نحصل على أي ثقة بأن العام المقبل 2018، سوف يكون أفضل من ذلك؟

أعتذر لجعل هذا الشخص يتكلم. فهو مصاب بالتهاب في الحلق.

ديفيد كونراد: ديفيد كونراد، مدير فني مسؤول لدى ICANN.

إذن فقد كنا نحقق بعض التقدم. وعلى وجه الخصوص، كنا نحاول تقليل المنصات التي سوف نقوم بنشر البيانات عليها. وكنا نعمل على المستوى الداخلي من أجل تحديد مجموعات البيانات المختلفة.

ومجموعات البيانات الثلاثة التي تم توفيرها من خلال دائرة الأعمال لا أتذكرها بالفعل -- أو دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP لا أستطيع أن أتذكرها. لكننا على دراية بتلك المتطلبات، وهي محددة الأولوية في النشر مجرد أن نصل إلى مرحلة وضع منصات البيانات المفتوحة قيد الإنتاج.

ومن بين التحديات التي واجهتنا وجود قدر كبير للغاية من البيانات داخل المنظمة، والغالبية منها ليست في تنسيقات قابلة للتعديل من أجل النشر في نظام بيانات منظم. ونحاول تحديد مجموعات البيانات تلك والتأكد من أن البيانات التي تم تحديدها داخل مجموعات البيانات تلك معروفة، وأن لدينا ذلك النوع من القواميس -- قاموس للبيانات يصف مجموعات البيانات تلك، وأننا لا نقع في مخالفات تتعلق بالتزامات الخصوصية والالتزامات التعاقدية لتلك البيانات.

ومن ثم نعتذر عن حالات التأخير في جعل مجموعات البيانات تلك مفتوحة ومتاحة. لكنها من الأشياء التي نواصل بشكل واضح العمل عليها كما هو موضح من جانبنا من خلال الاستعانة بجاي كاستشاري في هذا المشروع الخاص بالإضافة إلى الاستعانة بمتعاقدين إضافيين على المستوى الداخلي من أجل المضي قدما بالمشروع.

مايكل كارانيكولاس: أردت فقط المتابعة والرد في عجالة؟

مارك ماكفيدن: ليس لدي.

شكرا لك على ذلك، ديفيد، وأنا أقدر لك ذلك. وأعتقد أنه يمكنني الحديث بالنيابة عن العديد من الأعضاء في المجتمع بأننا نرحب بجاي في مجلس الإدارة من أجل العمل على المشروع.

والطلب الذي أريد تقديمه الآن -- أعني أنه لا يمكننا القيام بأي شيء حيال ما حدث في العام الماضي باستثناء التعبير عن ندم مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بأننا لم نحقق الكثير من الإنجازات في مصادر البيانات المرئية. لكننا نفهم مدى تعقيد الأوجه التي تتخذها ICANN من حيث الحصول على مصادر البيانات وإعفائها من التزاماتها التعاقدية، إلخ.

لكن إليكم طلبي المقدم لكم وإلى جاي في هذه النقطة، وهو أننا خلال مسيرتنا في الشهور المقبلة أن يحقق المجتمع المزيد من تقارير التقدم المحرز على وجه السرعة، وأنا نحصل على قدر من الرؤية فيما يخص ما يحدث.

ورأينا طلب تقديم العروض يأتي مبكرا هذا الأسبوع. هذا أمر رائع. ولكن أثناء تحقيق جاي للتقدم وتحقيق فريقكم للتقدم، فمن الأشياء التي سوف تكون مفيدة للغاية بالنسبة لدوائرنا هي القدرة على الإبلاغ عن ما يتم إحرازه مرة أخرى إلى دوائرنا وتوضيح أننا

نحقق -- أننا نحقق في حقيقة الأمر تقدما في مبادرة البيانات المفتوحة. إذن هذا هو مطلبي الأول هنا.

ديفيد كونراد: سوف نلتزم بتقديم تقارير التقدم المحرز بصفة دورية.

من الطلبات التي لدينا هو أننا قد تسلمنا حتى تاريخه القليل جديا من التعقيبات من المجتمع، بما في ذلك مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول طبيعة مجموعات البيانات الفعلية التي يرغبونها، وما المزايا التي يودون رؤيتها في منصات البيانات المفتوحة.

المنصتان اللتان قمنا بوضعهما، وقمنا بذلك في الأساس بسبب الملاحظات الداخلية، وجمع الطلبات الداخلية. ولم نحصل على الكثير جدا من التعقيبات من أي مجتمع فيما يخص ما يودون رؤيته داخل المنصات. إذن هذه ناحية أخرى نطلب فيها الحصول على مساعدة إضافية.

مايكل كارانيكولاس: لا أريد أن يتحول هذا النقاش إلى مناظرة بين شخصين. إذن لدينا أسئلة من جميع أنحاء القاعة.

لم لا ننتقل إلى البند رقم 3.

كيلوي هيلي: مرحبا. أنا كيلوي هيلي. وأنا من كندا، وأنا وافد جديد عليكم. وأعتذر إن لم يكن هذا سؤالا مناسبا، لكنني لا أدري -- لأنني لا أعلم ما هي مجموعات البيانات.

فقد انتابني الفضول رغم ذلك. أنا أعلم أن بعض مجموعات البيانات بحاجة إلى سياق أو أن هناك زيادة في سوء الفهم، وهو ما قد يكون ضارا.

يحدوني فضول عما إن كانت ICANN سوف تؤدي دورا أو يكون لديها طريقة ما في الحد من ذلك.

مايكل كارانيكولاس: كسياق لهذا الأمر، فإن كولي قادم إلينا من مركز حوكمة الإنترنت للأمم الأولى، FNIG في كندا حيث كان تحديد سياق للمعلومات من المناظرات الجدلية الشائقة جيئة وذهابا حول معلومات منتدى "الأمم الأولى" الذي يعد بمعرفة الحكومة الكندية. هل هناك أي شيء -- رجاء.

جاي دالي: من واقع خبرتي في هذا الجانب، فإن وكالات الإحصاء الوطنية معنية للغاية بتحديد السياق المشار إليه للبيانات الخاصة بها. ويميلون إلى تمييز البيانات إلى درجة ما، إن جاز لنا القول، إلى عمق كبير من أجل التحكم في تحديد السياق. والنشاط الطبيعي لغالبية علماء البيانات هو التخلص من ذلك التمييز على الفور وطرحه بعيدا.

ومن الصعب للغاية وضع السياق في مستوى البيانات. فهو من الأشياء التي يجب أن تأتي بشكل عام في مستوى أعلى في العملية لكي تتمكن من القيام بذلك.

والآن، نظرا لأن ICANN منظمة منفتحة بالتزام راسخ تجاه الانفتاح، فلن تكون هناك محاولة من أجل تحديد سياق لتلك البيانات في ذلك المستوى وبذلك النوع من الطرق كما هو حادث مع وكالات الإحصاء الوطنية، على سبيل المثال. ولا أدري إن كانت هناك أي خطط للقيام بأي شيء يفوق ذلك لأنني أعتقد أن هذه رغبة أصيلة في التعرف على الطريقة التي يتعامل بها المجتمع مع هذه البيانات.

دييغو كاناباارو: مرحبا. أنا دييغو. وأعلم لدى حكومة الإنترنت البرازيلية، إلخ. هل يمكنكم سماعي؟

مايكل كارانيكولاس: رقم واحد، الميكروفون 1.

دييغو كاناباارو: حسنا. شكرا. أنا دييغو. أعمل لدى اللجنة البرازيلية لتوجيه الإنترنت، وأتحدث هنا بصفتي الشخصية. في البداية، أهنئكم على المبادرتين اللتان تم طرحهما مؤخرا. فهي رائعة لأسباب عدة وخاصة. لكن ما أذهلني أن أحدا منكم لم يقل أي شيء حول معايير الجمعية العالمية لشبكة الويب لهذه البيانات الأولية على الويب ومن أجل هيكلة البيانات، من أجل إنشاء البنية التحتية التي سوف يتم استخدامها في عرض البيانات على الإنترنت.

ومن ثم كنت فقط أتساءل: ما الدور الذي تؤديه معايير الجمعية العالمية لشبكة الويب في مبادراتكم؟ هل لديكم أي دور؟ نعم أم لا. شكرا.

مايكل كارانيكولاس: ابق مع جاي، وسوف نرى إن كانت جانا تريد إضافة أي شيء.

جاي دالي: لقد ذكرت في العرض الذي قدمته المطلب الخاص بالمعايير المفتوحة من أجل الوصول إلى البيانات. ولم أدخل إلى التفاصيل في ذلك.

كما أن CSV على معيار الويب لا يزال جديدا جدا. وأعتقد أنه لا يزال لا يتلقى الدعم اللازمة من خلال أي من موفري الخدمات إلى الآن، اتفقنا؟ ومن ثم فقد طلبنا في طلب تقديم العروض الحصول على تفاصيل حول امتثال واجهات معاملة التطبيقات API المفتوحة وواجهات API المتاخمة وحول CSV بخصوص الامتثال للويب. لكن قد تكون هناك حاجة لأن يكون هنا مجاز حول هذا أو توزان. ولا أريد ذكر المزيد من التفاصيل نظرا لأن طلب تقديم العروض لا يزال قيد التنفيذ.

وكما قد تعلمون، وأيضا -- فإن Microsoft Odata من المعايير الصناعية الكبيرة على الرغم من أنه معيار ذا ملكية خاصة هناك أيضا ومضمن في عدد من الأدوات.

فقط فيما يخص جميع الموردين الذين يوفرون هذه البيانات من خلال العديد من الآليات المختلفة من أجل تمكين الأشخاص من إنجاز ذلك. ونعم، أنا أتفق معك، فإن الهدف النهائي لهذا يجب أن يكون معايير منفتحة للغاية بتلك الطريقة. لكن هذا سوق ناضجة، ومن ثم فإن المعايير الزمنية لم تتم مشاهدتها إلى الآن.

مايكل كارانيكولاس: لقد عدنا مرة أخرى إلى رقم 2.

دينيس مايكل: مرحبا أنا دينيس مايكل وأعمل في Facebook. أعتقد -- أريد أن أتوجه إليكم بالشكر، في البداية، على عقد هذه الجلسة. وهي من المشكلات الهامة للغاي، ونحن نقدر فعليا جعل ديفيد كونراد وفريقه هذه المسألة أولوية بالنسبة لهم.

كما أود الإشارة إلى أن دائرة الأعمال، والتي تشارك Facebook عضوا فيها، قدمت في الآونة الأخيرة تعليقات على ميزانية العام المالي 2018، وأيدت بقوة مبادرة البيانات المفتوحة وزادت من التمويل المقدم إليها.

وبهذا القول، فقد كنا نوفر تعقيبات تفصيلية حول مجموعات البيانات لمدة عامين إلى الآن. ومن ثم يبدو أنه يوم السمور في قدر كبير من هذا. وسوف يكون من الرائع لو كانت التعقيبات الكبيرة والهامة التي قدمها العديد من الأفراد والشركات والدوائر حول مجموعات البيانات التي سوف تكون مفيدة على مدار العامين الماضيين، عامين تحديدا، تتم مراجعتها من خلال فريق العمل الذي يعمل على مبادرة البيانات المفتوحة وضمها في عمله الحالي بدلا من التوقف وطلب الحصول على مجموعة جديدة بالكامل من التعقيبات والآراء.

وقد استخدمت العديد من الشركات والمؤسسات -- طلبت من العلماء والخبراء تقديم تعقيبات تفصيلية للغاية والجلوس مع فريق العمل لساعات من أجل توفير الإرشادات والأفكار الخاصة بذلك.

وأنا أهيب بكم التكرم باستخدام ذلك العمل على مدار العامين الماضيين. وبما أن دائرة الأعمال تؤيد -- تسعى للحصول على الدعم المالي مرة أخرى لهذا الجهد، فإننا نود التأكيد، في رأيي، على تعليق مارك ماكفيدن والذي يكون هذه المرة، الرغبة في رؤية مواد التسليم الفعلية والنتائج بالإضافة إلى خطة المشروع المناسبة مع الإطار الزمني.

شكرا.

مايكل كارانيكولاس: بالتأكيد.

جاي دالي: إذن كل من دينيس ومارك، بالتأكيد من الالتزامات التي يمكنني تقديمها وسوف نحاول بناء ذلك بمرور الوقت عندما نعود إليكم، فهذا هو يوم القندس بالنسبة لكم.

نعود مرة أخرى -- لا. هناك -- رقم اثنان مرة أخرى.

فابريشيو فايرا: مرحبا، أنا فابريشيو فايرا من Perkins Coie. فقط للبدء، فإنني أكرر وأشارك مخاوف كل من مارك ودينيس بخصوص التوقيت. وأرحب بكل ما تقومون به أيها السادة وأنا أقدر ذلك حقا. وسؤالي كان سيدون حول مؤشرات جودة تقنيات المعرفات ITHI. وسبب الحساسية التي تكتسي بها مشكلة التوقيت بالنسبة لي، فقد كنت في اجتماع مؤشرات جودة تقنيات المعرفات في 7 سبتمبر/أيلول 2016. وفي حين أن هذا الاجتماع لا يخص مؤشرات جودة تقنيات المعرفات، لقد رأيت لوحة يسأل فيها أحدهم هل هذا العمل جزء من مؤشرات جودة تقنيات المعرفات.

وسؤالي إذن، بعيدا عن مشاركة المخاوف حول التوقيت، ما هو التداخل فيما بين الاثنين؟ لأنني متأكد للغاية بأن المجتمع واضح في ذلك، وقد رأيت الكثير من الأسئلة على اللوحة ذاتها. وكيف يمكننا التأكد من أننا -أولا- لا نبذل جهودا مكررة، و-ثانيا- إذا كان هذا

مخطط متداخل، وأننا نقوم بجلب كل ما هو خارج التداخل في جهد واحد بحيث تصبح البيانات منفتحة، لأن الانفتاح قريبا أحرى من لاحقا، ومفيد أيضا، وليس لدينا أدوات متعددة تتضارب أو تحقق أشياء مختلفة.

مايكل كارانيكولاس: إذن ربما يكون من المفيد التحدث حول التكامل بين هذين الاثنين بالإضافة إلى التأكيد ربما على...

حسنا. عذرا. ابدأ.

جاي دالي: إذن قد يرغب ديفيد في تقديم إجابة أكمل ولكن -- لا، سوف يقدم مات إجابة أكمل.

مات لارسون: مرحبا، أنا مات لارسون، نائب رئيسي الأبحاث في مكتب المدير الفني المسؤول.

ومن ثم أردت التحدث قليلا حول الفارق بين ITI [هكذا ورد]، وهو مؤشر حالة تقنية المعرفات، وأمران نتحدث عنهما اليوم. إذن فإن مشروع ITI يقوم على تطوير مجموعة من المؤشرات من أجل تقييم صحة وحالة أنظمة المعرفات الفريدة التي تساعد ICANN في تنسيقها. وتعمل سجلات الإنترنت الإقليمية على جانب الأرقام في ذلك، أي المؤشرات الخاصة بالأرقام. أما في مكتب المدير الفني المسؤول، فقد أمضينا الكثير من الوقت في تطوير المؤشرات من أجل صحة الأسماء وأيضا، إلى مدى أقل، سجلات معلمات البروتوكولات. إذن هذه هي جميع البيانات التي سوف نتعقبها على مدار الوقت، والفكرة تتمثل في أنكم سوف تتمكنون من رؤية التغييرات بمرور الوقت في هذه المؤشرات وهي تعكس حالة وصحة أنظمة المعرفات.

إذن هذه هي البيانات التي سوف نقوم بتعقبها، وهي النوع المناسب من مجموعة البيانات التي يتم تناولها في مبادرة البيانات المفتوحة.

وبخلاف ذلك، بخلاف بيانات مؤشرات جودة تقنيات المعرفات باعتبارها البيانات التي سوف يتم نشرها على منصة مبادرة البيانات المفتوحة، لا توجد أي علاقة أخرى بين المشروعين.

مايكل كارانيكولاس: هل هناك أي شيء أردت -- لا؟

متحدث غير معروف: (بعيدا عن الميكروفون)

مايكل كارانيكولاس: بالتأكيد.

جون لابريس: مرحبا، أنا جون لابرايس من ALAC من NARALO.

أود أن أناشد المجموعة التأمل في أهمية UX وUI في مبادرتي ODI. في كل ما كنا نشاهده على الشاشة اليوم، كان هناك ذكر طفيف لـ UX في عملية التصميم. وهذا من الأهمية بمكان إذا كان المستخدمون النهائيون ستكون لهم القدرة على استخدام البيانات المفتوحة بفاعلية.

شكرا.

جاي دالي: إذن بالنسبة لمبادرة البيانات المفتوحة، فإن هذا الأمر يتعلق بآلة إلى آلة، على نطاق واسع. فهذا يتعلق بقدرة علماء البيانات على الوصول إلى البيانات واستخراجها. والعديد من تلك الأدوات تمل أدوات التصوير أو غيرها من طرق الفهم الأخرى، والتي تعبر عن

وجهة نظر أو ربما تخبر قصة كاملة من خلال البيانات، ولكن هذا لا يمثل أولوية بالنسبة لهذا المشروع. فهذا الأمر يتعلق إلى حد كبير بعلماء البيانات وقدرتهم على الوصول إليها.

ومن ثم فإن UX وUI تستهدفان بشكل كبير علماء البيانات والطريقة التي سوف يتمكنون من خلالها استخراج تلك البيانات لا سيما لمشروع ODI.

جانا جوغينوفيك: شكرا لك، جون، على هذا السؤال، وأنا أعلم أننا قد تحدثنا في جلسة المجتمع الشامل يوم السبت.

فمسألة UX هامة بالفعل، وبشكل واضح، بالنسبة لمشروع ITI لأنها هي المعلومات العامة حول -- التي نبدأ فيها على موقع ICANN.org. وجزء من السبب وراء تعرض الناس لمشكلات في العثور على معلومات على موقع ICANN.org يرجع إلى UX.

إننا لم نحسن تأسيس تلك الرحلات الخاصة بالمستخدم، كيف يصل أي أحد فعليا إلى المحتوى الذي يحتاجون إليه سريعا. ومن ثم فإن UX هامة للغاية بالنسبة لمبادرة ITI. فهي جزء من خطة المشروع. وهذا هو السبب في أننا عندما -- سوف نقوم بعرض ذلك المحتوى والميزات على موقع feedback.icann.org، ونريد منكم ليس فقط التعليق على وظائف المحتوى ولكن أيضا على UX؛ كما تعلمون، حيث ترون فعليا زرا، هل يجعل من السهل الوصول إلى ما تحاولون الوصول إليه، سواء كان تعليقا عاما أو شيء من هذا القبيل. إذن فهذا أمر هام على إطلاقه.

مايكل كارانيكولاس: رقم 3 في الخلف تماما.

ساتيش بابو: شكرا. أنا ساتيش بابو وأنا من المجتمع الشامل من منطقة دول آسيا-المحيط الهادئ. إننا نرحب بمبادرة البيانات المفتوحة، ونعتقد أنها سوف تحقق الكثير من الشفافية في وظائف وعمل ICANN.

لدي سؤال حول شروط الترخيص التي يتم بموجبها إطلاق البيانات.

هل لديكم تفاصيل عن طبيعة الترخيص؟ هل هو ترخيص مستندات مفتوحة أو أي من تراخيص التعليقات المبدعة؟ أو ما هو النموذج الدقيق للترخيص الذي تتصورونه عند إطلاق مجموعات البيانات؟

شكرا.

جاي دالي: إذن لم يتم البت في هذه المسألة إلى الآن لكنه سوف يكون ترخيصا مفتوحا ومن ثم يوجد هناك بالفعل مرشحين مناسبين، إما Creative Commons أو ترخيص منفصل للبيانات المفتوحة. وربما يكون الأخير هو المفضل لكن لا يزال هناك بعض العمل من أجل تقرير ما يجب اعتماده من بينهما.

مايكل كارانيكولاس: رقم 2.

إيشان ميتا: مرحبا. أنا إيشان من برنامج NextGen. وأنا أحد الوافدين الجدد في ICANN. ومن ثم -- لكنني عملت على البيانات ذات الصلة بـ ICANN من قبل، ويبدو الأمر وكأن هناك أكاديميون آخرون ومجموعات أعمال أخرى قامت بالفعل ببناء مجموعات البيانات الخاصة بها بعيدا عن أعمال ICANN. وأود أن أعرف ما إن كان لديكم أيها السادة مبادرة محاولة تضمين مجموعات البيانات تلك الموجودة بالفعل من خلال جهات خارجية أو في حالة عدم التضمين، على الأقل وضع الفهرس لنا في مبادرة البيانات المفتوحة؟

لأنني أعتقد في الوقت الحالي كما تعلمون، فإن جامعتنا تستضيف مجموعة بيانات صغيرة قد تكون مفيدة لشخص ما آخر، لكن إجراء هذا الربط أصعب في البحث عن ICANN الفنية في جورجيا بدلا من مبادرة البيانات المفتوحة في ICANN. إذن هذه توصية واحدة لدي. شكرا.

جاي دالي: إذن فقد نظرنا في هذه المسألة، لكن لم يتم اتخاذ أي قرار حيالها. وقد رأيت عدد من منصات البيانات حيث يتم تنفيذ ذلك وبنجاح.

وهذه بيئة معقدة، رغم ذلك، وهناك بعض الأسئلة الهامة التي يجب طرحها حول صحة وموثوقية هذه البيانات وما إن كانت سيتم الحفاظ عليها وتحديثها في الأشياء الأخرى.

ومن ثم أعتقد أن هناك -للأسف- طريق طويلة يجب قطعها قبل أن نتمكن من الرد على هذا السؤال الخاص.

مايكل كارانيكولاس: إلى رقم 1.

فابريشيو فايرا: شكرا. أنا فابريشيو فايرا من Perkins Coie مرة أخرى. شكرا للسماح لي بطرح سؤال متابعة، وأنا أقدر الفارق في تفسير مبادرة شفافية المعلومات. مؤشرات جودة تقنيات المعرفات. مبادرة شفافية المعلومات ومؤشرات جودة تقنيات المعرفات.

ربما لصالح الحاضرين معنا في القاعة وبما أننا نتحدث حول الإطار الزمني لمبادرة ODI، وأنا أعرف أننا سوف نجري جلسة حول مؤشرات جودة تقنيات المعرفات في الغد، هل هناك -- هل يمكننا إلقاء نظرة عامة ومراجعة على طبيعة التوقيت الخاص بالبيانات التي كنت ننظر فيها الآن على مدار عامين حول متى -- التي سوف تتاح، أين هذا في هذه العملية؟

ما أسمعه هو أن بيانات مؤشرات جودة تقنيات المعرفات رائعة ومناسبة لمبادرة ODI واستدام منصة ODI من أجل النشر. ولكن بذلك يمكن للجميع رؤية شيئين في المسار، هل يمكننا سماح المكان الذي نحن فيه بالنسبة لبيانات ITHI؟

مات لارسون: بالتأكيد. لقد ظل مشروع مؤشرات جودة تقنيات المعرفات لفترة طويلة قيد المشاورات في المجتمع وتطوير المؤشرات. ومن ثم فإن المؤشرات في الآونة الأخيرة، أود القول، توحدت تقريبا ونحن الآن بصدد البدء في التعقب -- في تعقب البيانات التي تحددها المؤشرات، على الأقل في جانب التسمية. أما في جانب الأرقام، فإن سجلات الإنترنت الإقليمية تعمل هناك، ربما قليلا بالخلف في ذلك الجدول، وخلف المكان الذي توجد فيه الأسماء. إذن عند هذه النقطة، أود القول بأننا نعتمد على منصة ODI لكي تكون هائلة وهامة بنشر مؤشرات جودة تقنيات المعرفات. ومن ثم فإننا -- أود القول بأننا -كما تعلمون- على بعد شهور وليس أسابيع.

مايكل كارانيكولاس: حسنا. لدينا وقت لواحد فقط -- حسنا راؤول.

راؤول بلومير: أود فعليا أن أسأل بشكل عام حول نظام إدارة البيانات. هل سيكون من الأشياء التي تكون مجانية أمام استخدام الجميع؟ هل هي ذات مصدر مفتوح؟

جانا جوغينوڤيك: هذا نظام لإدارة المستندات، وليس نظاما لإدارة البيانات، فقط للتصحيح. ويطلق عليه اسم Alfresco ولا، لن يكون متاحا أمام المجتمع. فهو طريقة في التخزين الفعلي للمحتوى في هذا النظام الخاص بإدارة المستندات، لكن المحتوى يكون ظاهرا من خلال نظام إدارة المحتوى أمام المجتمع.

المسار النهائي بمجرد نشر هذه البنية التحتية من أجل موقع ICANN.org وعلى المواقع الأخرى البالغ عددها 15 موقعا المخصصة للمعلومات العامة، من أجل نشر ذلك لمواقع منظمات الدعم/اللجان الاستشارية. وبذلك سوف يتم نشر نظام إدارة الوثائق واستخدامه من أجل المحتوى الموجود في الوقت الحالي على مواقع منظمات الدعم/اللجان الاستشارية.

مايكل كارانيكولاس: أرى رقم 3 في الخلف.

كاليب أولموينوا أوجنديلي: نعم، أنا اسمي كاليب وأنا من نيجيريا.

وسؤالي هو هل نظام إدارة الوثائق ونظام إدارة المحتوى، أعني، التطبيق (يتعذر تمييز الصوت)، هل ستجعلونه مفتوح المصدر بحيث يمكن لجميع المطورين إلقاء نظرة على الكود؟ وإذا كان من الممكن إجراء تطوير في المستقبل، فيمكننا النظر في ذلك وإجراء بعض المساهمات. وربما يمكننا استخدام ذلك من أجل عمليات البيانات الأخرى.

مايكل كارانيكولاس: وربما يكون ذلك -- هذا يشبه إلى جد كبير السؤال السابق، لكن هل أردت أن تضيف شيئا؟

متحدث غير معروف: لا، لم يكن ذلك في الحسبان. في الوقت الحالي فإن نظام إدارة الوثائق مخصص فقط من أجل -- للمحتوى الداخلي لدينا والتأكد من الخضوع للتصنيف بشكل مناسب بحيث يكون في مركز أفضل لإظهاره على المستوى الخارجي.

وينطبق نفس الشيء على نظام إدارة المحتوى. فهو فقط من أجل إظهار المحتوى ولكن لا توجد خطط لكي يكون كذلك. هل لديك أي إضافة؟

ديفيد كونراد: نعم، توضيح واحد. Alfresco ونظام إدارة المحتوى يستخدمان CMS. ولدى كليهما إصدارين مفتوحا المصدر. والإصدار الذي ننوي استخدامه في حقيقة الأمر من Alfresco.com. وهو إصدار مرخص تجاريا وعلى المستوى الداخلي فقط. كما أن - - فهو مخزن البيانات الخاص بنا، ولا نريد بشكل واضح إتاحة مخزن البيانات الخاص بنا للكيانات الخارجية للدخول والعبث به.

ومن ثم إذا كان هناك من هو مهتم بنظام DMS أو نظام CMS، نظام إدارة المحتوى، فإننا نستخدم منتجات شهيرة لديها تنفيذات مفتوحة المصدر يمكن لأي شخص نشرها إذا اختاروا ذلك.

مايكل كارانيكولاس: ومن ثم هناك العديد من المكونات لكي تكون منسقا جيدا، لكن الأهم في ذلك هو عدم تأخير الناس عن الغداء. لا أرى أي أسئلة أخرى وقد وصلنا إلى تمام الساعة 12:00، وبذلك أود أن أتوجه بالشكر لجميع المشاركين في الهيئة على هذه المناقشة الشيقة للغاية. وأتمنى أن تكون قد ساعدتكم في المضي قدما بتعقيبات المجتمع التي كنت نتطلع إليها جميع، كما أننا نتطلع إلى مشاهدة هذه المبادرات وقد حققت التقدم.

[نهاية النص المدون]