
圣胡安 — 公共论坛 1

大西洋标准时间 2018 年 3 月 12 日星期一 — 17:00 至 18:30

ICANN61 | 波多黎各圣胡安

布拉德·怀特

(BRAD WHITE):

女士们、先生们，欢迎大家参加第一次公共论坛，也欢迎我们的董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby)。请用热烈的掌声欢迎谢林和董事会。

[掌声]

谢林·查拉比:

谢谢大家。请大家就坐。感谢大家参加 ICANN61 公共会议的第一次公共论坛。

我谨代表董事会鼓励大家提问、发表意见、分享观点，并利用今天摆在你们面前的陈述意见和被倾听的机会。

公共论坛对我们非常重要。我们想听取大家的意见，因为这些意见可帮助我们把工作做好。我们必须确保我们的工作重点与你们的保持一致，并且我们始终符合所有利益相关方共同利益的方式行事。这就是这些论坛如此关键的原因所在。这是一次直接听取你们的想法的机会。

尤其对于新成员来说，这是一次“开放麦克风会议”。但请大家记住，在这里发表的意见并不能代替 ICANN 就各种问题及政策征询的公众意见。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

如果你想就正在征询公众意见的某个特定问题表达自己的看法，请使用在线系统。只有通过这种方式提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。

今天的会议长达 90 分钟。星期四我们还有另一次大约持续三小时的会议。也就是说，我们有大量的时间来提问和发表意见。

我也想鼓励大家利用我们提供的各种出色的语言服务。如果你愿意，除了英语外，你还可以使用西班牙语、俄语、法语、阿拉伯语、葡萄牙语和中文来提问。我们的口译员将为我们提供英语翻译。

接下来交给罗恩 (Ron)，他将向大家说明一下会议的形式和规则。谢谢。

罗恩·达席尔瓦
(RON DA SILVA):

谢谢你，谢林。

刚刚你们听谢林说了，今天和星期四我们将有超过四小时的讨论时间。欢迎大家参加这次会议，特别是提出你们的问题。你们的意见非常好，但如果我们能够将重点放在问题上，对这次论坛来说可能会更好。

一会儿克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 将就董事会本周的工作重点分享一些意见，之后我们将利用今天下午剩下的时间来征询公众意见或提问。

我先说一下预期行为标准。对我们来说，利用这个时间提问很重要，但要以尊重他人的方式，不仅要尊重在座的其他人，还要尊重在线参与会议的其他人，接下来说第二点。

在线参与的人也有选择权。要远程参与，发送电子邮件至 engagement@icann.org 即可加入到发言队列中。

在座的有些人可能有点害羞，我要鼓励大家不要用这种方式来避免在麦克风前发言。如果你就在会议室里，请还是到麦克风前面来。但如果你不在会议室里，也有参与的机制。我们欢迎大家参与。

发言时，请大家说的慢一点，报上自己的姓名，如果你代表的是任何特定的实体而不是你自己，也请说明并告诉我们你所代表的实体。

为了使董事会能够听取尽可能多参与者的发言，我们会准备一个计时器，每个人有两分钟的充足时间来表达自己的问题并提问。我是说单个问题。

反过来，董事会最多将有两分钟时间来回答问题。如果我们今天无法提供回复，我们会努力在星期四我们的下一次论坛上做出答复。

但如果我们做出了回复，你仍然想要进一步说明，那么你将有机会对同一问题再提供两分钟的额外说明，反过来，董事会最多将花两分钟来做出回复。本质上，这并不是提出额外问题的机会。

如果你有一个以上问题，建议每次在麦克风前提出一个问题，然后回到发言队列的最后，以便给等待发言的其他参与者留出足够的时间。

这里有很多规则。我看到大家已经在排队了，这很令人高兴。但在进入问答环节之前，我先把发言权交给克里斯。

克里斯·狄思潘：

非常感谢，罗恩。大家下午好。欢迎大家。

我将花几分钟时间向大家介绍一下董事会本周的工作重点。实质上，我们是来听你们讲的。我们到这儿来听取你们想要告诉我们的任何事。这周我们具体要听取你们对预算的看法。评议期刚刚已经结束，但这并不能阻止你们就此进行讨论并发表意见。

这周我们到这儿来听你们谈论 GDPR、烹饪书和意大利烤饼以及你们已经决定创造的无论什么其他名字，来描述其各个组成部分。

本周我们的工作重点是就简化审核与你们开始讨论，以协助解决志愿者疲劳问题并满足预算要求，同时也使我们能够针对衡

量这些审核的影响做一些实际的工作，如果这些审核全都在同一时间进行那是很难完成的。

这就是本周董事会的主要焦点。这些是我们的优先事项。但本周我们主要听取什么意见和主要完成什么工作由你们来定。让我们打开麦克风，把发言权交给你们。

现在我将把麦克风交给里昂 (Leon)，由他来协调第一部分会议。里昂。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ):

非常感谢克里斯。我想现在是时候开始问答环节了。我看到有一位女士接过了麦克风，你们可能认识或不认识她。

有请玛丽莲 (Marilyn)，请你先说。

玛丽莲·凯德
(MARILYN CADE):

我是玛丽莲·凯德。20 年前，ICANN 于 1998 年的秋天诞生了。在某种程度上，ICANN 就像大多数 20 多岁的年轻人一样，一天天在成长，慢慢变得成熟起来，变得有责任，也在学习实现机构和财务上的稳定并不断发展。但在我们创立 ICANN 之时，我们只有 1.47 亿互联网用户，他们主要来自 11 个国家/地区。到 2005 年时，互联网用户达到了 14 亿，越来越多国家的公民在使用互联网。今天我们有 35 亿用户。

在柏林举行的 ICANN 第一次重要社群会议上，或许只有差不多 350 位参会者，GAC 最初有 25 个政府参与。今天，我们有 150 多个政府参与 GAC。

起初我们有大约 40 到 50 个 ccTLD。今天我们有这么多的人积极地参与到 ICANN 中。

我们所有人都了解 ICANN 社群的发展，因为我们都参与到了其中。但在我们创办 ICANN 时，我们只有十位董事会成员。我们花了不少时间才通过选举增加了另外五位成员。第一任总裁兼首席执行官麦克·罗伯茨 (Mike Roberts) 甚至没有正式的薪水。第一位女主席和董事会没有专门的员工支持。第一位总法律顾问由律师事务所无偿提供。

今天我们身处一个日趋成熟和日益发展的组织中，我们被公认为是一个国际组织。所以是时候庆祝了。

很多协助成立 ICANN 的人已经 50 或 60 多岁了，或者像我一样，已经 70 多岁了。

[计时器响起。]

我们可以为此鼓掌吗？

发言人（姓名不详）： 耶！

[掌声]

玛丽莲·凯德： 所以我恳请董事会、首席执行官和董事，我邀请社群到巴塞罗那，在 ICANN63 年度大会上为 ICANN 举办一个生日宴会。

[掌声]

我知道这很难计划，我自愿提供帮助。

里昂·桑切斯： 非常感谢，玛丽莲。

玛丽莲·凯德： 抱歉，我没听清。

里昂·桑切斯： 我说，谢谢。

克里斯·狄思潘： 谢林的喉咙有点问题。

谢谢玛丽莲指出来，确实，这是 ICANN 的 20 岁生日，这的确值得庆祝。

今天我们是讨论预算，关于如何庆祝，让我们留到以后再讨论。但我同意我们需要庆祝。感谢你提出来。

玛丽莲·凯德： 显然我要烤蛋糕了？

克里斯·狄思潘： 是的，请大家带着盘子来，我们可能会举办派对。谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢。有请接过麦克风的那位先生。

阿马德乌·

阿布里尔·

艾·阿布里尔

(AMADEU ABRIL | ABRIL): 我是玛丽莲·凯德。不，抱歉。

[笑声]

由于我总是和她不谋而合，我可能会混淆她的名字和我的名字。

我叫阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔。我将以蹩脚的英语发言，希望翻译官可以帮我翻译。

谢谢玛丽莲邀请大家到我的城市来。我希望大家来庆祝 20 周年纪念日。

你说 ICANN 就像 20 岁左右的年轻人一样。我并不完全同意。在我 20 岁的时候，我并没有超过 8000 万美元的预算。或许你的情况不同。

我不想谈论 GDPR 或预算。我对董事会只有一个初步的请求。

从前，ICANN 会议是那个样子的，但所有会议都是开放的，除了 GAC 外。如今，ICANN 会议是这样的，大多数 GAC 会议都是开放的。其他小组召开的越来越多的会议都是非公开会议。每次我出席非公开会议，我问的第一个问题是：为什么会议是非公开的？80% 的时间我都没有获得任何答复或任何有价值的答复。你们知道，或许.....因为，或许。有时候他们回复是，因为我们在讨论我们的事务。我们的事务就是社群的事务。

所以我请求董事会，请要求社群重新考虑这种不明智的做法 — 我找不到任何其他英语词汇来表达。在加泰罗尼亚语中，有很多比不明智更糟糕的表达方法。徒劳地召开越来越来的非公开会议是不明智的。非常感谢。

[掌声]

里昂·桑切斯：

非常感谢。我认为如何管理会议是由每个 SO 和 AC 自己决定的，虽然我们都致力于实现透明度。

下一位发言人是塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。

塞巴斯蒂安·巴肖莱：

非常感谢。我将使用口译服务。我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱，敬请知悉。我想感谢主席今天早上所做的发言，特别是谈到董事

会想要与社群合作的不同要素。有十个要素可以推进并考虑，那很有趣。

五年战略的想法非常有趣，我们是否愿意在这方面多做一些。你们想要如何组织这个五年战略规划？你们打算如何利用这些不同的工作路径？你们打算如何就将能够构建成一个战略规划的这些要素开展合作？非常感谢。

谢林·查拉比：

非常感谢你，塞巴斯蒂安。我将用法语回答你的问题。

我们打算在圣胡安开始与特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 和员工讨论。我们打算合并与社群召开的一些会议，讨论这十个工作阶段，甚至更多工作阶段。他们已经开始与董事会召开会议，他们开始与 SO 和 AC 主席召开会议，刚刚才开始。他们将尝试在圣胡安会议与巴拿马会议之间尽可能多地进行讨论。有几个选区说，他们太忙了以致于无法在波多黎各进行这些讨论。他们想要在巴拿马讨论。我想我们有很长一段时间可以考虑社群的所有观点，那样才会组织得很好。你们将与我们合作。特里莎，你想再说几句吗？

特里莎·斯旺哈特：

很抱歉。谢林，我想你都谈到了。在来波多黎各之前我们向 SO 和 AC 发出了信函，但我们意识到很多预订时间已被确定和

占用了。在波多黎各会议后，我们将对没有在这里召开的会议做一些跟进，并为安排在巴拿马会议期间提供同样的支持。

我很乐意在线下回答大家针对这一点提出的任何问题。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 请给我几秒钟。我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。

非常感谢林，谢谢特里莎。我希望我们不只是见缝插针。

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢你，塞巴斯蒂安。

我们有一些在线参与者，一些远程参与者，我想求助布拉德·怀特 (Brad White) 提出一些在线问题。

远程发言： 谢谢里昂。来自 dotgay LLC 的 Jamie Baxter 有一个问题和一个意见。

差不多十年前，全球同性恋社群开始参与旨在改变女同性恋者、男同性恋者、双性恋者、跨性别者、酷儿、双性人和盟友及组织的在线体验轨迹的活动。该响应促使社群在利益相关方意见的基础上统一申请 .GAY，并得到了全球超过 260 个具有言论自由的 LGBTQIA 组织的认可。社群的优先重点是避免社群

利益与其他利益之间出现 gTLD 矛盾。但是，他们试图改写共同和普遍使用“同性恋”来概括 LGBTQIA 社群的历史。CPE 提供商对 CPE 流程的批判影响广泛，并且是有原因的。有关 .GAY 的记录已经表明，CPE 提供者被指控没有遵守 CPE 程序以及提出有关培训、尽职调查和监督的进一步问题。

遗憾的是，董事会要求进行 CPE 调查并没有在实施期间达到目的，浪费了仔细考虑 CPE 问题的机会，比如谢林·查拉比关于“申请 AGB 的评分标准不一致”的意见。而且，该意见也未被听取，FTI 在其报告中承认对其调查施加了限制。在没有深入挖掘自由的情况下，FTI 报告不应被误解为免除了 CPE 评分不一致的问题。

董事会处理歧视性待遇指控的计划是什么 --

[计时器响起]

-- 不是由 FTI 处理，如何解释禁止 FTI 调查 CPE 标准和评分不一致的所有指控？

里昂·桑切斯：

非常感谢你，布拉德。

克里斯。

克里斯·狄思潘： 考虑到时间问题，我更希望我们不立即作出回复，我们将不在公共论坛上讨论这个问题，我们保证会尽快提供回复。

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢克里斯。

下一位是提贾尼·本·杰马 (Tijani Ben Jemaa)。

提贾尼·本·杰马： 非常感谢。下面我仅代表 -- 不，我不代表我个人发言。今天我将以英语发言。

我是提贾尼·本·杰马。我是问责制跨社群工作组的三位联合主席之一，我想向大家汇报一下我们的工作进度。

3月9日星期五，问责制 CCWG 在圣胡安召开了会议，工作组进行了第二次审阅并批准了三个次级小组（即多样性、监察官办公室和员工问责制）的最终报告。在早上的全体会议上，工作组还对管辖权次级小组的最终报告进行了第一次审阅。在进行了一些修改后，批准了该第一次审阅报告。

在下午的会议上，CCWG 对管辖权次级小组的报告进行了第二次审阅，并采纳了该报告。

经过两次审阅后，CCWG 批准了其他次级小组（即人权、SO 和 AC 问责制、透明度和善意行为指南）的最终报告。

由于所有次级小组报告都已采纳，CCWG 将把它们编制成一份单一的报告，很快将征询公众意见，之后将由章程组织考虑。

我想强调一下我们的优秀员工的专业精神和投入 --

[计时器响起]

-- 他们投入了大量的精力和时间来帮助我们获得这一结果。

谢谢。

里昂·桑切斯：

提贾尼，非常感谢你提供的最新信息。

[掌声]

我希望代表董事会表达我们对 CCWG 的祝贺，以及我们对你们所有人在这几个月内所做的辛勤工作并让我们发生转变的认可。

下一位发言人是一位女性，据我所知她碰巧是一位新成员。

戴安娜·
梅德维德尼科娃
(DIANA MEDVEDNIKOVA)：

大家晚上好。我是戴安娜·梅德维德尼科娃。我来自哈萨克斯坦，（听不清）Legal Media Center，我是英才计划学员，我是一位新成员。我想感谢给我这么好的机会到这儿来，我的问题很短。你们如何看待在后苏联地区召开接下来的其中一次 ICANN 会议？例如，在中亚或西欧？

里昂·桑切斯： 非常感谢。尼克 (Nick)，您可以对此发表一点意见吗？是尼克吗.....

莎莉 (Sally)?

莎莉·科斯特顿
(SALLY COSTERTON):

谢谢。尼克在会议室里的某个地方，但我会尽力给大家留下尼克的印象。

感谢你的提问。我们有一个申请 ICANN 会议的既定流程，当然，我们鼓励你们提出申请，我和我的团队都愿意与你和亚历山大 (Alexandra) 合作考虑我们可能如何启动那个流程。也非常感谢你做出如此慷慨的提议。谢谢。

里昂·桑切斯：

谢谢。我想我们可以回答另一个在线问题，布拉德。

布拉德·怀特：

目前我们没有任何其他在线问题了。

里昂·桑切斯：

好的。非常感谢。

下一位。

戴安娜·梅德维德尼科娃： 谢谢。

里昂·桑切斯： 谢谢。

迈克尔·派拉格
(MICHAEL PALAGE)：

大家下午好，我是来自 Pharos Global 的迈克尔·派拉格。

我的问题如下：ICANN 的首席数据保护官丹·哈罗兰 (Dan Halloran) 是否为 GDPR 中规定的的数据保护主管？我问这个问题的原因是，我已经问过 ICANN 的总法律顾问很多次了，但我并没有获得满意的答复。具体来说，我想援引第 29 章工作组中的内容。即文件 WP-243 第 1 版，该文件经过修订并于 2017 年 4 月 5 日被采纳。我将引用这个文件。来自第 6 页。

然而，不得阻止在法律上无需指定 DPO 也不希望自愿指定 DPO 的组织雇佣员工或外部顾问来完成与个人数据保护有关的工作。在此情况下，确保在职衔、身份、职位和工作方面不会产生混淆很重要。因此，应该在公司内部以及与数据保护主管、数据保护机构、数据主体和广大一般会员的交流中明确个人或顾问的职衔不是数据保护主管。

DPO 是针对控制方或处理方开展的所有处理操作指定的，无论是强制还是自愿。

我提出这个问题是因为到目前为止的所有关于指定 DPO 的讨论都没有涉及丹·哈罗兰。如果他不是数据保护主管，那给他一个适当职衔而不称他为数据保护主管 --

[计时器响起]

-- 然后按照 GDPR 中的明确规定限制其职责。

所以，我的问题是丹是否为 GDPR 中规定的首席数据保护官？

[掌声]

非常感谢，里昂·桑切斯。我将交给跃然 (Goran) 来回答。

马跃然
(GORAN MARBY):

我可以问你一个问题吗？当你提到 ICANN 时，你指的是 ICANN 这个机构吗，包括缔约方，或者你指的是在加利福尼亚州成立的 ICANN 组织？

迈克尔·派拉格:

我的问题是，作为利益相关方、数据主体 -- 如果你记得的话，在阿布扎比我问过关于 ICANN 在新 gTLD 流程中收集我的个人数据的问题。我指的是 ICANN 组织，我认为丹·哈罗兰负责所有运营，因为以我的专业见解，ICANN 是控制方，有关缔约方必须收集数据的特定要求是由它规定的。在我的印象

中，丹·哈罗兰是数据控制人 ICANN 组织的数据保护主管。这就是我的看法。你是怎么看呢？

马跃然：

这是一个法律层面的问题，因为他在 ICANN 组织（一个在加利福尼亚州成立的组织）内部担任那个职位，他向我们的首席法务官约翰·杰弗里 (John Jeffrey) 报告，我认为答案是一样的。但我们没有专门的控制机制，例如针对注册服务机构和注册管理机构（作为机构）发出的信息。

我们就像是数据控制人，这就是我们出于其他原因认为设立该职位对我们很重要的原因所在。

约翰·杰弗里 (J.J.)，不知道你有没有要补充的。

迈克尔·派拉格：

补充一下关于 ICANN 组织、ICANN 机构的观点，我认为应该看钱的走向。钱是由缔约方支付的，他们可能将钱付至丹的银行账户。我认为应该回过头去看钱的走向，这就是我的观点。

我并不是要挑起争端或对抗什么。我们需要可预见性。在你与第 29 条工作组的讨论中，如果能获得他们对以下问题的意见那就好了：ICANN 是否需要指定 DPO？如果工作组认为需要指定，那么 DPO 应该有提出建议的职责和独立自主性。

在上一次网络研讨会上，约翰·杰弗里特别指出他不同意 Hamilton 备忘录中提到的一些法律意见。的确如此。更重要的是由 DPO 给出他的建议。这是他的工作。如果 ICANN 组织不同意，那么应该有可以记录这些不一致意见的程序。

我认为把这一点搞清楚非常重要。跃然，你自己在六个月前说过我们没有这样的程序。请把这一点搞清楚。

谢谢。

里昂·桑切斯：

谢谢。下一位发言人。有请。

阿布德尔贾利里·
巴沙尔·邦
(ABDELDJALIL
BACHAR BONG)：

我将用法语来发言。

我是来自乍得的巴沙尔·邦，我想谈一谈有关英才计划和下一代计划的预算。

我在 ICANN 第 55 届马拉喀什会议上开始参加下一代计划，并且我作为学员参加了 ICANN 第 60 届会议，我想告诉大家这个计划对我们来说真的非常重要。这是针对下一代的一个重要计划，一个世界一体化计划，我们从中学到了很多。

在 ICANN 第 60 届会议期间，我认识了 ICANN 世界、社群和英才计划。所以它非常非常重要，我想请求您撤销您的决定。你对这两个计划有预算决策权，这两个计划对于想要加入 ICANN 的发展中国家而言极其重要。所以请不要削减这些预算。

非常感谢。

[掌声]

里昂·桑切斯：

谢谢。

谢林。

谢林·查拉比：

好的。非常感谢你提出这条意见。今天早上我的确在我的演讲中提到董事会了解并认识到大家对削减某些社群计划和请求机制的预算存在担忧，我们认为刚刚结束的评议期在表达你们的意见和优先重点方面是非常有价值的。我希望你们已经提交了刚刚在这里提出的请求和意见。

我们保证，最终的预算将会考虑社群提出的所有意见和观点。我们的目的是平衡财务职责，让社群能够有效地参与。关于英才计划，我知道它对你们而言很重要，我了解这一点。问题不仅仅是关于钱，而且还关于计划的有效性。我需要真正的了解我们要尝试实现什么目标并确保我们将会实现它。

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢。跃然，你想要补充吗？

马跃然： 首先，谢谢你。我们的流程实际上是让大家发表意见。我说过很多次，意见是我亲耳听到的，但最终，来自社群的意见实际上是有价值的。回应一下谢林的观点。

我知道在某些地方会出现这种情况，举个例子，明年实际上我们将会削减 ICANN 员工 12-13% 的差旅费用。社群的差旅费用实际上总共将增加大约 12-13%。这在很大程度上是将削减的部分转移到增加的部分上。记住这一点也很重要。

谢谢。

里昂·桑切斯： 谢谢跃然。

我们有一个远程参与问题，请大家耐心等待一下。

布拉德 (Brad)。

远程发言： 来自 Key-Systems GmbH 的福尔克尔·格莱曼 (Volker Greimann) 提出了一个问题。

根据 GDPR 第 VI 条，在没有合法理由的情况下是不能对个人数据进行处理的，预计 ICANN 什么时候可以针对烹饪书中提议的所有处理行为提供具体的理由？

里昂·桑切斯：

谢谢。

跃然，你要谈谈这方面吗？

马跃然：

当 DPA 帮助我们提供进一步指导时，我们才可以回答这个问题。在这之前，这只是一种猜测，我想我已经说过很多次。

我们当然会这样做，我已经说过很多次了，我真的是这么想的。当谈到就遵守法律提出解决方案和进行讨论时，我很感激社群在一段非常短的时间内提出了非常好的建议。但是，只有当 DPA、司法系统和该流程完成时我们才会知道。

谢谢。

里昂·桑切斯：

谢谢。

下一位发言人，请讲。

克劳迪娅·谢利
(CLAUDIA SELLI):

谢谢。大家晚上好。我是克劳迪娅·谢利。我代表企业社群。我想和大家分享一下我们对刚刚提交的预算的看法。

BC 有很多担忧；特别是，关于 ICANN 储备资金、收益预测、员工人数和开支的计划增加，以及为新的优先项目融资的能力。我们关心 CROPP、特殊预算请求、入职项目、ICANN 维基和英才计划等社群支持活动的计划削减幅度。

BC 建议削减下一代计划、ICANN 学会的开支，并减少 NCPH 闭会期间会议的召开频率。例如，我们提议跳过 2019 财年的 NCPH 闭会期间会议。谢谢。

里昂·桑切斯:

非常感谢。

罗恩，你要谈谈这个流程吗？

罗恩·达席尔瓦:

是的，当然。我是财务委员会的主席。我只想让大家放心，我们听到了所有这些信息。我们听到了所有这些反馈。我们在收集所有这些意见。这些意见不会反馈到 BFC。BFC 在执行预算制定流程时对组织进行监督，以确保遵循该流程并最终将预算提交给董事会考虑。

所以这是非常有价值的。实际上，通过公共评议期获得的所有意见也同样有价值。这些意见全都会被组织、高管团队考虑，

然后根据拟定的预算重新评估可以更改哪些地方以纳入其中一些意见。再次感谢你重述自己的意见。在接下来精简预算时，你的意见将会被纳入考虑。谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢。下一位发言人，请讲。

菲奥雷拉·贝尔丘
(FIORELLA BELCIU)：

我是菲奥雷拉·贝尔丘，ICANN 英才计划学员。

实际上我参与了今天早上 GDPR 会议中的讨论。但我没有机会提问。我希望在这儿提出是正确的。

如果不是，我会找另一次 GDPR 会议机会。

实际上，与 GDPR 平行，我们一直在制定一系列其他框架和举措，以支持来自欧盟以外的第三国家的其他公司传输个人数据。

这些框架中的其中一个是由美国商务部和欧盟委员会制定的隐私保护法。如果你访问隐私保护法网站，你会找到一个公司列表，这些公司已签字表明它们遵守跨大西洋传输的数据保护要求。

所以我知道，ICANN 是否已就该主题进行过任何讨论，具体来说，注册人是否也可能签署隐私保护法或是否 ICANN 也可以签署？谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢。

贝基 (Becky)，你要就这个问题说几句吗？

贝基·伯尔
(BECKY BURR)：

好的。美国隐私保护法适用于受到美国联邦贸易委员会管辖的美国公司。

所以你应该从商，并受到美国联邦贸易委员会或运输部的管辖。对于一般个人，FTC 的管辖可能不适用。因此，隐私保护法可能无效。对于非盈利公司也是如此。例如，它们不能参与隐私保护法。

关键在于你必须受到美国联邦贸易委员会的管辖，才能证明你遵守隐私保护法。

里昂·桑切斯：

谢谢。下一位发言人，请讲。

卡洛尔·弗杜赫

(CAROLLE VOUDOUHE):

大家好。我是卡洛尔。我是下一代计划的一名参与者。如果可以的话，我将用法语提问。

抱歉。关于后续问题。ICANN 是一个拥有大量资源的大型组织。这些资源是用于保护互联网的最终用户的。就这一点而论，ICANN 为什么不设立一个负责控制互联网内容的组织呢？

保护互联网不仅仅是要保护互联网基础设施，而且还要保护内容，有时这些内容对网络最终用户是非常有害的。

我想问这个后续问题。

里昂·桑切斯:

非常感谢。

克里斯?

克里斯·狄思潘:

感谢你的提问。

内容完全超出了 ICANN 的有限使命，我们的使命仅限于章程中的规定，仅限于处理基础设施和政策。实际上，ICANN 不可能完成你建议的事，因为它超出了其管理范围和使命。

但 ICANN 的确会参与解决互联网治理问题，在可能的情况下提供帮助和建议。所以如果我们有关基础设施的建议对内容讨

论有益，通常我们将会参与并提供帮助。但让我们实际上履行这一角色可能超出了我们的职责和使命范围。

谢谢。

卡洛尔·弗杜赫： 谢谢。

里昂·桑切斯： 谢谢。下一位发言人，请讲。

杰夫·陈 (JEFF CHAN)： 我是来自 SURBL 的杰夫·陈。我在之前的 GDPR 会议上就想提问了。SURBL 是有关垃圾邮件、网络钓鱼和恶意软件的声誉数据提供商。它被 ISP、网页邮件提供商所广泛使用。着眼于 WHOIS 访问的临时模型，似乎透明度降低会导致更多最终用户遭受钓鱼攻击、受到感染以及互联网总体上的更多滥用。

获得安全访问 WHOIS 数据认证的程序是什么？ICANN 该如何解决这个问题？

里昂·桑切斯： 非常感谢。

跃然？

马跃然：

目前没有。最近我们进行的公开交流暗示，欧洲的 DPA 希望采用分级访问模型。分级访问模型或分层模型意味着必须进行认证。而且认证 --

暂时忘了 WHOIS。有人说目前的 WHOIS 不存在于欧洲。我们有潜在认证的起点。

你可能会说以地理程序开始，必须颁布法庭命令才允许任何人访问，包括警察机关。这是一种方法。

到目前为止，我们了解到 DPA 认为偏离这个程序就不能成为自我认证系统。例如，柏林官方文件说，如果 ICANN 那样做了，那也是自我认证。

因为我也必须权衡社群之前做出了什么决定，我们的目的是找到一个 DPA 可以接受的认证模型提案。

就在几天前，我们以完全透明的方式公布了“烹饪书”，其中概述了如何实现该目的的提案。其中的细节或原因最好在颁布法律之前与 DPA 一起弄清楚。

我十分尊重你的重要使命，我尊重你想知道的愿望。ICANN 组织、社群、董事会一直在努力，希望能够回答那个问题。谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢。

我们有另一位远程参与者提问。布拉德。

布拉德·怀特：

玛丽莎·理查兹 (Malisa Richards) 向我们提了一个问题。“尊敬的董事会成员，我是 ICANN 第 61 届会议的英才计划学员，我来自圭亚那乔治城。我第一次参加 ICANN 会议是在哥本哈根，那时我的导师是（说姓名）。

在她的教导下，我顺利地转变为 ICANN 的新成员。当我了解到提出了将会影响英才计划的预算削减建议时，我很伤心。我要问董事会的问题是，在董事会做出可能影响英才计划的预算削减决策时，你们使用的标准是什么。”

里昂·桑切斯：

非常感谢你，布拉德。

我还是交给跃然来回答。跃然。

马跃然：

首先，我很高兴大家提出所有这些问题。这使我们有机会讨论对每个人都至关重要的事情。

每次回答关于预算的问题时，我都将多提供一点信息。在 ICANN 组织中，我们特别不擅长的其中一件事是披露资金将花在什么地方。我们已经制作了很多项目的 Excel 电子表格。我

能理解你们没有看到这些表格。所以，我应该告诉大家其中一些信息。

实际上，每年预算的 80-85% 都已锁定。那是因为决策、政策决策、审核结果以及你们所说的我们应该做的事。

我们所讨论的实际上是可以在两年之间变动的大约 15% 的预算。

这就是我能做的，因为我不能改变它。

比如有关审核的讨论。这周内，很多人开始讨论明年我们将同时进行九次审核，我认为这也存在社群疲劳的问题。

在我们开始其中一次审核并将它们推迟一两年之前，如果我们没有调整审核，我们每年只有四次审核，明年我们将节省 700,000 美元的预算，接下来每年将节省大约 100-120 万美元。

我们必须想出一个办法，如何才能将它作为联合决策提出。这实际在章程中做出了规定。因此，要做到那一点，就必须修改章程。

我希望通过这次对话，我们可以考虑的不仅仅是 10-15%、20%，而且还有那 80% 中包含的一部分。因为有时候实际上你们也不喜欢那样做。谢谢。

里昂·桑切斯：

谢谢跃然。

下一位发言人，请讲。

加布里埃·吉门耐兹
(GABRIEL JIMENEZ):

大家好。我是加布里埃·吉门耐兹。我来自波多黎各，我也是 ICANN 英才计划学员。我想用西班牙语提问。

2017 年 12 月，美国联邦通信委员会批准撤销网络中立，我们所知道的网络中立和中立性问题。

我想知道 ICANN 对此的观点是什么？我想知道如果我们取消互联网中立，ICANN 的使命会受到何种影响。如果这发生在世界上的其他国家/地区，如果其他国家/地区遵循美国的这一趋势，ICANN 向整个社群提供互联网访问权限以及社群访问网络的中立权限的使命将会受到何种影响。

里昂·桑切斯:

非常感谢您提出的问题。

在一开始，我可以告诉你这超出了 ICANN 的管理权限和使命。

但我想请罗恩发言，让他来回答你的这个问题并向你提供进一步信息。罗恩，有请。

罗恩·达席尔瓦:

同样谢谢你的问题。

我认为，重要的是认识到 FCC 和 FCC 的网络中立政策对我们的管理权限没有直接影响。ICANN 负责的基本上是底层基础设施。内容监管可能是也可能不是美国监管的一部分，它不会直接影响我们所负责的基础设施。

我认为这是一个很好的主题。谢谢你提出这一点。但这真的不是我们的职责。

它超出了我们的职责范围。

谢林·查拉比： 我能说点别的吗？

里昂·桑切斯： 当然，谢林，请讲。

谢林·查拉比： 我只想补充一下罗恩所说的。

我认为，有时候我们可能忘记了我们的真正使命是什么。很显然是互联网的唯一标识符系统稳定安全地运转。我们必须始终提醒自己，这是我们存在的理由。

因此，引诱大家讨论内容管理、网络中立和扩展 ICANN 使命很有趣。但它实际上偏离了我们的核心使命。我们真的需要一直继续将重点放在我们存在的理由上。我们存在的理由非常简单，即确保互联网的唯一标识符系统稳定安全地运转。谢谢。

里昂·桑切斯:

非常感谢林。

现在我想请我的同事露丝薇斯 (Lousewies) 来主持这次公共论坛的下一部分。露丝薇斯。

露丝薇斯·范德朗
(LOUSEWIES VAN
DER LAAN):

非常感谢你，里昂。我将主持这次公共论坛的最后 30 分钟。有请。

扎希德·贾米尔
(ZAHID JAMIL):

非常感谢。我是扎希德·贾米尔。

我是今年提名委员会的主席。我想告诉并提醒大家，提名委员会的申请截止日期是 3 月 19 日。所以大约九天左右就结束了，应该是八天。如果可以，请大家申请空缺的职位。

请访问 nomcom.icann.org，顺便说一下，这是一个新网址。你们将会找到相关的信息。我也想感谢员工和 BGC 今年提供的大量协助，使我们能够完成大量工作。

在 NomCom 审核的背景下，我想说两句。你们可能知道 NomCom 内部有表决权的代表与无表决权的无限任期代表之间的区别。这给我们的流程带来了许多挑战。作为 NomCom 的主席，我的提议如下：提名委员会将提议修改章程，以允许

对 SSAC 和 RSSAC 联络人的任期加以限制，并且他们能够作为提名委员会的有表决权成员完全参与（如果可能）。我们希望把那部分删掉。这样可以使我们在提名委员会内部的工作更容易一些。

当然，我们将为持续的 NomCom 审核提供建议，并与他们密切合作。但我们发现，如果每个人都能够投票这种常态不能实现的话，那会给我们的内部流程带来一些挑战。这只是我的个人意见。非常感谢大家的聆听。

露丝薇斯·范德朗：

非常感谢你的意见，扎希德。非常感激。

好的，请讲。

阿杰伊·达塔
(AJAY DATA)：

我是来自印度的阿杰伊·达塔。

首先，我要谢谢大家。因为在今天代表价值 2 亿美元的公司和 5,000 名员工到这儿来之后，ICANN 首次给了我一个为广大会员服务的身份。

在与 NBGP 工作组合作制定 LGR 手稿时，今天早上当我听到主席说让下一位在线参与者发言时，我想我们需要做很多事情。其中一个问题是语言障碍。

我请求董事会和高管团队再多关注一下使用特定语言的国家/地区，在那些国家/地区，语言是使人们不能在线参与的真正障碍。

在拉姆·莫罕 (Ram Mohan) 的领导下，我在 USG 中做的第二件工作 -- 我认为我们做了一件很棒的工作。我将请求参与这次论坛的每个人看一下 USG.tech，看看我们创建的文件并解决问题，因为这是互联网的发展方式。我们将在申请中平等地接受所有域名和地址。非常感谢。

露丝薇斯·范德朗：

谢谢。感谢你提出的问题 and 意见。

我认为，我们正在做的关于国际化域名的工作是我们所做的工作中的一部分。下面我将请我的同事前村昌纪 (Akinori Maemura) 发言，他是 IDN 工作组的主席。

前村昌纪：

非常感谢你，露丝薇斯。

谢谢你的发言，阿杰伊。

现在我在跟踪 ICANN 的 IDN 项目。我知道 ICANN 很渴望推广和部署国际化域名。去年十二月，我们在次大陆地区开展了很棒的活动，包括你所在的国家/地区。那个地区的很多人都积极参与了。我们在文字和语言方面取得了较好的进展。

非常感谢你参与 IDN 项目和推进 IDN。我很高兴就这个项目与你保持联系。谢谢。

露丝薇斯·范德朗:

非常感谢。

关于普遍适用性问题，我想交给我的同事拉姆·莫罕谈几句。

拉姆·莫罕:

谢谢你，阿杰伊。感谢你对 ICANN 社群就普遍适用性开展的工作发表的诚挚意见。

我想感谢你和你的同事在普遍适用性和制定 LGR、你提到的新婆罗米文的各种规则方面所做的工作。谢谢。

普遍适用性是对 ICANN 而言非常重要的一个工作重点。ICANN 的工作本身就是以社群为基础的。但 ICANN 的 GDD 自创立以来就一直在为普遍适用性工作筹资。

ICANN 的 GDD 自创立以来就一直在为普遍适用性工作筹资，现在具体侧重于在域名和申请以及电子邮件中推进普遍适用性。同时特别关注印度次大陆和大中华区。所以你应该会有更多工作要做。谢谢。

露丝薇斯·范德朗:

非常感谢。

有请下一位。

阿布达尔穆奈姆·
迦里拉

(ABDALMONEM GALILA):

我是 ICANN 导师阿布达尔穆奈姆·迦里拉。我想知道在与发展中国家合作时，你们如何预见削减英才计划预算将会产生的影响。

相反，关于相同的问题、发展中国家和参与 ICANN，你们是如何看待保持英才计划的当前预算数目的。谢谢。

露丝薇斯·范德朗:

跃然。

马跃然:

我将继续补充一些信息。

实际上今年已经减缓了筹资速度。今年我们内部节省了大约 600 至 800 万美元，因为这个数字比预期少。

明年，ICANN 组织内部将节省大约 850 万美元，占总预算的 6.5%。我们正在开展的整个外展项目对于 ICANN 来说非常重要。只是去年我们再次将重点放在区域办公室上，以确保我们为任何个别区域制定更好的计划。我们将会考虑你在这里或在预算流程中提出的意见，就像谢林和其他人考虑那样。

我们还未做出任何决定。我们有一个提案供社群讨论和发表意见。下一步我们会将其纳入考虑。谢谢。

露丝薇斯·范德朗： 谢谢跃然。我们先来回答一个在线问题。

布拉德，请你读一下，好吗？

远程发言： 我们有一个来自塔罗·鲍逸亚 (Tarau Bauia) 的问题，他是 ICANN 英才计划的新成员，他是一位 I.T. 经理。我想问一个问题：ICANN 是否会对 ISP、网络托管公司等执行 DNSSEC？这个问题来源于网络托管公司设定了收费标准，以便让客户选择支付额外费用购买 DNSSEC 而不是作为替代选择。然而，这并不一定是最小化中间人攻击必要条件，就像我在昨天的介绍中了解到的一样。

我只希望在 ICANN 执行后能改善互联网的安全可靠性。谢谢。

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。我把这个问题交给拉姆，有请。

拉姆·莫罕： 谢谢你提出的问题。

就域名而论，ICANN 在自己的管理权限范围内具体关注的是 TLD。事实上，ICANN 董事会已经要求新 gTLD 轮次中的所有 gTLD 都执行 -- 即签署和实施 DNSSEC。所以这已经是正在实施的执行机制和计划了。

关于 ccTLD，很多 ccTLD 已签署了其根区，并将继续保持这方面的势头。

二级和更低级 DNS 的问题通常属于运行多个根区的注册管理机构的职责范围。虽然 ICANN 和董事会总体上非常支持签署这些域名，但实际上这是由参与的注册管理机构直接控制和管理的。

露丝薇斯·范德朗：

非常感谢拉姆。

好的，请讲。

是的，我们将继续回到现场会议室。目前没有更多在线问题了。

阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔：

我是阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔，我代表 CORE 理事会，这是一个拥有 22 个 TLD 的注册管理机构 -- 3 个 TLD 和 19 个其他 TLD，客户基本上来自在法律层面上（但在实际层面上并不总是这样）非常重视隐私的国家/地区。

我有一个关于烹饪书的问题，因为我不确定我是否理解。我有一点意见，但我想先提问。

这个问题是问跃然的。我不知道如何发音，但写的是总监兼首席执行官。

问题是：理论上，根据你的模型，即（听不清）模型，不是你自己的模型而是已经提出的模型，我们有一个集中的认证程序。因此，人们进行认证或不进行认证。如果他们进行了认证，那意味着他们可以访问所有 TLD 以查看 WHOIS 中的所有数据。对吗？

露丝薇斯·范德朗： 跃然。

马跃然： 首先，我想在这里做一点宣传，我们决定在今天的 GDPR 会议之后抽时间召开一次新的会议，在这次会议上，我们的员工领袖 J.J.（或者我是否应该称他为烹饪书的厨师）将能够回答关于我们目前情况的详细问题。

回答你的问题，我们的思考过程是当你进入认证模型下时，你将可以访问那里的信息。谢谢。

阿马德乌·阿布里尔·
艾·阿布里尔:

接着是我的意见 -- 我将尽可能保持简短。我认为这是一个很好的模型，但结果却非常差。结果不能是一旦获得认证就可以访问每个 TLD 中的所有域名。即便如此，研究机构或执法机关进行访问必须合情合理。但并不是需要访问的每个人都要获得认证才能访问所有 TLD 中的所有域名。该配置的目的仍然需要调查。所以我认为这应该引入模型。否则，它就不会起作用。但坦白说是这样的，谢谢。

露丝薇斯·范德朗:

跃然，你要回应吗？

马跃然:

到目前为止我还不能够说你是对还是错，因为这也是我们要问的其中一个问题 -- 正如你们在烹饪书中看到的那样，社群内部在一些事上还未达成一致，因为社群内部对此持有不同的看法。与其尝试找到中庸之道，我们决定以透明的方式将这些问题反馈给 DPA，这就是我们将它写下来的原因所在。

在过去的几天里，今天、昨天以及可能在接下来几天内，我们将会收到社群还未达成一致的更多问题。我们将会改写，然后再次发出，以便可以提出。

关于我们将向社群发送什么，我认为保持尽可能透明对我们来说很重要。因此，我们发送给了 DPA。在这次会议开始之前我们就发出了，这样我们就有东西可以讨论了。

但你的观点是言之有理的。谢谢。

露丝薇斯·范德朗：

谢谢跃然。

再次有请玛丽莲。

玛丽莲·凯德：

谢谢。我是玛丽莲·凯德。我一直在检查 ICANN 的预算，因为它在 800 万左右。在 ICANN 成立预算工作组之前，社群成员自愿建立了这样一个工作组，他们与 ccNSO、ccTLD、其他方、来自注册管理机构的同事和企业选区的同事合作。在那时，我们费力地看完了更短的预算文件。我辛苦地读完每一页、每个图表和每一个细节。我想称赞我们的财务团队在提供详细信息方面取得的巨大进步。

我也发现网络研讨会非常重要。但我想提醒 -- 或许是请求，是否能在我们反复请求的高度概括性总结方面取得进展。

但现在我想指出一些事。当我审核预算削减时，坦白说我发现其中一些可能会产生严峻的影响。但我也发现，在提供给我们的预算草案中没有关于以下方面的信息。

我来自商业部门。我对一家电脑公司、一家医疗公司和一个 ISP 的 P&L 负责。我设法精简东北地区的一个相当大的电脑公司。

但在给我们的预算草案中，我并没有看到预期的内容。我希望看到冻结所有招聘。我希望看到不提高薪水。我希望看到停发行政津贴。我没看到任何这些内容。

我看到的是 --

[计时器响起。]

-- 提供给我们的预算草案主要关注提供给社群的服务。自从来到这里，我很少听到关于 ICANN 组织将要做什么或董事会可能将会主动做什么。但事实上，我们在社群中有很多工作要做。

有没有文件可以说明 ICANN 组织和董事会将要提出的预算削减，如果不只是针对影响社群的服务，那么预算就会有更多剩余？

如果有这样的文件，在我必须花费额外的时间在三次运营规划和预算审核会议上之前我可以看到它吗，这样我就不用再花 12 小时来艰难地看完不准确或没有经过更新的材料？

露丝薇斯·范德朗：

谢谢。

[掌声]

非常感谢，玛丽莲。

所以跃然，他提出了两个问题。一个是关于高度概括性总结，另一个是关于提出预算的方式。

马跃然：

谢谢。能再说一下你的名字吗？

[笑声]

我们可以给大家提供一个预算削减列表。对此我没有任何问题。你们知道，今年的预算实质上已经确定了。所以，这不是问题。

有一件事你搞错了。我们没有津贴。我们有风险工资。那意味着如果你不作为，你的工资将受到影响。这种做法非常具有美国风格，我不能说我总是能够理解。

我们已经决定，明年我们将把年度薪酬和奖励资金从 4% 减少到 2%。实际上，我将告诉大家一些我不知道如何分享的事情。我请求谢林和董事会 -- 因为我的合同里写明我有权增加我的工资，但实际上我拒绝了。所以四年内我的工资将不会有任何增加。钱并不是那么多，但我想传达这个信息。几个月前我就要求了。

我不打算回答所有问题，那是因为其中一些问题是一样的。

我认为其中一件事指向了你所说的另一件事，那就是我们要花 15 个月来完成 12 个月的预算。在这个过程中，实际上我们、我或你们都没有时间仔细查看我们试图要采取的策略。

我并不是从谢林的立场来说的，而是真正的进行讨论，因为我们总是认为时间太短了，时间是那么紧张。这在很大程度上是一次对话，而不是由某人决定，然后我们再踢来踢去。那不是多利益相关方模型。

我有一个愿望，或许如果我们能够实现它，那就不是愿望。但如果我们可以在两年的流程中完成，我们就有两年的预算，这样就可以给社群和我们自己时间来进行讨论。最后我们不会说，某某人我想要那笔钱，我想从那里拿。

或许那样可以加强未来的预算流程，特别是固定项目。

所以，我将向你提供那个列表。我们没有奖金制度。我认为讨论本身很重要。

我想我漏掉了你的其中一个问题，请重复一下。

露丝薇斯·范德朗：

是请求对预算进行高度概括性总结。

马跃然：

好的。或许在听者明白你在说什么的时候，沟通才存在。今年我们的确下了功夫，我们不仅仅是制作 Excel 电子表格。我们

提供了更多信息，在陈述中，我们描述了我们希望做的事情。所以你们不必读完所有 300 个项目才能更好地了解到目前为止我们所做的决定和提案。我们期待你们提供指导，并帮助我们做的更好。这至少是一个开始，我希望那是一个（听不清）起点。谢谢。

玛丽莲·凯德： 我想快速的说一下，谢谢。我的确读完了所有 300 个项目。

马跃然： 我不会感到惊讶，不管你叫什么名字。

[笑声]

露丝薇斯·范德朗： 财务委员会主席也想回复一下吗？罗恩。

罗恩·达席尔瓦： 是的，谢谢。我想这周我们还有一些机会与财务团队合作明确任何这些细节。明天有一场会议，星期三有两场。我鼓励大家参与到这些会议中来。

补充一下关于文件的问题，今年额外提供了很多我们在前几年没有看到过的文件。你说的对，我们有很多材料。我也全部看完了。

如果你看一下第 5 号文件，有两个文件标记为 5 号或 6 号。抱歉。我忘记了。如果你想看的话，这里有一个很好的总结，其中按组织的职能进行了汇总。这可以解决你寻找的其中一些总结。但我建议你看看这个总结并参加即将举行的其中一次反馈会议，以便真正的获得你寻找的细节。

玛丽莲·凯德：

抱歉，罗恩。又是我，玛丽莲。我想我需要澄清一下我刚刚所说的。我将会参加所有这三项会议。

露丝薇斯·范德朗：

太棒了！非常感谢。

我只想告诉大家，我们这次会议还有十分钟了。在最后一个人发言后我可能将关闭队列，除非有人急切地想要插队或通过在线问题插进来。

好的，请讲。

塞巴斯蒂安·巴肖莱：

非常感谢。我想就相同的主题说几句。上次 ICANN 会议上我们讨论了财务和预算，我认为存在沟通问题。我们不指望在几周后收到文件。如果要花 15 个月的时间才能完成 12 个月的预算，最好是不要等到最后一分钟才获得信息。

其次，你们提供了第 6 号文件的总结，那意味着它是存在的。所以我们应该能够收到，而不用看完所有文件来进行总结。

我知道现在我们将成为烹饪书的专家。根据你想要做的食谱，我们看一看烹饪书的最后，以确定我们想要用食谱来做什么。我们做这顿饭并准备这顿饭。

现在，我想我们可以做的更好。我们可以更明智地利用我们的时间。当你们想要讨论某个主题时，我们必须知道进行讨论的所有要素。

跃然，今天在你回答我们的问题时，你对审核提出了新的建议，你提议在几年内完成以节省一些资金。我认为这很好。让我们把它摆在台面上。让我们用文件来描述它。

[计时器响起。]

就像我们就战略与主席讨论的十个工作阶段一样。对于社群来说，提出 ICANN 预算演变以减少成本的十个要点可能会更好，而不是必须要读完 300 页的文件。我们当中很少有人有时间读完所有这些文件，特别是 CCWG 工作阶段 2 有 300 多页的文件要读。

所以让我们做的更好一些，让我们减少阅读这么多页的文件的需要。让我们看到更多总结。那就太好了。最后在巴塞罗那，让我们把食谱带来，准备一个生日蛋糕庆祝一下。谢谢。

露丝薇斯·范德朗： 是的，我将请哈维尔 (Xavier) 和跃然来回答你的问题。

马跃然： 我也不记得你的名字了。

我尽量做到公平。

透明度很好，我们应该始终详细检查以确保透明度。但有时候我们认为透明度就是披露。我们在披露方面一直做得很好。我同意你的观点。我们一直在努力尝试了解我们如何能够在不透明的情况下将信息合并在一起。你的观点很好，请发表意见，不仅仅是针对事实，而且也针对我们如何能够改善材料本身，因为我知道你们必须要读多少材料。作为志愿者，我们问过你们中的很多人。所以请告诉我们。

在说到关于审核的具体细节时，请提出一个提案，那个时候我再出现。当社群说我可以提出提案时，那个时候我再出现。作为首席执行官，让我提出将会影响社群的章程修改提案，那有点困难。那必须反复进行，并在我们之间进行讨论。

但我开始意识到，或许我们可以进行更正式的讨论，因为我认为董事会也认识到了这一点。

我们还有一定距离。我们还没有做出决定，但这是一个值得遵循的有趣途径。

哈维尔，不知道你有没有要补充的。我比法国人说的还要多。
非常感谢。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ):

请允许我用法语回答。塞巴斯蒂安，玛丽莲问了一个关于高度概括性总结的问题。六个文件中的第一个（而不是第 6 号文件）就是一个高度概括性总结。它有六页那么长。其中用非常少的信息概述了预算。其余文件确实提供了预算的很多细节。

我们尝试以这种结构来将内容汇总，以便使想要在很少的时间内获得总结的人能够获得这样的总结。有更多时间的人则可以仔细阅读。这就是我们编制六个不同文件的原因。

我们也补充了有关多项活动的一些信息，比如合作。我们用大约十页描述了增加到预算中的 ICANN 合作和其他活动，以便提供更多信息，使预算非常清晰。谢林补充说，提供的这些观点将能够促进战略思考。这需要时间。我们必须现在提出来，我们必须确保社群会考虑和使用它们。之后才会反映在预算中。预算是在社群所做决定的结果。并不是到做预算的时候我们就可以更改任何东西。这就是我们必须提早完成和社群必须提前完成这些预算的原因所在。非常感谢。

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。（用非英语语言讲话。）

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我想回复一下，我应该有两分钟时间来回答，但我只想占用十秒钟。

露丝薇斯·范德朗： 我会给你这个时间。我只想说队列关闭了，我们已经要超时了。我很乐意让你回复，但我们要确保守时，这对每个人来说都很好。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 好的。非常感谢。时间不允许我多说了，跃然，如果你有好的观点，请告诉我们。如果这不是你的工作，那也无关紧要 -- 你不需要我们来告诉你那是个好主意。我认为，带着这些观点，与组织进行对话将会更容易。谢谢。

露丝薇斯·范德朗： 好的。当然，请讲。

马跃然： 塞巴斯蒂安和其他人，我总是有很多观点。问一下我的团队。大多数时间我很幸运，所以他们拦下了。但我有一个基本信念指导着我的生活，你们可能不会相信，即多利益相关方模型不是我应该参与的。ICANN 是你们的。我到这儿来是为你们服务的。我真的不想成为一个到这儿来做交易、提出观点、四处走动并尝试更改你们的决定的首席执行官。因为我觉得这不是我

要做的正确的事。这是你们要做的事。但我们可以进行对话。我认为这是社群中比较好的东西。正因为如此，有时候我会给自己画一条界线，说章程修改最后将由赋权社群和社群中的其他人来决定。这并不是因为我想逃避自己的责任。那是因为我尊重这个模型。这碰巧也是我到这儿来的原因之一。并不一定是代表个人。谢谢。

露丝薇斯·范德朗:

非常感谢。我知道我们有点超时了，我知道大家都非常渴望去参加晚宴，但我仍然想让排在麦克风后面的三个人有机会提出自己的问题。有请。

汤姆·巴瑞特
(TOM BARRETT):

大家好。我是汤姆·巴瑞特，我来自 EnCirca。我是提名委员会审核工作组的主席。我只想给大家快速介绍下情况。我们的最终建议报告将于月底出来，正如你们可以想象的那样，其中混合了员工可以实施的建议和最好通过社群引导的工作来实施的建议。这些建议结合了资源和财务方面的考虑。如果财务部门想要实施这些建议，必须要让他们知道这些事情。

但我也想邀请整个董事会和社群出席星期三早上 9:00 召开的我们的公共会议，在这次会议上，我们将讨论建议草案，希望我们可以就此展开对话并看看是否应该有更多建议。谢谢。

露丝薇斯·范德朗： 会提供咖啡吗？

托马斯·巴瑞特： 会提供咖啡的。

露丝薇斯·范德朗： 我想你们将会有很多到访者。非常感谢你的意见和邀请。有请下一位。

莎拉·英格尔
(SARAH INGLE):

大家好，我是莎拉·英格尔。我是来自加拿大的下一代计划参与者之一，我也是加拿大青年互联网治理论坛的大使。谢林在今天早上的开场白中提到了未来推进 ICANN 的战略目标过程中的人权承诺。所以我想问，这个观点是如何为董事会的讨论提供有关 GDPR WHOIS 问题的信息的，以及它可能如何影响内部数据保护和在接下来几年中当新兴的数据监管框架出现时 ICANN 的处理方法的？

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。谁想要 -- 贝基，你要回答这个问题吗？

贝基·伯尔： 当然。显然 ICANN 有义务遵守其开展业务所在的任何国家/地区的适用法律，当然 GDPR 是以有关将基本隐私权利和个人隐

私数据保护作为基本人权的观点为前提的。所以这两者是分不开的。我们真的没有太多机会讨论个人隐私的重要性，这是我们都非常重视的东西，当然，我们也没有太多理由来讨论遵守适用法律的重要性和关键性。它们是密不可分的，但我们真的不需要讨论它们，因为我们非常坚信这两件事。

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。感谢你的问题。接下来是今天的最后一位发言人。

克里斯托弗·维尔金森
(CHRISTOPHER
WILKINSON): 我还有一分钟时间吗？

露丝薇斯·范德朗： 当然。

克里斯托弗·维尔金森： 谢谢。首先，关于谢林和克里斯所说的 --

露丝薇斯·范德朗： 可以说下你的名字吗？

克里斯托弗·维尔金森： 我是克里斯托弗·维尔金森。自 20 年前的新加坡第一次会议以来，我在 ICANN 中断断续续地担任了很多职位。

关于谢林和克里斯所说的 ICANN 的使命，请允许我说昨天我出席了客户常任委员会（这是一个非常小但却很关键的 PTI 监督小组，也称为 IANA 职能）的一次非常商业化的会议。我认为重要的是我们记得那是我们所做的其他一切事情的基础和支柱。我只想传达这一点，因为记得这一点很重要。

另外，说点轻松的事，我是否可以传达一下非正式情绪或者说是走廊八卦，我听到了这样的观点：我们绝对不会一年进行九次审核，谢林刚刚才鼓励我们合理的思考这个情况。所以请按照你们的意愿去做。谢谢

露丝薇斯·范德朗：

我想那可能需要修改章程，但在举杯庆祝之前我们不会那么做。最后，我将交给我们的董事会主席谢林。

谢林·查拉比：

非常感谢，露丝薇斯，感谢大家为这次会议做出的贡献。如果有任何还未回复的问题，我们将尽力在星期四之前回复，因为星期四我们将召开第二次公共论坛。星期四将持续三个小时。

好了，我希望今天晚上在 Bahia Urbana 举办的晚宴中看到你们所有人，祝大家在本周的余下时间里一切顺利。我确定，这周我们的工作效率会很高。非常感谢。

[会议记录结束]