

---

САН ХУАН - Совместное заседание: GAC & ALAC  
Вторник, 13 марта 2018 г. - 13:30 - 14:30 АСТ  
ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Так добрый день всем, спасибо, что вернулись в зал. Начинается заседание GAC номер 24, наша встреча GAC с ALAC, запланированная на 60 минут во вторник, 13 марта. Итак, приветствую всех из ALAC и приветствую Алана, и я передаю Вам слово.

**ALAN GREENBERG:** Спасибо, и я собирался передать слово нашему ведущему. Есть ли у нас повестка дня на слайде? Могу я попросить вас зачитать пункты повестки дня, и мы начнем с первого. Я считаю, что это "Разное", и я считаю, что у нас есть один запрос для включения в повестку для "Разное". Мне сказали, что слайд сейчас будет поставлен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Я - хорошо, отлично. Давайте.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Географические названия в последующих процедурах, применимых к новым gTLD, временные модели для GDPR,

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

сотрудничество в сфере наращивания потенциала в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, последующие действия относительно совместного заявления GAC/ALAC по инклюзивному, информированному и содержательному участию в ICANN.

ALAN GREENBERG:

И у меня есть запрос поговорить о смене ключа KSK. Если дальнейших комментариев нет, первый пункт повестки дня - это географические имена в качестве доменов верхнего уровня. Докладчик - Алан Гринберг (Alan Greenberg), я попытаюсь себя идентифицировать. Мы все знаем, где мы находимся на Рабочем потоке 5, PDP GNSO. ALAC не выступил с официальной позицией по этому вопросу. У нас была неофициальная беседа об этом в конце встречи в Абу-Даби, и позиция, по-видимому, занятая большинством людей, которые участвовали в этой дискуссии, мы действительно хотели бы увидеть решение, которое не закончилось с очень сильными победителями и очень сильным проигравшими. Но каким-то образом придумать что-то приемлемое. Однако у нас не было никаких предложений о том, как это сделать.

И я думаю, мы откроем дебаты. Есть ли у кого-нибудь мысли о том, как нам туда добраться, или о других темах, которые вы хотите обсудить? Это явно тема, о которой нас беспокоит. Я не совсем уверен, что мы собираемся обсуждать на этом

---

форуме, но я открою дебаты или верну микрофон Манал, чтобы поговорить о том, где вы находитесь в вашем обсуждении по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Как вы упомянули, это тема, представляющая большой интерес для всех и особый интерес для GAC. У нас было много членов GAC, выразивших интерес к участию в работе Рабочей группы. Мы фактически освободили наш график завтра для всех членов GAC, чтобы иметь возможность присутствовать, если они того пожелают, на утреннем заседании Рабочего потока 5.

Итак, есть две части. Одна часть связана с процессом, а другая с сутью. Что касается процесса, мы ожидали, что больше правил CCWG превалят, но мы понимаем, что это должно идти по правилам PDP. Таким образом, мы долго обсуждали этот процесс, и я понимаю вы тоже - я имею в виду, что у вас были такие же обсуждения в ALAC. Да, Алан.

Я предполагаю, что из-за того, как это было первоначально представлено GNSO, мы предположили, что это было равное членство, и хотя не было голосов, но если бы это было так, то это был бы подсчет официальных членов. Это быстро стало очевидно, и я должна была быть в курсе, потому что я участвовала в переписывании правил GNSO PDP в прошлый раз. Эти правила позволяют нам использовать точный тип

---

[неразборчиво], вероятно, годичный процесс, чтобы получить одобрение, предполагая, что GNSO действительно хочет это сделать, а не то, что мы можем сделать за пределами GNSO.

Поскольку мы не хотели откладывать это на год в любом случае, выбора не было. Я, честно говоря, не очень волнуюсь по этому поводу, потому что то, что висит над GNSO, - это угроза того, что если нам это действительно не понравится, номер один, мы сказали, что мы одобрим или не одобрим результат. Что GNSO делает с результатом этого Рабочего потока, если действительно некоторые из частей сообщества его отвергнут, я не совсем уверена, как они это реализуют. И даже если они это примут, у нас все еще есть угроза рекомендаций Правлению, ваши более значимые, чем наши, но, тем не менее, да, я думаю, что это хорошие боеприпасы, чтобы попытаться гарантировать то, чтобы наши голоса были услышаны в ходе обсуждений, но даже в CCWG над нами могут взять верх. Таким образом, это было разумным способом продвижения вперед с нашей точки зрения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо. Спасибо, Алан. И точно, ответ, который мы получили от сопредседателей, заключается в том, что, если мы хотим, как GAC, продолжать согласно правилам CCWG, другими словами, просто выдвигая только пять членов, мы

---

можем это сделать. Но мы не увидели достоинства в том, чтобы просто соблюдать правила CCWG.

Поэтому теперь обсуждение больше сосредоточено на сути, поэтому мы пытаемся сделать так, чтобы наши голоса были услышаны. И если коллеги, участвующие в Рабочем потоке 5, хотели бы поделиться своими мнениями, я думаю, что сейчас самое время для этого. Так что, если нет, любые другие замечания или любые другие вещи по этому конкретному пункту повестки дня?

ALAN GREENBERG:

На самом деле, - назначили посредника по взаимодействию, чтобы убедиться, что мы общаемся с каждой из наших региональных групп. Я не думаю, что это применимо в вашем контексте, но чтобы у нас было по крайней мере пять - мы также не собирались ограничивать себя пятью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Мы сделали то же самое, также назначили, я думаю, шестерых, может быть, не пять, они передают мнения GAC и поддерживают открытыми каналы и предоставляют обновленную информацию в GAC. Но у нас также есть и другие участники. Таким образом, это более или менее то же самое.

ALAN GREENBERG:

Приятно видеть, что мы применяем одинаковые методы, не договариваясь заранее. Кто-нибудь из ALAC хочет затронуть какую-либо тему? Думаю, мы перейдем к следующей теме, и это промежуточная модель, так как она у нас есть, соответствия GDPR. Я начну, если хотите.

У нас было несколько энергичных дискуссий в at large и в ALAC, которые привели к единой позиции. Многие вещи, которые люди заявили в ALAC, - беспокойства по поводу того, что предлагаемая ICANN модель может быть приемлемой или может и не быть приемлемой для уполномоченных по защите данных. И если вы слушаете [неразборчиво], он полагает, что уполномоченные по защите данных дадут нам комментарии, поэтому нам не нужно выдвигать гипотезы, и у нас есть способ продвигаться вперед. Ясно, что с точки зрения ALAC, как принцип, нас беспокоит конфиденциальность. Нас заботит целостность Интернета, а это означает, что правоохранительные органы и не правоохранительные органы, специалисты по кибер - безопасности, будут в состоянии продолжать делать свою работу. Но, очевидно, мы также должны соблюдать закон и найти выход. Моя личная позиция, а она личная, заключается в том, что правила, подобные GDPR, и сопоставимое законодательство о конфиденциальности в других местах были сформулированы, не задумываясь о влиянии на Интернет. И не обязательно работая со своими правоохранительными и

---

коммуникационными отделами, ответственными за Интернет в их странах, и я думаю, что это, возможно, побудило людей разговаривать друг с другом в наших правительствах, чего, возможно, раньше не случалось, и вероятно, это хорошо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Итак, спасибо, Алан, и со стороны GAC мы уже представили комментарии и фактически также предложили модель, которую мы сейчас противопоставляем предлагаемой модели ICANN. Одной из тем, которая становится горячей темой, является аккредитация для лиц, которые могут иметь доступ к непубличным данным. Я продолжаю слышать, как все говорят, что мы не хотим, чтобы GAC активно участвовал в модели аккредитации. Это не вышло из GAC. Я не видела этого и в предлагаемой аккредитации. Поэтому я думаю, что дискуссия скорее о том, что GAC может играть координирующую роль, когда речь идет о правоохранительных органах, где основные списки собираются на местных уровнях, а не зависят от GAC, и когда дело доходит до кодекса поведения, GAC желает принять участие и придерживаться этого кодекса поведения.

Подробности отсутствуют везде. Но я вижу, что все снова повторяют одни и те же взгляды, и я говорю здесь лично, а не от имени GAC. Все соглашаются по очень минимальному набору, который должен остаться многоуровневым. И все

---

соглашаются по очень минимальному набору, который может быть общедоступным, но тогда есть широкий ряд моментов, которые нам нужно согласовать, и мне хотелось бы узнать, сузится ли проблема благодаря соблюдению обязательств. Я имею в виду, что в нашей дискуссии предусмотрено соблюдением обязательств и что сохраняется для обсуждения? Я имею в виду, это трудно сказать, потому что я думаю, что это помогло бы дискуссиям точно знать, соблюдаются ли обязательства или нет. Потому что, если нет, то это будет вне сферы действия.

Но в любом случае, я на этом останавлиюсь и посмотрю, хотели бы ли коллеги из GAC или ALAC выступить.

ALAN GREENBERG:

Один из действительно спорных вопросов заключается в том, законно ли собирать все пункты, в настоящее время [неразборчиво]. Потому что, очевидно, вы не можете сделать их доступными любому, включая правоохранительные органы, если у нас они есть, и когда ICANN провела свой опрос, она обнаружила, что каждый элемент был заявлен как полезный для людей, работающих в сфере киберпреступности и правоохранительным органам. Будут ли уполномоченные по защите данных считать это веской причиной для сбора данных. Понятно, что это не причина того, что мы поставили этот элемент в Whois 30 лет назад, но теперь действительная

---

ли это причина для сбора данных или нет? И я думаю, что это один из определяющих факторов того, что будет туда включено. И мы не знаем ответа. Я могу сказать, что я считаю, что это достаточная причина, но то я считаю не имеет большого значения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** И это внешний фактор, который нам нужно решить.

**ALAN GREENBERG:** Люди из ICANN говорят, что уполномоченные по вопросам конфиденциальности разговаривают с другими людьми и дают свои мнения. Мы надеемся, что с нами они тоже поговорят.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** [неразборчиво] Я вижу, как вы сказали, самый спорный момент сейчас [неразборчиво] И, честно говоря, ICANN, они не дошли до крайности для самоаккредитации, но есть требование самоаккредитации среди нашего сообщества, и это будет проблемой, чтобы иметь [неразборчиво] я вижу, что вся модель не будет соответствовать GDPR.

Проблема в том, что люди обсуждают вещи, которые не являются объективными. Цель состоит в том, чтобы

---

соответствовать GDPR. Если мы говорим о [неразборчиво], то это работа PDP. Итак, теперь у нас есть проблема с соблюдением обязательств и должны соответствовать GDPR, если мы будем рассматривать GDPR по пунктам, мы увидим, что мы не соответствуем, собирая весь Whois, он не соответствует GDPR [неразборчиво] в двух места не будет соответствовать требованиям GDPR. Потому что, когда вы помещаете это в несколько мест, [неразборчиво] очень прост, поэтому он более или менее общедоступный, поэтому вам нужно ограничить несколько других пунктов.Итак, теперь у нас есть модель, и я понимаю, что ICANN - это часть [неразборчиво], и есть много разных интересов и точек зрения, и что они могут сделать, они сделали это, я думаю, и теперь это возможно для сообщества улучшить его, а также очень важно, чтобы эксперты сказали, что это будет соответствовать GDPR.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Да, говорит Манал. Если я правильно понимаю, соответствие - это диапазон соответствия. Я не думаю, что это строго - соответствует или не соответствует, и я думаю, что в этом проблема. Если мы знаем, что что-то не соответствует требованиям, это будет вне обсуждения б. Но проблема в том, что мы действительно не знаем диапазон того, что соответствует или нет.

ALAN GREENBERG:

Очевидно, что это будет коллективное субъективное решение экспертов по вопросам конфиденциальности. И мы можем говорить все, что хотим. Это может полностью совпасть с тем, что они говорят, а скорее всего, этого не будет, и к этому результату нам придется стремиться.

Я думаю, что мы имеем ситуацию, когда, если бы мы должны были соответствовать требованиям в строгом смысле этого слова и использовали бы только причины для их сбора, использовали данные только по причинам, ради которых мы их собирали 30 лет назад, мы можем очень даже соответствовать требованиям, но я думаю, что у нас были бы руины в Интернете. Так что посмотрим.

Удивительно, как быстро мы предприняли действия. И это само по себе является хорошим знаком. Другое дело в том, что я думаю, что важно понять, что есть ряд путей вперед. Модель соответствия действительно, у нас есть контракт, в котором говорится, что вы должны все собирать и публиковать. Другой путь, который у нас есть, заключается в том, что Правление может принять политику, но она ограничена одним годом и закончится ли PDP вовремя? И это тоже непростая задача.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Просто быстро поделюсь тем, что мы поражены тем, как мы быстро действовали в GAC. США, пожалуйста.

**США:** Я думаю, что это замечательно, что за короткий промежуток времени был достигнут значительный прогресс, но периодически по-прежнему возникает вопрос о том, должны ли модель соответствия использоваться контрактными сторонами, я не знаю, но это периодически характеризуется тем, что ICANN не может ничего сделать, чтобы заставить их реализовать модель, поэтому не уверена, для чего это закладывает основу. Не знаю, может быть другие уже поделились подобным беспокойством.

**ALAN GREENBERG:** Конечно, у меня такое же беспокойство, но все сводится к тому, насколько четко будут работать уполномоченные по защите данных - смогут ли они воспользоваться шансом и следовать за ним или что намного безопаснее для них и рискнуть навлечь ярость ICANN. Конечно, я держу пальцы крестиком, что уполномоченные по защите данных по конфиденциальности скажут что-то действительно ясное, но я не уверен, что поставлю на кон свои собственные деньги.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, какие-либо дальнейшие комментарии? Или двинемся дальше? Двигаемся дальше. Следующим пунктом повестки дня является сотрудничество в области наращивания потенциала в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, и, как вы, возможно, знаете, у нас есть рабочая группа GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, которая проводит семинары по наращиванию потенциала в сотрудничестве с правительственными командами и ICANN, и мы провели несколько таких семинаров. Пуа была сопредседателем Рабочей группы GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

PUA HUNTER:

Как сказала Манал, в настоящее время Рабочая группа проведет свой последний семинар по наращиванию потенциала в Панаме, после организации семинаров в Африке, в Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке и недавно в Пуэрто-Рико. Рабочая группа не планирует продолжения после семинара в Панаме. Вместо этого Рабочая группа скомпилирует опросы после семинаров и разработает оценку для предоставления в GAC. В отчете будут определены следующие шаги, хотя Рабочая группа готовится к разработке учебного контента для публикации на веб-платформе ICANN learn. Однако, отмечая приверженность

---

Рабочей группы до сих пор в области развития потенциала, группа открыта и приветствует совместную работу с ALAC по подготовке материалов и / или планированию обучения членов в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами и с более широкой аудиторией с ICANN. Этот вопрос был поднят на предыдущей конференции ICANN, на которой я предложила поддержку, и я думаю, что пришло время действий. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Пуа. Алан?

ALAN GREENBERG: ALAC вообще не обсуждал, заинтересованы ли мы сотрудничать в этой сфере, но у меня нет никаких сомнений в том, что я говорю от имени ALAC, да, я не могу себе представить, чтобы кто-либо из нашей группы сказал «нет», идея сотрудничать и делиться материалами и работать друг с другом, чтобы убедиться, по крайней мере в том, что каждая из наших групп знает, что делает другая, и участвовать любыми способами, которые имеют какой-либо смысл. Я редко настолько уверен в качестве председателя, чтобы сделать заявление от ALAC, не спрашивая ALAC. В этом случае у меня нет сомнений..

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: [неразборчиво] Я с Интернетом, ориентированным на людей. Пока у нас есть регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, у нас есть социально ущемленные гендерные группы, огромная озабоченность по поводу лидерства женщин в Интернете в будущем, поэтому я спрашиваю, можем ли мы, если подумать о следующем этапе наращивания потенциала, выходя за пределы регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами к социально ущемленным гендерным группам.

ALAN GREENBERG: Опять же, я не могу себе представить, чтобы мы не были заинтересованы в сотрудничестве, насколько у нас есть ресурсы для этого. У нас есть [неразборчиво].

YRJO LANSIPURO: Большое спасибо, я подтверждаю, что сказал Алан. Я не думаю, что ALAC не захочет, и у нас есть действующая рабочая группа, которая проводит не менее 10-12 веб-семинаров в год на регулярной основе. Поэтому, будучи председателем этой рабочей группы, я могу подтвердить, что у нас нет проблем сотрудничать с вами в любых видах деятельности, которые вы хотите. И для вашей информации мы сейчас используем платформу ICANN learn, потому что она очень удобна сейчас. Спасибо.

---

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** У нас была небольшая встреча с Пуа и Морин, которая была заинтересована в этом вопросе. К сожалению, ее здесь нет, она на другом заседании, но в основном мы обсудили, что, возможно, уже можно было бы сделать что-то в Панаме, и если бы ее Рабочая группа могла указать, какие области, какие темы и какие люди из ALAC хотели бы принять участие в Панаме, что, к сожалению, будет последним семинаром из этой серии. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Да, Пуа, пожалуйста.

**PUA HUNTER:** Повестка дня, определенная опросами до начала семинаров, и мы поделимся этим в конце ICANN61 и в зависимости от ответов, мы увидим, с кем мы можем работать, чтобы составить общую повестку дня. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо, Пуа и Алан, как Вы правильно упомянули вначале, мы продолжаем думать отдельно, а затем мы делаем то же самое. Так почему бы не объединить усилия.

Еще одна вещь, которую мы рассматриваем, если я могу включить ее в пункт повестки дня, - это программа адаптации

---

новичков. В прошлом году у нас было около 100 новых представителей. Таким образом, мы думаем, почему не создать программу адаптации новых членов, чтобы они действительно быстро вошли в курс дела и начали принимать участие в обсуждениях. Поэтому, опять же, я думаю, что это может быть область, в которой мы можем сотрудничать, если хотите.

ALAN GREENBERG:

Могут быть вещи, по которым нужно проинструктировать людей. Мое понимание - на платформе ICANN learn есть такого рода вещи. Насколько она эффективна, не уверен, но мы должны обязательно посмотреть на это и побудить людей из ICANN предоставить нам базовый инструмент для адаптации новых членов, чтобы мы могли добавлять наши собственные конкретные потребности, а не изобретать все с нуля. Я думаю, нам нужно внимательно изучить это и очень критично подойти к вопросу, удовлетворяет ли это нашим потребностям или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Да, спасибо. Джон, пожалуйста.

JOHN LAPRISE:

Они могут разработать программу для GAC для адаптации новых членов.

---

PUA HUNTER: Решение завтра прямо здесь по программе адаптации новичков, если [неразборчиво] или любой из членов ALAC хотят принять участие в этом заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Пуа. Что-нибудь еще по этим пунктам?

ALAN GREENBERG: Прежде чем перейти к следующему пункту, я понял, что должен был кое-что сделать с самого начала. На конференциях, как правило, у нас очень хорошая посещаемость ALAC. Нынешний предлагаемый проект бюджета сделал некоторые довольно ужасные вещи для программ, которые мы используем для информационно-разъяснительной работы и взаимодействия, поскольку все три программы были либо полностью или частично сокращены, и эта конференция в конфликте, поэтому я извиняюсь за низкую посещаемость здесь. Вернемся к вам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Какие-нибудь дальнейшие комментарии, прежде чем мы продолжим? Если нет, то следующий пункт повестки дня - последующие шаги после совместного с ALAC заявления об инклюзивном и информированном значимом участии в

---

ICANN. И я думаю, мы были очень рады создать это совместное заявление и так быстро представить его в Правление. Также важно, чтобы мы следили за этим заявлением, и мы можем вместе подумать, каковы последующие шаги.

ALAN GREENBERG:

Было либо удачно, либо неудачно, что мы представили это заявление сразу после того, как Правление утвердило финансирование связанной с ним программы, а именно индексирование и легкий доступ ко всей информации на веб-сайте ICANN. И мое понимание ответа от Правления в основном заключается в том, что мы много работаем над этим, я думаю, что это трехлетняя программа, и они вернули ее обратно нам, чтобы сказать: ладно, что бы вы хотели, чтобы мы сделали прямо сейчас, разве это уже не является частью программы? И я думаю, что они недопоняли часть намерения в том, что мы сказали. Часть его была очень простой: давайте иметь единую систему нумерации. Но я думаю, что мы также говорим, что по мере того, как создаются новые документы, нам не нужно ждать, пока они будут интегрированы в великую новую систему, у нас должно быть краткое содержание в одну страницу и все, чтобы легко - нужно сделать вещи легкодоступными, и я не уверен, что этот посыл был полностью понят.

---

Поэтому, возможно, следующим шагом является просто то, что мы с Манал должны написать письмо, объясняющее это. Но не уверен - я уверен, что другие люди так же поняли ответ, и любопытно, была ли моя интерпретация верной - или единственной?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Да, я думаю - и мы продолжаем получать тот же вопрос - что еще вам нужно, чтобы мы для вас сделали? Какие еще документы? И, как вы правильно сказали, мы скорее просили упрощение, а не больше документов и более длинных и толстых документов.

Итак, комментарии по этому пункту повестки дня?

ALAN GREENBERG:

Я думаю, что вопрос GDPR интересен, и, конечно же, постоянно держит нас в курсе. Много сделано в сообщениях в блоге, возможно, не самая доступная и удобная для поиска вещь. И я думаю, что нам нужно принимать такие вещи, как GDPR или любые другие действительно актуальные темы, и если мы думаем, что они не соответствуют тому, на что мы нацелились, мы должны это сказать - не обязательно формально, а просто продолжать подталкивать людей в направлении, которое мы хотели бы видеть. Так что ...

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Да, мне также нравится, как сообщество общается по вопросу о GDPR, несмотря на то, что эта тема движется очень быстро, но все же все стараются идти в ногу с темпом и взаимодействовать со многими заинтересованными сторонами, несмотря на то, что у нас не было времени, чтобы создать сквозную рабочую группу сообщества.

**ALAN GREENBERG:** Может быть, поэтому это так быстро и движется.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Итак, какие-либо дальнейшие комментарии? И это также приводит меня к вопросу определения приоритетов. Когда вся группа согласна, что определенный вопрос является приоритетным, я думаю, что это достигается быстрее, и всегда на примере [неразборчиво] они сконцентрировались на том же, что и все SO и AC, и они также являются хорошими примерами.

**ALAN GREENBERG:** Я чувствую, что когда у нас есть что-то, что не является чрезвычайно срочным вопросом, мы зайдем год, создавая устав для группы, а еще шесть месяцев будем искать членство, и к тому времени, когда мы что-то сделали, полтора-два года уже прошло. И иногда я думаю, что нам нужно противостоять стремлению все формализовать и все замедлить.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: То есть, все, что нам нужно - стрессовый крайний срок [смеется]. Запросы на выступление?

JAVIER RUA-JOVET: Хотел бы выразить нашу благодарность членам и наблюдателям за то, что они приехали в Пуэрто-Рико. Это лучшее время для приезда, и, если можно, возможно, я должен был затронуть этот момент вовремя обсуждения второго пункта, но хочу напомнить всему сообществу, всему GAC, что завтра состоится личное заседание GNSO по географическим названиям в 8:30 утра, вы узнаете больше о статусе, узнаете о запуске процесса PDP. Вы увидите там разных со-лидеров. Конечно, вы там встретитесь с Ольгой Кавалли (Olga Cavalli), со-лидерами ALAC и другими, такими как Аннабет [неразборчиво] от ccNSO и т. д. Так что это хороший шанс получить вклад от сообщества. Именно по этой причине мы проводим эти встречи, чтобы внести свои пять копеек. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Хави. Какие-либо дальнейшие комментарии? Ладно.

---

ALAN GREENBERG: Прочие вопросы повестки дня: по смене ключа [неразборчиво], и, как вам хорошо известно, я подозреваю, что ключ будет изменен, это ключ безопасности для DNS, изначально предполагалось, что он будет изменен одновременно, когда мы сделали передачу функций, мудрый шаг был сказать - не меняйте его в тот же день. Это было отложено, потому что мы обнаружили, что значительное количество DNS-резолверов не было подготовлено, и в тот день, когда происходит смена ключа, Интернет ломается для всех этих людей. Не знаю точно сколько, и, конечно, в этот момент у нас появится заголовок в газетах, в котором говорится, что ICANN сломала Интернет.

Альтернативой является не проводить смену ключа, и никто не верит, что через год все будет лучше. И, конечно, если нам когда-либо понадобится сменить ключ по соображениям безопасности, у нас нет опыта в этой теме. Джон, вы сами подняли этот вопрос, и я дал краткое резюме, вы хотите что-то добавить?

JOHN LAPRISE: Да, и я хочу выступить от своего имени. Я член ALAC из [неразборчиво], на ICANN61 мы озабочены множеством вопросов, включая GDPR и бюджет, в ущерб другим вопросам, таким как смена ключа KSK. Дэвид Конрад (David Conrad) отметил тему смены ключа, предварительно

---

запланированную на 2018 год - ICANN.org - данные под рукой очень шумные, и ICANN не знает, где находятся эти резолверы, и как много конечных пользователей могут быть затронуты. В самом деле, возможно, что целые страны могут пострадать от неудачной смены ключа, это неприемлемый и необъятный риск, я прошу вас обратить внимание на этот вопрос до в настоящее время запланированной на октябрь смены ключа. Спасибо.

США:

Спасибо за это и за то, что поставили этот вопрос в повестку дня. Я хотела бы отметить, что Соединенные Штаты считают, что [неразборчиво] является очень важным, это важно для обеспечения безопасности и стабильности DNS, а также поддерживает его реализацию в корне. Также очень важно разработать практику и опыт и такие вещи как смена ключа KSK, потому что в маловероятном случае и, надеюсь, никогда такого не будет, что ключ скомпрометирован или по другой причине нам нужно сменить ключ. Важно иметь мышечную память. Чем больше [неразборчиво] принятие [неразборчиво] только увеличивает вероятность значительной поломки, тем дольше мы ждем, чтобы это сделать.

С точки зрения США мы поддерживаем хорошо продуманную стратегию смены ключа KSK, чтобы иметь достаточную связь с соответствующими сторонами, чтобы ограничить объем

---

ущерба, который может из-за этого произойти. Но в конце концов, чем дольше мы ждем, я думаю, тем больше у нас будет проблем, и я призываю GAC и всех остальных поощрять общение в ваших правительствах, с интернет-провайдерами и любыми другими резолверами, чтобы обеспечить меры, принятые до смены ключа KSK. Спасибо.

ALAN GREENBERG:

Нынешние цифры довольно пугающие. Очень небольшое количество резолверов имеют недавно созданные механизмы, доступные только с августа прошлого года, чтобы сообщить, готовы ли они или нет. Из этих, небольшой процент резолверов, которые могут предоставить отчет, значительная часть из них не готова. И это те люди, которые недавно обновили свое ПО и, по-видимому, займутся обновлением программного обеспечения. Те, которые не обновили свой якорь доверия - это те, кто, вероятно, не займется о своем программном обеспечении или наняли консультанта шесть лет назад, чтобы что-то установить, поэтому процент тех, которые не в курсе, больше.

То, о чем мы не знаем, - это сколько пользователей зависит от каждого резолвера. Поэтому, если подавляющее большинство резолверов не справляются с этим должным образом, а представляют только 1 процент вселенной, это разумный риск. Если они представляют половину

---

пользователей в мире - это другое дело и нет никакой возможности узнать. Так что это действительно субъективное решение. США сказали, взять на себя риск, что нам никогда не придется проводить смену ключа и у нас не будет опыта или рискнуть кратковременным отключением людей от интернета на неопределенное время. В отличие от большинства обновлений программного обеспечения, которые мы делаем в отрасли, например, там, где мы планируем изменение, и если это не сработает, мы можем поменять все обратно, но мы не можем этого сделать в этом случае. Так что ... Тиджани.

TIJANI BEN JEMAA:

Да, и я прошу прощения, что забыл упомянуть мое имя. На мой взгляд, все, что вы делаете в сети, может иметь риски. Поэтому, если вы перестанете делать что-либо, потому что есть риск, вы ничего не сделаете. И смена ключа - это обязательное условие, мы очень опаздываем. Обычно должны были это сделать несколько лет назад, и сейчас нам нужно провести смену ключа. Я не говорю, что нам нужно сделать это в октябре, как планировалось, я не знаю, это зависит от готовности. Но мы должны быть сначала готовы, а во-вторых, провести смену ключа. Мы не можем сказать: не выполняйте смену ключа, потому что это будет проблемой.

---

ALAN GREENBERG: Я видел карты от [неразборчиво] и Джона Лаприза (John Laprise). Я не знаю, есть ли кто-нибудь из GAC, желающий выступить.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Какова позиция GAC по этому вопросу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Честно говоря, это не обсуждалось в GAC. На самом деле мы это обсудили на предыдущей конференции KSK, которая не состоялась, но с тех пор, насколько я помню, мы обсуждали это здесь в GAC. Меня могут исправить.

ALAN GREENBERG: В прошлый раз у нас также был брифинг и мы полностью проигнорировали его, и причина, по которой он был остановлен, и статистика, выходящая сейчас, я думаю, все к этому привело.

JOHN LAPRISE: Я собирался добавить, один из комментариев, который Дэвид Конрад (David Conrad) сделал сегодня утром, один из основных поставщиков программного обеспечения для резолверов, Microsoft, не встроил в новое ключевое программное обеспечение в программное обеспечение резолверов, они предоставляют программное обеспечение

---

многим резолверам те заявляют, что они обслуживаются в соответствии с новой сменой ключа.

ALAN GREENBERG:

Говоря простым языком - у резолверов Microsoft может быть якорь доверия, но у них нет программного обеспечения для того, чтобы сообщить нам, есть он у них или нет.

У нас есть [неразборчиво]

[неразборчиво] не хотят распространять страх в безмятежной обстановке GAC, но вопрос смены ключа KSK, вероятно, более важен, чем GDPR. GDPR не имеет крайнего срока, Интернет не прекратит работать в некоторых частях мира. Если 11 октября 2018 года произойдет смена ключа KSK, он может перестать работать в некоторых частях мира. Мы говорим о миллионах, которые будут не очень то довольны.

ALAN GREENBERG:

Среди тех, которые посылают отчеты, например, есть значительное число резолверов в Индии. Мы не знаем, почему их так много или влияют ли они на большое количество людей. Таким образом, информация является неполной, и неясно, будет ли она намного более полной, когда нам будет нужно принимать решение. У нас есть несколько человек, поднявших руки. У нас есть США, и я думаю, [неразборчиво].

США:

Я просто хотела бы проявить осторожность, прежде чем люди действительно начнут беспокоиться. Я имею в виду, это вызывает беспокойство, но я настоятельно призываю нас тщательно изучить то, что это значит и что это не значит. Интернет не перестанет работать. Возможно, возникнут проблемы с разрешением DNS, если ваш интернет-провайдер имеет [неразборчиво] и проверяет. Многие этого не делают. Важно понимать, каковы ваши сетевые конфигурации. Если ваш оператор проверяет DNS-запросы и понимает, что необходимо сделать в вашей стране или ISP, чтобы убедиться, что они принимают соответствующие меры. Это не вопрос, по крайней мере, на этом этапе развертывания, что вы увидите, что вся страна отключена. Я бы просто ... возможно, мы могли бы провести сквозное заседание сообщества, чтобы мы могли лучше ознакомиться с [неразборчиво], а также с последствиями смены ключа KSK.

SEUN OJEDELI:

Нам не нужно подчеркивать это как конец света. Потому что это не так. Мы должны это сделать. Я лично использую свой собственный технический опыт, я думаю, мы должны были это уже сделать. Когда мы это сделаем, независимо от того, каков будет результат, мы всегда сможем двигаться дальше. Каждая задержка дает нам неблагоприятные [неразборчиво]

---

страны, что больше, чем было бы, если бы мы это сделали. Поэтому, пожалуйста, давайте не будем - на этом. Спасибо.

**ALAN GREENBERG:** Один момент, который вы можете считать положительным или отрицательным, влияет ли это на тех резолверов, которые используют DNS [неразборчиво], и это число уменьшается в процентах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** У нас есть Нидерланды.

**НИДЕРЛАНДЫ:** При всем уважении к людям здесь, я думаю, что это неподходящее место для обсуждения этого вопроса. И, может быть, это немного прямолинейно, но я думаю, что мы правительства, не полностью имеем роль в этой игре. Когда мы слышим сигналы о том, что безопасность и стабильность поставлены на карту, мы предпочли бы услышать это от комитета по безопасности или стабильности или от других технически квалифицированных участников, которые работают над этим. Поэтому я бы предпочел, скажем, конечно, хорошо быть в курсе. Но я думаю, что это не подходящее место, чтобы обсуждать этот вопрос. Спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Какие-либо дальнейшие комментарии или замечания перед закрытием? Если нет, спасибо, Алан, и спасибо всем членам ALAC и спасибо за эту интерактивную дискуссию и за интересную повестку дня, и, как всегда, мы с нетерпением ожидаем межсессионного сотрудничества и нашей встречи снова в Панаме.

**ALAN GREENBERG:** Спасибо, что пригласили нас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо. Извините, я должна сделать официальную вещь. На этом завершилось заседание GAC с ALAC для записи.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**