AR

سان خوان – الاجتماع المشترك: المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة ومجلس إدارة ICANN
الثلاثاء، الموافق 13 مارس 2018 – من الساعة 01:30 م إلى الساعة 03:00 م بتوقيت المحيط الأطلنطي
اجتماع ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

ماثيو شيرز: هلا اتخذتم مقاعدكم من فضلكم، لكي لنبدأ. شكرا.

حسنا. طاب مساؤكم جميعا، هذا هو اجتماع مجلس إدارة ICANN مع المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة.

إننا نتطلع إلى إجراء مناقشة جيدة هذا المساء. وقد أرسل مجلس الإدارة أسئلة إلى المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة، إلا أننا فقدناها بطريقة ما. وسنعود إلى الأسئلة الموجودة في النهاية وسنضيفها إلى جداول أعمالكم في المستقبل.

فقط، ولإضافة قليل من اللمسات الأخيرة، إذا كنتم ترغبون في ذلك، قبل الذهاب إلى طاولة الناسخون، سيكون هناك اجتماع متابعة حول القواعد العامة لحماية البيانات صباح الغد من الساعة 9:30 إلى الساعة 10:30 وسيقدمه جون جيفري للإجابة على الأسئلة المطروحة في هذه القاعة. لذا، ستعقد جلسة المتابعة حول القواعد العامة لحماية البيانات من الجلسة السابقة هذا الأسبوع وستكون من الساعة 9:30 إلى الساعة 10:30 صباح الغد في هذه القاعة.

حسنا. بكل ما لدينا هنا، هلا نبدأ بجولة حول الطاولة.

هل من الممكن يا ستيف أن تعرف نفسك للناسخين. شكرا لك.

ستيف ديلبيانكو: بالتأكيد. ستيف ديلبيانكو من دائرة الأعمال. وشركتي هي نت تشويس.

كلوديا سيلي: كلوديا سيلي من دائرة الأعمال. وشركتي هي إيه تي آند تي.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي.. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

مارك ماكفيدن: طاب مساؤكم. اسمي مارك ماكفيدن. من ميدويست إنترنت كونكتيفيتي إكسيتشينج.

آفري دوريا: آفري دوريا، مجلس إدارة ICANN.

توني هاريس: توني هاريس من دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال. وأنا من الأرجنتين وأعمل لدى جمعية الإنترنت الأرجنتيني.

توني هولمز: توني هولمز وأمثل BT هنا. وإنني نائب رئيس دائرة مزود خدمة الإنترنت، وأحضر هذا الاجتماع نيابة عن رئيسنا وولف - أولريش كنوبين الذي لم يتمكن من الحضور للأسف. شكرا لكم.

ماثيو شيرز: ماثيو شيرز من مجلس إدارة ICANN.

كريس ديسبان: كريس ديسبان، مجلس إدارة ICANN.

شيرين شلبي: شيرين شلبي، مجلس إدارة ICANN.

بيكي بير: بيكي بير، مجلس إدارة ICANN.

سارة ديوتسش: سارة ديوتسش، مجلس إدارة ICANN.

برايان وينترفيلدت: برايان وينترفيلدت، رئيس دائرة الملكية الفكرية.

فيكي شيكلر: فيكي شيكلر من دائرة الملكية الفكرية.

باتريك تشارنلي: باتريك تشارنلي، عضو في الاتحاد الدولي للصناعة الفونوغرافية ودائرة الملكية الفكرية.

ماثيو شيرز: رائع. شكرا جزيلا لكم. أدرك أننا سنستغرق وقتا ليس بالقليل حول القواعد العامة لحماية البيانات. ولذا، فإنني أقترح أن ننتقل مباشرة إلى ذلك الموضوع.

من الذي سيتولى قيادة الجلسة ويقدم المتحدثين - نعم، عذرا.

توني هولمز: هل بإمكاني أن أوضح لكم قليلا طريقة تنظيم هذا الاجتماع. أعتقد أن معظم الأشخاص يدركون أن هذه فرصة للمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة لمقابلة مجلس إدارة ICANN، ونحن نقدر ذلك كثيرا. وهو جزء مهم من جدولنا الزمني. والغرض من وجود التنوع ضمن المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة تحديدا هو إعداد جدول الأعمال.

بالنسبة لهذا الاجتماع المعين، من الواضح أن مشكلة اللائحة العامة لحماية البيانات مهمة للغاية لجميع الدوائر الانتخابية الثلاث.

لذا، فقد قسمنا وقتنا بشكل مختلف قليلا بالنسبة لهذا الاجتماع. ويكون لدينا عادة 30 دقيقة لكل دائرة انتخابية. ولكن نظرا لقوة المخاوف حول اللائحة العامة لحماية البيانات، فإننا في الواقع قد جئنا سويا بصفتنا المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة لمقابلتكم لأول 45 دقيقة.

وإلحاقا لذلك، وبمجرد الانتهاء من المناقشات حول اللائحة العامة لحماية البيانات، سيكون أمامنا 15 دقيقة لكل دائرة انتخابية لإثارة المسائل ذات المخاوف الخاصة لتلك المجموعات.

وإلحاقا بملاحظاتك يا ماثيو، لبدء النقاش حول جبهة اللائحة العامة لحماية البيانات، فإن ستيف ديلبيانكو سيقود الجلسة. شكرا لكم.

ستيف ديلبيانكو: شكرا جزيلا لك، توني.

ستيف.

ستيف ديلبيانكو: شكرا لكما، ماثيو، وتوني.

أعتقد أن عددا منكم قد حضر جلسة المجتمعات المتعددة بالأمس حول اللائحة العامة لحماية البيانات والتي حاولنا فيها إبراز الكثير من المخاوف الموجودة لدى المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة بخصوص النموذج المؤقت المقترح. ولذلك، فإننا لن نكرر ذلك أمام مجلس الإدارة. فالتكرار هنا ليس ضروريا. وما نراه مهما هنا هو التركيز على المخاوف على مستوى مجلس الإدارة بالمقارنة مع الفرق القانونية على وجه التحديد أو الفرق التشغيلية.

توجد أربعة مواضيع عامة قمنا باستكشافها خلال الأربع والعشرين ساعة الماضية.

كان الموضوع الأول عن سؤال مجلس الإدارة عن تفضيلاته ومدى إدراكه بالعملية للوصول من حالتنا الراهنة إلى الحالة التي نريد أن نكون عليها.

وكان الموضوع الثاني بشأن الحصول على إسهامات مجلس الإدارة لتوجيهنا واقتراح نظام اعتماد.

وكان الموضوع الثالث بشأن الحصول على إدراك مجلس الإدارة حول اختيار نموذج سيؤثر على ما إذا كان المجتمع سيقدم إسهاماته على عملنا، وهو إعداد عملية وضع السياسات لخدمات دليل التسجيل. لأنه إذا تم تحفيز جميع أفراد المجتمع بالتساوي للوصول إلى تسوية، سيكون بإمكانكم المضي قدما. وسيكون لدينا ملاحظات لنشاركها إياكم وهو ما نراه بخصوص النموذج المؤقت المقترح الحالي، والذي إذا تم إنجازه، فإنه سيوفر لنا تلك العملية مقابل التسوية.

وأخيرا، أردت أن أشارككم بعض الملاحظات حول المخاطر ووجهات النظر التي نراها في العالم الخارجي متعدد الأطراف، والذي ربما سيستمتع بالعثور على فرصة أخرى ليرى ICANN تفسد شيء ما.

وفي وقت لاحق من هذا العام، عند اجتماع الأمم المتحدة ومفوضية الاتحاد الدولي للاتصالات، دعونا نكون على دراية بوجهات النظر السيئة، وإذا ما سيكون لبعض القرارات التنفيذية التي قد نتخذها في وقت لاحق من هذا العام بعض العواقب غير المقصودة، أو ربما بعض العواقب المقصودة.

إذا، فهذه هي أربعة مواضيع، وأود أن أتعاون مع مزودي خدمات الإنترنت ودائرة الملكية الفكرية لفحص كل موضوع منها.

كان أول تلك المواضيع عن العملية. ولذا، فإننا سألنا يوران اليوم كثيرا عن الإدارة. ولذلك، فما المرحلة التالية؟ وتحت أي موضوع -- عندما ننتقل إلى لوائح ICANN الداخلية، تحت أي موضوع يتعلق كل هذا؟ ولأننا أدركنا أن ما حدث في أبوظبي كان بيان الامتثال، وجاء مباشرة من الامتثال، قسم جون. ثم سألت يوران هذا الصباح، متى ستضع ICANN الصيغة النهائية للنموذج المؤقت، وهل ستشمل صيغته النهائية شيء

يشارك فيه مجلس الإدارة؟ وهل سينتهي الأمر بالتصويت عليه؟ وهل سيكون هناك تعليق عام؟ وهل يمكن استخدامه بمثابة اتفاقية سجل؟

وأعطتني بيكي بير معلومات حول هذا الأمر الجمعة الماضية. ويا بيكي، هناك فكرة تقول إن هذا ربما سيحدث عبر عملية السياسة المؤقتة للاتفاقية الأساسية. وإننا مهتمون فقط لسماع أفكارك حول أين تنتقل العملية من هنا.

لأن ذلك سيجعلنا نعرف من أين يجب علينا أن نتناول تلك العملية، ومدى سرعة مشاركتنا فيها، وكيف يجب أن نشارك فيها على وجه التحديد. وإننا نرحب برد على العملية.

بيكي بير: لأكون واضحة فقط، فإن مجلس الإدارة منتبه للغاية ومدرك لمخاطر عدم الامتثال والخطر إذا تم تجزئة نظام WHOIS، وهو ينتبه لجميع تلك الأمور بالكامل. ولقد أمضينا الكثير من الوقت في ورشة عملنا في الحديث حول ذلك الأمر.

وإلى أين سننتقل من هنا - ونحن لا نزال - في هذه الفترة الانتقالية، حيث أن هناك مشكلة متعلقة بالامتثال. وهناك مشكلة أيضا متعلقة بالسياسة. لذا، لأكون واضحة للغاية معكم، فإن الحل النهائي - كما تعلمون، أو النتيجة النهائية هي عملية وضع السياسات لخدمات دليل التسجيل والتي تتوافق مع اللائحة العامة لحماية البيانات.

ولا يهدف أي شيء يحدث اليوم إلى تقويض هذه العملية أو ليكون الجو قاتما داخل القاعة مما يسمح بالتسوية.

لذا، فإنني أسمع بوضوح شديد المخاوف من أنه لن يتم تناول هذه العملية بطريقة توفر الضغط أو المثبطات أو أي من هذه الأشياء. ولكن دعونا نأخذ في الاعتبار أن وراء ذلك - شيء موجود في الأسفل وهو الامتثال - أي التزام الامتثال باللائحة العامة لحماية البيانات. ولذا، فإن أي شيء ينتج عن هذه العملية يجب أن يمتثل.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو: كيف نحصل على هذه العملية ونمتثل للوائح العامة لحماية البيانات أثناء مضينا قدما.

فكما قال يوران، كانت ICANN تشترك بنشاط كبير مع سلطات حماية البيانات وستواصل مشاركتها هذه في الأسابيع المقبلة. فلقد وضعوا ذلك على الطاولة بشكل مباشر، وقالوا إننا بحاجة إلى توجيهكم وإسهاماتكم. وهناك مخاطر كبيرة ستحدث إذا لم نحصل على توجيه واضح وعملي. ويدعم مجلس الإدارة بشدة هذه المخاوف وأننا نحتاج بالفعل إلى وجود سلطات حماية البيانات معنا على الطاولة. فنحن بحاجة إلى مشاركتهم، ونحتاج منهم أن يقدموا لنا مشورة عملية.

بخصوص كيفية تنفيذ كل القرارات التي تتخذ، فإننا ما زلنا في طور المناقشات ونأخذ التوجيهات من المؤسسة حول الخيارات والمسار الذي تقترحه. وتم نشر العديد منها، حسب اعتقادي. وتوجد عواقب بالنسبة للمؤسسة من كل واحد منها.

لذا، يجب على مجلس الإدارة أن يتفهم التوجيهات من المنظور القانوني داخل ICANN، وما هي جميع الآثار المترتبة عليها.

على حد علمي، لم يتم اتخاذ أي قرار. وأعتقد أنني كنت سأعرف إذا تم اتخاذ القرار.

إنني أتطلع إلى جون فحسب.

وبالتالي، فإننا لم نحصل على توصية نهائية. ولكننا نتطلع بحرص إلى سماع الإسهامات حول آلية الامتثال عندما نصل إليها.

بخصوص الأمور الأكثر أهمية في الوقت الحالي، أعتقد أنه من المشجع للجميع تحفيز سلطات حماية البيانات على المشاركة، وإدراك عواقب عدم المشاركة، وتشجيع اللجنة الاستشارية الحكومية للمشاركة مباشرة مع أعضائها ومع سلطات حماية البيانات كذلك.

ستيف ديلبيانكو: شكرا بيكي. ستيف ديلبيانكو مجددا. نظرا لأن مجلس الإدارة يدرس الخيارات المختلفة للعملية، أي الخيارات الخاصة بآلية تنفيذ النموذج المؤقت النهائي، فإننا يهمنا أن نعرف ماهية هذه الخيارات ورأي مجلس الإدارة بشأن ما ستختارونه. فعلى سبيل المثال، إذا اخترتم خيار السياسة المؤقتة من خلال اتفاقية السجل، فماذا يعني ذلك بالنسبة لأمناء

السجل؟ وما المقصود من خيار السياسة المؤقتة؟ حيث أن خيارات السياسة المؤقتة تحتوي على بعض الآثار المترتبة على فترة التعليق العام. ولديها كذلك الآثار المترتبة على موافقة مجلس الإدارة. ولا يجب علينا التطرق إلى كل ذلك الآن.

لكننا نقدر معرفة تلك الآليات المحتملة بمجرد تحديدكم لها. وسيكون من دواعي تقديرنا فهم كيفية تناولنا لها بشكل كاف للتأكد من أن وجهة نظرنا تنعكس في الآلية. وهذا سؤال وجيه. لأن الآلية التي كنا نستخدمها حتى الآن للوصول إلى النموذج المؤقت المقترح مجرد شيء تم ابتكاره أثناء مضينا قدما. فهي ليست عملية مجتمعية تتدرج من الأدنى إلى الأعلى. وإنما مجرد بيان امتثال معجل تتبعه الكثير من الإدارات واللجان الاستشارية ثم المضي قدما. وكانت تلك النقطة بخصوص العملية، وأنا أقدر إجابتك.

ثم تحدثت بعد ذلك عن - الانتقال إلى المشكلة الثانية بشأن المشاركة مع سلطات حماية البيانات وما إلى ذلك. ونصحنا يوران جميعا بمعانقة اللجنة الاستشارية الحكومية. وفي كل مرة ترانا اللجنة الاستشارية الحكومية قادمون، تسير في الاتجاه الآخر. فلقد تعبوا من المعانقة في الوقت الحالي. وأعتقد أن السبب وراء ذلك هو أنه ليس من الواقعي أن نتوقع استجابة سلطات حماية البيانات لرغبتنا والرد بتوجيهات محددة حول كيفية قيامنا بإعداد نظام اعتماد.

إن أقصى ما يمكن أن نطمح إليه هو حديث الحكومات بنفسها عن الطريقة التي ترغب بها باعتماد جهات إنفاذ القانون والحكومات. ولكنني لا أعتقد أنه سيكون من الآمن بالنسبة لنا أن ننتظر ببساطة عودة سلطات حماية البيانات أو مشاركتها معك أو يوران بطريقة محددة بما يكفي.

لذلك، فإننا نرغب في خوض هذا التحدي. لذا، فإن دائرة الملكية الفكرية -- بعض المستشارين الذين يعملون في كل من دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية يعملون الآن على إعداد هيكل لنظام اعتماد خاص بالهيئات الحكومية وغير الحكومية. ونتوقع تقديم شيء لكم في الساعات الأربع والعشرين القادمة لتحريك الأمور. ولكن، ونحن نقدم هذه العملية، فإننا بحاجة إلى توضيحها. ولكنني لا أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية سترغب في أداء هذا النوع من الأدوار الذي دعوتموها لأدائه. ولا أعتقد أن سلطات

حماية البيانات ستكون مفيدة للغاية بطريقة إرشادية لتقديم التوجيهات. فقد يتفاعلون بشكل جيد مع الأشياء التي نستخلصها. وهذه هي الطريقة التي ستسير بها الأمور. ولكننا نرغب فقط في أن نتأكد من الأداء وفق القواعد الصحيحة. وإذا تمكنا من المضي قدما مع هيكل نظام الاعتماد، فكيف يمكننا إدراجه إلى العملية؟ وكيف يمكننا التأكد من دعم العاملين له بمعنى أنه هل يمكنهم تقييمه في مقابل بروتوكول الوصول الى بيانات التسجيل؟

يمكن للعاملين دعمه من خلال استضافة اجتماعات Adobe الصوتية حتى يتمكن الأفراد في دائرة الملكية الفكرية ودائرة الأعمال ودائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال والأطراف المتعاقدة ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية من عقد الاجتماعات الصوتية وإنجاز المهام.

هذا شيء تم التوصل إليه هذا الصباح في أحد الاجتماعات مع يوران.

كانت ICANN، عند مواجهة أزمة في الماضي، تتحرك في العادة على وجه السرعة وتقدم الدعم للمجتمع بشكل حاسم. وأنتم تذكرون الانتقال عام 2014. فعلى الفور، وفي ظل النظام السابق، وقفت ICANN داعمة للعاملين في موضوعين مهمين -- موضوع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة وموضوع المساءلة. وكنا قادرين على عقد اجتماعات جماعية كبيرة. وليس من الضرورة بمكان القول إن الأمور لابد أن تكون مباشرة. ولكن دعم العاملين لعقد اجتماعات صوتية كبيرة يبدو كالإنفاق القليل نسبيا مع الحصول على منافع كبيرة، لا سيما إذا كان بإمكانه جمعنا هنا عند العودة إلى وظائفنا اليومية يوم الاثنين.

هذا فيما يتعلق بنظام الاعتماد الذي يسعى للحصول على المزيد من الإسهامات من دائرة الأعمال -- ودائرة الملكية الفكرية ودائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال بحيث يمكن لأعضاء مجلس الإدارة الموجودين هنا التحرك لمساعدتنا بشأن الاعتماد.

بيكي بير: لذلك أعتقد أنه من بالغ الإيجابية أن تعملوا لوضع بعض الاقتراحات معا. وبدورنا نرحب حقا بذلك. فإننا جميعا بحاجة إلى التفكير الجيد والإبداعي الذي يمكننا طرحه في المناقشة.

سأستهل الحديث وأقول إنني أتوقع أن تكون ICANN داعمة لهذا الجهد كما أشجعها على ذلك. وليس لدي أي سبب للاعتقاد في أنها لن تقوم بذلك.

توجد أمور قليلة في منزلة الأمور الأكثر إلحاحا في عالمنا الآن.

أعتقد أنكم باستطاعتكم -- أقصد مجلس الإدارة ومؤسسة ICANN -- التركيز معنا على الأمر نفسه.

لذلك، يرجى حصولكم على مقترحات واقتراحات الهيكل الخاصة بكم، أيا كانت.

فأنتم تعلمون أنني شخصيا أقول إننا نرغب في الحصول على أفضل ما لديكم من تفكير. وإننا نرغب -- في الحصول على أفكار بشأن الآليات الأكثر كفاءة وفعالية للقيام بذلك. وسيكون لديكم نبضا أفضل بشأن الموارد للقيام بمهمة تشريعية فيما يتعلق بالاعتماد. ولذلك، فإننا نرغب في السماع عن كل هذه الأمور.

ستيف ديلبيانكو: انضم يوران إلى الاجتماع للتو. إننا كنا نطرح، يا يوران، للتو نفس السؤال الذي طرحته المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة عليك هذا الصباح، وهو السؤال الذي طرحه فابريسيو.

كنا نسعى للحصول على دعم العاملين للاستمرار في الحوار والمناقشات.

لا تعني كلمة "دعم" الإقرار من جانب ICANN. وإنما تعني فقط دعما للنوع الذي تم تقديمه في الماضي عندما كان على مجموعات العمل المجتمعية الاجتماع بشكل طارئ والتحرك على وجه السرعة. وهذا هو السبب في اعتقادنا أن ذلك كان طلبا معقولا وقد فوجئنا تماما بعدم تلقيه بشكل أفضل. وإن الفكرة تتمحور حول دعم العاملين وليس دعم الفكرة.

يوران ماربي: إنني -- لقد قلت دائما إذا قدمتم لنا معلومات، فإننا سنمررها. ألم يكن هذا هو السؤال؟

ستيف ديلبيانكو: أجل، إن الأمر لم يكن متعلقا بالتمرير، وقد قدمتم يد العون في هذا الصدد. شكرا لكم. يرجع ذلك إلى حقيقة أن دائرة الملكية الفكرية تولت قيادة الجهود الرامية إلى محاولة التوصل إلى نظام اعتماد. ونأمل إدراجه خلال الأربع والعشرين ساعة المقبلة في المحادثات المختلطة، وسيقدم لكم برايان المزيد من التفاصيل خلال ثانية واحدة. وما كنت أسأل عنه هو أنه من أجل مواصلة الزخم في المناقشة، سألنا عما إذا كان دعم العاملين يمكن أن يكون متوفرا لعقد بعض جلسات Adobe الصوتية خلال الأسبوع أو الأسبوعين المقبلين وبالتالي يمكننا الحصول على مجموعة كبيرة من الأشخاص لمناقشة مواصفات نظام الاعتماد. وإننا نرغب في دعم العاملين من الجانب الفني حتى يمكننا إدراجهم ضمن بروتوكول الوصول الى بيانات التسجيل ويتطلب ذلك القيام بالكثير من العمل خلال أسبوعين. ويمكننا القيام بذلك، لكنني أعتقد أننا بحاجة إلى دعم العاملين أيضا.

يوران ماربي: لغرض التسجيل، لم يوجه إلي هذا السؤال المحدد. حيث أنني تلقيت سؤالا بخصوص ما إذا كنت سأسمح باجتماع 12 شهرا -- 12 شخصا، وكانت إجابتي أن الأمر مرده إلى المجتمع أو إليكم للاجتماع بأي عدد تريدونه. فإذا كنتم -- إنني لا أعتقد أننا ذكرنا من قبل عدم تيسير عقد أي اجتماع أو أي جلسة Adobe بأية حال. شكرا لكم.

ستيف ديلبيانكو: ربما طرحنا السؤال بطريقة خاطئة. برايان؟

برايان وينترفيلدت: شكرا جزيلا لك. أود أن أوجه الشكر لمجلس الإدارة على حضورهم وتخصيص الوقت لبكونوا معنا اليوم. وأردت متابعة بعض النقاط التي طرحها ستيف فيما يتعلق بالمناقشات مع مجموعة عمل المادة 29 وسلطات حماية البيانات. ولقد سمعنا من مجلس الإدارة والعاملين أن الإجابة على مشاكلنا وإحداث تغيير في النموذج المؤقت وحتى التعليقات المفيدة لعملية الاعتماد هي إجراء مناقشات مع هؤلاء الأشخاص. وقد طلب منا التحدث مبدئيا إليهم بشكل مباشر. وفي هذا الاجتماع، كان هناك العديد من الاقتراحات بأنه يتعين علينا إشراك والتحدث مع ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية لدينا وحثهم على إجراء المحادثات. ولقد عقدنا بالفعل اجتماعا بعد اجتماعنا في وقت سابق اليوم مع يوران حيث تمكنا من التحدث إلى ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية للولايات المتحدة وأخبرونا أنه في الواقع يصعب عليهم جدا تيسير تلك المناقشات وأن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الأوروبيين في الواقع مترددون في المشاركة مع سلطات حماية البيانات. وذلك يضعنا في موقف صعب.

ليس لدينا مزيد من التفاصيل عن أي من أعضاء مجموعة عمل المادة 29 أو سلطات حماية البيانات يمكن لمؤسسة ICANN التحدث إليه مباشرة. ولا نعرف هوية هؤلاء الأشخاص. ولا نعرف كينونتهم، وليس لدينا تفاصيل واضحة عما تخبرهم به ICANN وما يخبرونكم به جميعا. ولذلك نشعر أننا في موقف مثبط بعض الشيء. ونأمل في الحصول على مزيد من المعلومات، وإذا كان من الممكن أن تقوم ICANN بتيسير النقاش لنا نظرا لأن الأمر يبدو وكأن اللجنة الاستشارية الحكومية قد تصل إلى طريق مسدود بشأن مد يد العون لنا.

يوران ماربي: اسمحوا لي أن أقول، أعتقد أنني أفهم سؤالكم. والأمر الأساسي يتمثل في رغبتكم في الحضور إلى القاعة عندما نتحدث إلى مجموعة المادة 29، وهو أمر صعب للغاية لأن هناك العديد من أعضاء المجتمع يرغبون في القيام بذلك. أو عندما يتعلق الأمر بالشفافية، فإن ما ذكرناه لكم هو ما سنذكره لهم. ولقد قدمنا إليكم بالفعل cookbook -- في نفس الوقت الذي أرسلناه إلى سلطات حماية البيانات. وهذا هو ما نتحدث عنه. ويمكنني أن

أتفهم شعوركم بالإحباط. وليس لدي مشكلة في تفهم ذلك. وأعلم أيضا مدى صعوبة الحصول على هذا العمل. ولكن لا يمكنني القيام بعملكم عندما يتعلق الأمر بعلاقتكم مع جماعة الضغط الخاصة بكم (صوتي) في بروكسل عندما يتعلق الأمر بمجموعة المادة 29. نظرا لأنه يتعين علي أن أمثل كل الآراء. وأعتقد أنني أتفهم شعوركم بالإحباط. وأفهم أيضا المعضلة المحيرة بهذا المعنى حيث إن مجموعة المادة 29 ترغب في المشاركة معنا حتى يحصلوا على الصورة الكاملة. غير أن سلطات حماية البيانات، الذين يجلسون في مجموعات المادة 29، يكونون أفرادا. وهذا هو سبب، حسب اعتقادي، محاولتي مد يد العون لكم وللآخرين كذلك بالقول وبالمشاركة مع سلطات حماية البيانات الفرديين ممن ينتمون إلى الحكومات التي تجلس - هل هي القاعة المجاورة أم السفلية؟ وذلك هو أفضل مكان يمكنني الوصول إليه. لأنهم يتقاضون أجورهم في الواقع حسب نظام الراتب نفسه. ويمكنني القول أنكم، في هذا الاجتماع هنا، لديكم بالفعل خبير متميز يعرف كيفية عمل بقية النظام بشكل جيد للغاية. وأود القول إنه يجب عليكم الاستفادة من تلك الكفاءة. وهو يجلس بجانبك يا ستيف. وأعرف ذلك لأنه مارس ضغطا علي.

باتريك تشارنلي: شكرا لكم. هل يمكنني متابعة سؤال سلطات حماية البيانات والمادة 29؟ وإنني أقدر تماما وجهة نظركم، ولكن، كما تعلمون، على كل شخص في المجتمع الاتصال بسلطات حماية البيانات ولتشجيع أيضا أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الخاصين بهم على الاتصال بسلطات حماية البيانات الخاصة بهم ولتوضيح المقصود. وهناك أمر واحد أعتقد أنه سيكون مفيدا برغم ذلك لأنه من المفترض تنفيذ القرار -- أو بالأحرى التحليل الذي ستجريه مجموعة عمل المادة 29 مركزيا وفي الحوار مع ICANN يكون من الضروري لنا أن نفهم بالضبط ما تم وضعه أمام مجموعة عمل المادة 29 من حيث الاستخدامات التي لا حصر لها لنظام WHOIS الذي سوف يؤخذ بعين الاعتبار في التوازن حيث ينخفض تقييم التناسب لغرض اللائحة العامة لحماية البيانات. ولأن الأمر الوحيد الذي يهمنا هو إذا تم اتخاذ هذا القرار دون توفر جميع المعلومات حول استخدامات المصلحة العامة المختلفة، عندها قد يتم اتخاذه على غير بينة إلى حد ما. وبالتالي، قد يكون المزيد من الشفافية مفيد للغاية.

بيكي بير: هل يمكنني الإجابة عن ذلك؟ إن كل هذه المعلومات التي تم توفيرها تكون عبر الإنترنت وتتضمن جميع قصص المستخدمين التي تم جمعها، كما تعلمون، عند تجميعها ثم إعادة تجميعها. وهناك أيضا قائمة في الملحق الأول. ولكن كل الأعمال التي قام بها المجتمع لتقديم قصص المستخدمين لنا لم تكن محررة لذلك. فقد تم تمريرها ككل دون إجراء تعليق تحريري.

ستيف ديلبيانكو: بعيدا عن ذلك، إنكم تعلمون أن دائرة الملكية الفكرية ودائرة الأعمال قضوا عطلة نهاية أسبوع كاملة وهم يسردون القصة بسرعة وبأسلوب بسرد جديد، وأرسل برايان ذلك إلى سلطات حماية البيانات وقدم إلينا بعض التوجيهات حول أشخاص معينين ليتسنى لنا إرسالها إليهم. وقد تم ذلك في الأول من شهر فبراير. فهل كنتم على علم بذلك أيضا؟ لقد وضعنا تلك القصص أمامهم. وقد نحتاج إلى إعادة إرسالها، وسنتخذ أي توجيهات لديكم بشأن ما إذا كانت هناك أشياء كهذه تحتاج إلى إعادة الإرسال مرارا وتكرارا.

يوران ماربي: لغرض الشفافية، طلبت من كل جزء من أجزاء المجتمع القيام بنفس الشيء. ولن أنحاز لأي جانب. وكما تعلم، برايان، لقد طلبت منك ذلك أيضا. وهناك نقطة أوضحت مدى أهميتها الشديدة بالنسبة لي ولفريقي وهو أن نتحلى بالشفافية قدر المستطاع. وإنني أدرك من الأحداث السابقة ومن الشكوك، أنه قد يكون هناك من يعتقد أنني أحاول أن أقوم بالأمور في الخفاء. وأعتقد أن مجلس الإدارة سيدعمني بالقول إن -- المعلومات التي نرسلها والحوار الذي أجريناه هو أمر تعرفونه. وليس هناك محادثات جانبية في أي مكان. ومن المحتمل أننا ارتكبنا أخطاء أيضا، حينما يتعلق الأمر بالتواصل، لكنني أعتقد -- أحاول أن أقوم بذلك، لقد فعلنا ذلك بحسن نية.

سأقوم الآن بتوجيه -- لقد كنت منظما قبل ذلك. وقد فعلت ذلك لمدة سبع سنوات في أوروبا. وقد يقول بعض الأشخاص إنني قمت بعمل سيئ للغاية، وقد يقول البعض الآخر

إنني قمت بعمل جيد. ولكن أحد الأمور التي أعرفها هي أنه قبل أن تتخذ سلطة حماية البيانات قرارا، يجب عليهم الخروج والتحقيق في ذلك بأنفسهم بموجب القانون. والأمر لا يماثل جلوسهم في غرفهم الخاصة ليجمعوا البيانات التي ترسل إليهم. ويجب أن يكونوا قادرين على إصدار أحكام استنادا إلى الحقائق التي يجب عليهم العثور عليها أيضا. ولا يمكنك فقط (يتعذر تمييز الصوت) الانتظار للحصول على المعلومات التي يرسلها شخص ما إليهم. وإنني أحترم بقدر كبير سلطات حماية البيانات الفرديين من أوروبا. وأعرف -- أو أعتقد من -- واقع خبرتي بأنهم يؤدون وظيفتهم الآن وهي استعراضهم لجوانب مختلفة من هذه القصة. ويمكنكم مساعدتهم لأنكم -- هذا أحد الأسباب التي جعلتني أحاول أن أكون بتلك السرعة، والتي أعتقد أنها واحدة من أسرع المرات في تاريخ ICANN لنشر الرسائل ورسائل البريد الإلكتروني والقصص التي نحصل عليها منكم على موقع الويب أيضا، لتقديم أي شخص يريد أن يعرف ذلك أيضا في مجتمع سلطة حماية البيانات حول هذه الأشياء. وأود الآن أن أتوجه بالشكر إليكم لاستلامي 100 رسالة من مجتمعكم بالمحتوى نفسه خلال اليومين الماضيين. ولقد عانينا لإخراجها في أقرب وقت ممكن، غير أننا تمكنا من نشرها.

إننا نحاول أن نشارك ذلك، وكان من الضروري بالنسبة لنا مشاركة المعلومات في أقرب وقت ممكن. شكرا لكم.

ستيف ديلبيانكو: بعيدا عن مسألة الشفافية، وبصفتي أحد المنظمين السابقين، أود أن أفهم مدى احتمالية رد فعل سلطات حماية البيانات بطريقتين محددتين. هل سينظرون في الأمر ويقولون إن مؤسسة ICANN تبدو مثل النموذج المؤقت المقترح الذي يتجاوز الحدود. ولم تكونوا بحاجة لتجاوز هذا الحد، مثل إخفاء هوية المسجل أو استخدامه عالميا أو مع الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين. ولدينا هذا الافتراض بأننا قد نسترجع -- مؤشر إيجابي -- ويبدو أن هذا النموذج المؤقت المقترح يتوافق مع اللائحة العامة لحماية البيانات، مع الاحتفاظ بالحق في معرفة كيفية تنفيذه، وهذا لن يساعدنا على الإطلاق في حجتنا بأننا نعتقد أن المقترح المؤقت قد تجاوز الحدود. وهذا هو العنصر الأول في رد الفعل الذي نحن قلقون

بشأنه. ونتساءل كيف سنستمر في تقديم الحجة القائلة إن المقترح قد تجاوز الحد إذا لم نضع شيئا أمام سلطات حماية البيانات، على سبيل المثال، بأن يكون لدى المسجل بريدا إلكترونيا مسجلا في نظام WHOIS. لذلك، إذا تم طرح السؤال عليهم، فإليكم المقترح المؤقت أ والمقترح المؤقت ب، وإذا كان كلاهما متوافقان، سيكون الأمر ذو فائدة كبيرة. والأمر الآخر، قبل مجيئكم إلى هنا، لم يكن لدى أحد منا ثقة كبيرة في أن سلطات حماية البيانات ستخبرنا أو توجهنا بأي طريقة واضحة حول كيفية تصميم نظام اعتماد. ونعتقد أننا بحاجة إلى ننشغل في هذا الأمر.

يوران ماربي: شكرا لكم. لا يمكنني أن أحكم على بعض الاحتمالات. وإنني ممتن للوقت والجهد الذي تكرسه وتبذله سلطات حماية البيانات في مسألة نظام WHOIS. لذا، من الصعب الحكم على هذا الأمر. وأعتقد أن هناك مصلحة مشتركة ينبغي وضعها عين الاعتبار، وهي مسألة WHOIS التي لدينا، فنحن محظوظون بأن نجحنا في وضع مسائل نظام WHOIS على جدول الأعمال السياسي والعملي في أوروبا على مدار الستة أشهر الماضية. ولم تكن هذه الأسئلة موجودة قبل ستة أشهر. أو منذ ثمانية أشهر. ويقول بعض الأشخاص إنني تجاوزت الحد بشكل كبير عندما تعلق الأمر بجعل الأشخاص يهتمون بالمسألة المهمة الخاصة بنظام WHOIS. لذا، كان ذلك - معذرة، لقد فوت سؤالك الأخير.

ستيف ديلبيانكو: لا عليك. لا يمكنك تقديم إجابة باحتمالية، لكنني أريد من أعضاء مجلس الإدارة الحاضرين والذين يستمعون الإدراك بأن المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة تعتقد أن النموذج الذي تم اختياره هو نموذج مبالغ في الامتثال ولدينا ثلاثة خصائص نعرضها طوال الوقت، إلا أننا لا نركز سوى على عنوان البريد الإلكتروني للمسجل.

يوران ماربي: عذرا.

ستيف ديلبيانكو: من دون أن تتمكن من عرض هذا الأمر على سلطات حماية البيانات، فإنك لا تدرك ما إذا كان بإمكاننا أن نترك الأمر على ذلك الوضع بالفعل وامتثاله أم لا.

يوران ماربي: عذرا. عذرا. يرجع سبب استخدامنا للطريقة التي حاولنا بها صياغة هذا الأمر هو أنه ينبغي لنا أن نطرح سؤالا. والطريقة التي حاولنا بها صياغة هذا الأمر في cookbook تبرز بعض الأشياء التي لا يوجد اتفاق بشأنها داخل المجتمع. ولذلك، لدينا قسم يتناول الأشياء التي لم يتم الإجابة عليها، والتي أرسلناها أيضا. إذا، هذه هي الطريقة التي نحاول بها صياغة هذا الأمر، لذا يمكننا أن نطرح السؤال. وأرى أنكم لا توافقون على ذلك. ولكن هذه هي الطريقة التي حاولنا بها صياغة هذا الأمر.

حصلنا أيضا هذا الأسبوع على إسهامات ومعلومات جديدة، وذكرنا أننا سنأخذ ذلك الأمر بعين الاعتبار ونقوم بتحديث cookbook حتى نرسل نسخة أخرى منه. ولكننا أردنا أيضا أن نمنحهم الوقت لبدء النظر في المبادئ الأوسع.

ستيف ديلبيانكو: إذا كانت الإجابة التي حصلنا عليها هي توافق النموذج الذي اقترحته، سنطلب منك المتابعة بسؤال مباشر وتقول حسنا، شكرا لك على هذه الإجابة. وإذا كان عنوان البريد الإلكتروني للمسجل في نظام WHOIS، فهل يكون ذلك متوافقا أيضا؟ وإذا كانوا يفكرون وفقا لهذا الأساس، فإننا سنحصل على إجابة سريعة جدا، لأن هناك احتمالية، يا يوران، بأنهم لن يقرأوا الصفحات الثلاثين لإسهامات المجتمع الموثقة بشكل جيد والتي توجد في منتصف cookbook، ولكن بدلا من ذلك يردون فقط على النموذج المقترح نفسه.

يوران ماربي: لا أعتقد أنني سأتفاجأ إذا لم يقرأوا هذه الوثيقة كاملة. بل إنني سأتفاجأ لدرجة كبيرة إذا قاموا بذلك. وفي الحقيقة، لا أعتقد أنني أقول بأنه احتمال صادق. وأنا أكن احترام بالغ لسلطات حماية البيانات أكثر من ذلك.

توني هولمز: فقط عند هذه المرحلة، هل ستكون واثق بعد قراءة التفاصيل أنهم سيعودون ومعهم توضيح كامل؟ أعتقد أن هذا هو الأمر الأساسي هنا.

يوران ماربي: كنت أود أن وجود سلطات حماية البيانات هنا للإجابة على هذا السؤال. ولا أعرف شكل أو طريقة إجابتهم على هذا السؤال. إذا، هل يمكنني أن أضع طريقة للعودة إلى هذا الموضوع؟ فلم نكن نعرف ذلك منذ ثمانية أشهر. ولو لم نكن قد حققنا أي شيء، كنا سنجلس هنا وكنتم ستشعرون بانزعاج أكثر لأنه لم يكن من الممكن أن نجري نقاشا بشأن النموذج المحتمل. ولما كان لدينا حالات المستخدم. ولما كان لدينا التحليل القانوني. وبالتالي، لما كان لدينا أي شيء. وكان سيزال لدينا نفس السؤال، وكنا سنحتاج إلى إيضاح من سلطات حماية البيانات. والآن، قمنا بتزويد سلطات حماية البيانات بأكبر قدر من المعلومات بشأن نموذج نظام WHOIS نفسه، ونحن نقدم لكم السبيل للتعبير عن اهتمامكم الفردي أيضا بخصوص هذا الشأن، لذا، فنحن أفضل حالا مما كنا عليه قبل تسعة أشهر أو قبل ثمانية أشهر. ولكننا لا نزال نواجه نفس المعضلة، وهو ما سأكرره بنفسي، ولا أعتقد أنها إجابة جيدة بالرغم من أنها كذلك. وإذا لم نحصل على توجيهات واضحة من سلطات حماية البيانات بشأن تأثيراتها عندما يدخل القانون حيز التنفيذ، فثمة خطر كبير يهدد بتفكيك نظام WHOIS أو تجزئته في نهاية مايو. وأعتقد أن هذا الموضوع محل اهتمام مشترك.

ماثيو شيرز: ستيف، هل يمكنني أن --، أعتقد أن جون يريد أن يلقي كلمة قبلك. شكرا.

جون جيفري: أجل، وإنني متأكد من معرفتك لذلك، لكن بشأن النموذج المؤقت المقترح، فإن وثيقة الموضوع التي توجد في مقدمة cookbook، والنموذج المقترح، ونموذج كالزوني، إن صح التعبير، يرد بها القسم الثاني والذي يتعارض مع آراء المجتمع بشأن عناصر النموذج المؤقت المقترح. ويتطرق النموذج تحديدا إلى ما إذا كان يجب استبدال عناوين البريد الإلكتروني مجهولة المصدر بعناوين بريد إلكتروني للسياق الإداري والتقني للمسجل أم لا. وأنت محق، فلقد قمنا بصياغة هذا الأمر من النهج الذي اتبعناه في النموذج، ولكننا أشرنا إلى كلا الأمرين بوضوح في المحادثة قبل إرساله إليهم وفي هذه الوثيقة كان لدينا آراء متضاربة وكان من المهم جدا بالنسبة لنا أن نفهم إذا كان بإمكانهم تقديم توجيهات بخصوص هذا الموضوع.

ستيف ديلبيانكو: هذا صحيح بما فيه الكفاية، جون. ولكن إذا أجابوا بنعم، فهذا يكفي، فلم نكن لنعرف الإجابة على السؤال "هل كان ذلك ضروريا." لذا، سنطلب منك بذل قصارى جهدك عندما تحصل على إجابة تقضي بأن نموذجك المقترح كاف، وتريد أن تعود وتقول، هل كان من الضروري إخفاء هوية البريد الإلكتروني للمسجل؟ ويرجى طرح هذا السؤال والحصول على إجابة صريحة. وهذا أمر يمثل أهمية بالغة لنا.

أما ما يتعلق بالمخاطر، لأنه في الوقت المتبقي، كان لدينا خطر بأن عملية المجتمع، التي تتمثل في عملية وضع السياسات لخدمات دليل التسجيل، قد تجد نفسها غير قادرة على التوصل إلى إجماع في الآراء وتسوية، لا سيما عندما تنظر إلى الهيكل في المنظمة الداعمة للأسماء العامة مع الأطراف المتعاقدة ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة. ونحن نمثل ربع هذه العملية. وإذا تناولنا عملية وضع السياسات، فنحن الربع الوحيد الذي يهتم بشكل كبير بإجراء تعديلات أو تغييرات من النموذج المؤقت، ولن نكون قادرين على تحقيق إجماع في الآراء. ولذا، فإننا نود أن يكون مجلس الإدارة على دراية كاملة بأن المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة ترغب في اختيار نموذج مؤقت غير مرض بما فيه الكفاية لأطراف العقد،

والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية بحيث يكون لدينا جميعا حافزا للتوصل إلى تسوية. ولأنكم تعرفون جيدا أنه إذا تم ذلك كسياسة مؤقتة، يمكنكم تجديده لمدة تصل إلى عام وأكثر. وكلما ظلت الفترة المؤقتة سارية المفعول لفترة أطول، قلت احتمالية قيامنا بأي شيء، على سبيل المثال، استعادة عناوين البريد الإلكتروني إلى نظام WHOIS العام. وتضعنا هذه القرارات على طريق التبعية بمجرد أن نترك البوابة للنموذج المؤقت النهائي.

أعتقد أن كريس لديه شيء ليقوله.

كريس ديسبان: إذا أنت تريد منا أن نتأكد من أنكم جميعا غير راضين أيضا. ونحن جيدون جدا في ذلك، لذا فأنا متأكد من أننا سنتدبر الأمر.

لكنني أردت فقط -- فنحن بصدد بدء محادثة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن ما يمكننا القيام به بخصوص عملية وضع السياسات واللائحة العامة لحماية البيانات. وليس لدينا الآن أي محادثة، وليس من اختصاصنا أن نقرر، ولكننا بصدد بدء تلك المحادثة والتي من الواضح أنكم ستشاركون فيها.

بالتالي، إذا كان بإمكانكم التفكير، أعتقد أن هذا يختلف عما قلته بشأن النموذج، لكنه لا يزال أمرا مهما جدا. وإذا كان بإمكانكم التفكير فيما تعتقدون أنه أفضل طريقة للمضي قدما في هذا الأمر. وكما تعلمون، هل ستتوقفون عن الأمر أم تعيدون صياغته أم تبدأونه من جديد؟ فهل تطرحون هذا الأمر؟ وهل سيضيع الأمر إذا ما طرحتموه للمناقشة؟ فمع كل هذه الأشياء، اعتقدنا أنه من المفيد لنا إجراء هذه المحادثة معك.

للعودة إلى وجهة نظرك، فإنني أدرك تماما أنه لا يمكنك العودة إلى اقتراحك. وحالما انتهيت من الأمر -- أو اتخذت هذه الخطوة للأمام، يكون من الصعب جدا العودة. فأنا أعترف بذلك.

ماثيو شيرز: ستيف، ستيف، إنني أتحقق فقط أين أنت من النقاط الأربع التي طرحتها. لذا، لا نزال نناقش النقطة الثالثة، صحيح؟ والتي تتمثل في --

ستيف ديلبيانكو: كنا نعتقد أننا سنناقش موضوع اللائحة العامة لحماية البيانات في أول 40 دقيقة إلى 45 دقيقة، ونحن الآن في الدقيقة 40. ولقد تحققت من ذلك.

ماثيو شيرز: حسنا. هل ناقشنا النقطة الرابعة؟ لا.

ستيف ديلبيانكو: إنني أتتبع ذلك. فالنقطة الرابعة كانت بشأن وجهات النظر خارج هذا المبنى أو خارج هذه الهيئة. وكان عدد منكم حاضرا في منتدى حوكمة الإنترنت في جنيف. كما أن العديد منكم على دراية جيدة بهيئات الأمم المتحدة متعددة الأطراف التي لديها أحداث مخطط لها في وقت لاحق من هذا العام.

وتوقيت ذلك هو إذا نجح حلنا المؤقت في جعل جزء كبير من مجتمعنا يشعر بالسعادة وأعتقد أننا سمعنا ذلك بالأمس في الجلسة التي ترأستها، ولكن لن يساعدنا ذلك كثيرا إذا كانت نفس الحكومات التي تقف وراء سلطات حماية البيانات وتحب النموذج المؤقت مستاءة حقا من الوصول إلى أجهزة إنفاذ القانون وحماية المستهلك والمستخدمين التجاريين لأغراض الأمن السيبراني.

لذا، فإن وجهات النظر الخاصة بهذا الأمر تسوء وتتجاوز الحدود كثيرا داخل مؤسسة ICANN فقط. وهناك مخاطر مرتبطة بالمبالغة في الامتثال الذي يحبط الوصول الموجود لدى الأشخاص في الوقت الحالي. وأنا أعلم أن العالم يتغير، ونحن نعلم أن الوصول المتدرج قادم. ولقد فهمنا الأمر.

ومع ذلك، إذا فعلنا ذلك بطريقة تدعم موقف نقادنا، سيكون التوقيت سيئا في وقت لاحق من هذا العام. ولا نريد أن نخلق حالة تبدو فيها ICANN كما لو أنها لم تتقن الأمر. وأنتم على دراية تامة بالمفوضية والجمعية العامة ومجالات مثل تلك التي تمثل فيها ICANN الهدف المفضل. وقد تناقص ذلك في السنوات الأخيرة. وأعتقد أننا جميعا قمنا بعمل رائع من خلال انتقال تناقص هذا الهدف على عاتق ICANN. ومع ذلك، دعونا لا نضع هدفا آخر بعدم إتقاننا هذا الأمر.

بيكي بير: أعتقد أننا نتفق بشدة على أن هذا يمثل هدفا مشتركا لنا جميعا.

ستيف ديلبيانكو: هذا هو الخطر الذي يوازن بين المخاطر المذكورة سابقا والذي كان سيتم اكتشافه في شهر مايو بشأن الامتثال، إما خارج نطاق امتثال ICANN أو أطرافها المتعاقدة. وجميع هذه المخاطر موجودة. إلا أن توازن المخاطر يتمثل في المبالغة في الامتثال بطريقة لم نكن بحاجة إليها لأنها تحبط الوصول الذي سيدعم موقف نقادنا.

ماثيو شيرز: هل يرغب أي شخص في إضافة أي شيء على هذه النقطة الأخيرة؟ لا؟ حسنا.

يوران ماربي: سوف أدون ما تقولونه، لكنني سأغيره إلى شيء بسبب وجود المخاطر دائما. وقد يوجد في ذلك مخاطرة. ويمكننا المناقشة عما إذا كانت درجة الخطورة مرتفعة أم منخفضة.

لكن دعونا نرجع قبل أربع سنوات عندما بدأ الحديث عن هذا القانون، أين كنتم حينها؟ وأين كنا حينها؟ فعندما تتناول هذه المناقشة بالفعل موضوع موازنة الحق في الخصوصية والحاجة إلى الوصول إلى المعلومات، فليس لدينا سياسة لذلك. وأين المجالات الأخرى التي ينبغي لنا مناقشة هذه الأمور؟

وأحد الأشياء التي تقلقني هي أننا لا نعيش داخل فقاعة. بل نحن جزء من العالم. ونرى الكثير من المقترحات التشريعية في جميع أنحاء العالم. وقد تناولت هذا الأمر في الصباح، وأعتقد أننا سنرى المزيد من المقترحات التي يمكن أن يكون لها دافعا مباشرا لنا على وضع سياسات.

إننا نعمل على المستوى الداخلي لمحاولة معرفة تلك الأمور وماهيتها، حتى نتمكن من إبلاغكم بها في المجتمع دون اتخاذ إجراءات سياسية بشأنها، وليس التدخل في سياساتها، فقط للتأكد من أننا على دراية بهذه الأمور، لأنني عاودت النظر للوراء فيما كان يجب أن أفعله منذ أربع سنوات. ولم أكن متواجد هنا ولكن ما كان ينبغي علي فعله هو النظر في الأمر وفهم الآثار المترتبة للائحة العامة لحماية البيانات قبل أربع أو خمس سنوات، في أي وقت كان، وربما كان في القاعة عندما اقترحت المفوضية الأوروبية السلطة التشريعية لأنه كان من الممكن أن نناقش هذا الأمر في حينه، ونحن لا ننحاز إلى طرف معين في هذه المناقشة من الجهة السياسية، ولكن سيكون لذلك تأثير على نظام WHOIS مثل هذا الأمر.

لأننا نناقش هذا الأمر الآن في إطار ضوء نوع معين من الأشياء، تحت إطار (صوتي). وأريد حقا أن نتأكد من تجنب ذلك لأن هذه ليست المرة الوحيدة التي سنواجه فيها تلك المخاطر في المستقبل. شكرا لكم.

سوزان كواغوتشي: هل يمكنني --

ماثيو شيرز: نعم، سوزان. رجاء.

سوزان كواغوتشي: للسجل، محدثتكم سوزان كواغوتشي، من دائرة الأعمال. لقد كان مجلس الإدارة، في الواقع، على رأس هذا الأمر منذ خمس سنوات. حيث كان فادي على رأس هذا الأمر،

وكان على علم بما سيحدث لاحقا وعدم إمكانية الإبقاء على نظام WHOIS بالطريقة التي كان عليها. وجميعنا كان يدرك ذلك منذ خمس سنوات. وربما كنا ندرك ذلك منذ 20 عاما. والمؤكد أن الجميع كان يدرك ذلك منذ عشر سنوات.

وأطلق مجلس الإدارة -- أو لنقل أطلق فادي فريق عمل الخبراء، ودفعت ICANN لإلحاق 12 أو 15 فردا منا، أو مهما كان العدد، بالإضافة إلى أحد أعضاء مجلس الإدارة، بمجموعة العمل هذه؛ وطلب منا كريس ديسبان الاجتماع في قاعة وبحث الأمر والخروج بتقرير. وقد فعلنا ذلك.

وبعدها أخذنا ذلك التقرير. ثم بدأ مجلس الإدارة -- طلب إجراء عملية وضع السياسات. وهناك الكثير من المبادئ الجيدة في ذلك.

هل كان تقرير فريق عمل الخبراء تقريرا مثاليا؟ بالطبع لا. هل كان هناك إطار عمل جيد وتفاصيل للعديد من المبادئ التي من شأنها تقديم نموذجا جيدا يمكن المضي قدما على أساسه وتطويعه وتغييره وطرحه على سلطات حماية البيانات؟ لكن، لم يحدث شيئا من ذلك.

ولذلك، فقد فقدنا فرصتنا بسبب عدم إنهاء العمل الذي بدأناه -- أو الذي بدأ منذ خمس سنوات. نعم، لقد اندمج هذا الأمر في عملية وضع السياسات لخدمات دليل التسجيل. وقد بذلنا، كمجموعة عمل، جهدا كبيرا من أجل وضع شروط وتوافق في الراء للعمل من خلالها. ولكن الأمر لا يسير بالسرعة الكافية. وبالتالي، هناك شيء آخر يجب تغييره.

لكن -- وأنا أعرف يا يوران أنك لم تكن موجودا منذ خمس سنوات. ولكن هذا العمل كان قد بدأ. وقد كان كريس ديسبان هنا، وبالتالي..

كريس ديسبان: سوزان، شكرا لك. وأنا سعيد حقا لأنك أثرت هذا الأمر لأنني --

[تصفيق]

سأعتبر هذا التصفيق لكلينا لأنني أعتقد أننا قمنا بعمل رائع.

وأنا سعيد حقا لأنك أثرت هذا الأمر لأنني كنت أقاوم رغبتي في الإشارة إليه نظرا لكوني لست معنيا بالأمر.

ولكنني أوافقك الرأي. أعني، أظن أننا قضينا -- لقد استغرق الأمر عامان من عمري ولن أستطيع استرجاعهما أبدا. وقضينا وقتا طويلا جدا في العمل على هذا الأمر. ويتطلب الأمر مني الكثير لكي أرى فيه إهانة شخصية لي، وفي الواقع لا أراه إهانة شخصية لي. ولكنه أمر محزن إلى حد ما عندما تسمع أن الأمر كان يسير بشكل جيد وحسن ولكنه كان خارج العملية، وبالتالي لسنا مهتمين بشكل أساسي. وقد فعلها فادي خارج العملية، وبالتالي لم يفلح الأمر.

ما أعنيه، أن هناك مقدار كبير من المعلومات المفيدة في تقرير الخبراء. وقد كنا جميعا -- ودعونا نكون أكثر وضوحا، ربما كان الأمر خارج العملية، ولكنه كان تمثيلا على مستوى المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. وبالتالي، كان يضم الكثير من الأشخاص.

ومع ذلك، آل بنا الأمر إلى ما نحن بصدده الآن. وهذا هو بيت القصيد، حسب اعتقادي. وإنني أدرك تماما مشكلة -- احتمالية المبالغة في الامتثال. أدرك ذلك. وأدرك تماما مدى الرفض.

ولكنني أريد فقط التحدث لمدة دقيقة لتوضيح الأمر على نحو افتراضي -- بالنسبة لكم. وإذا كنتم محقين وأننا لا نحصل على أي توجيه من سلطات حماية البيانات، فهذا يعني أننا، باعتبارنا مؤسسة ICANN، نتحمل مسؤولية انتهاج الطرق الأكثر قانونية والأقل مخاطرة قدر استطاعتنا لإيجاد حل مؤقت لأننا نحن المسؤولون.

وبالتالي فإن أمناء السجل والسجلات ومؤسسة ICANN هم من يتحملون المسؤولية القانونية في نهاية المطاف. وأظن أنه أمر عادل. فلابد أن نلقي نظرة على المخاطر، وأن نتولى القيادة ونفعل ما نراه أكثر وقاية وأقل خطرا، وذلك لأننا سنقول للسجلات ولأمناء السجل إذا قمتم بذلك، من أجل إيقاف التفتت، ستكونون على ما يرام.

بالتالي، يجب أن نستغل الفرصة لنقول: هل يعتبر قيام X بالأمر -- قد يكون عنوان البريد الإلكتروني للمسجل، أو أي شيء آخر -- شيئا مقبولا؟ وإذا حصلنا على التوجيه، فإنني أدرك تماما أن ذلك التوجيه قد يحتاج إلى التطويع، وربما يحتاج إلى إعادة النظر فيه. وربما تحتاجون إلى العودة وطلب توضيح. وأدرك ذلك تماما. ولا أعتقد أن هناك أي شخص من مجلس الإدارة أو من مؤسسة ICANN يقترح عليكم الحصول على شيء ما من سلطات حماية البيانات وهذا هو ما في الأمر.

إن أسوأ السيناريوهات المحتملة من وجهة نظري، أن نتلقى توجيها لا يفهمه أحد. وأتمنى ألا يفهم هذا التأطير أننا نقول بأننا لن نطرح المزيد من الأسئلة. ولكننا نقول بضرورة أن نتخذ قرارا في نهاية اليوم، وهذا هو الخطر الخاص بنا.

ماثيو شيرز: شكرا لك، سوزان. شكرا لك، كريس. وسوف أعيد الكلمة مرة أخرى إلى توني. هذا سؤال رائع. ويمكن أن يستغرق منا الجلسة بأكملها، ولكننا لدينا أسئلة أخرى يجب أن نتناولها.

يوران ماربي: تعليق سريع. لقد كنت أقرأ النتائج لتوي عندما جاءت نماذج الاعتماد من فريق عمل الخبراء هذا. وسوف نطرح هذه النماذج أيضا كبدائل أخرى خلال المحادثات مع سلطات حماية البيانات. فهل يناسبكم ذلك؟

ماثيو شيرز: حسنا، توني.

توني هولمز: حسنا. شكرا لك. في الواقع، أعتقد أننا الآن في وضع أفضل مما كنا فيه سابقا على مدار هذا اليوم. وأعتقد أنه من ضمن الأشياء التي جئنا بها اليوم، هي رغبتا في تعريف

مجلس الإدارة بأن هذا المجتمع تتوفر لديه الرغبة في المساعدة في تقدم الأمور بأي طريقة ممكنة، والرغبة في العمل معكم من أجل تحقيق ذلك. ولا أعتقد أن هناك أي شك في ذلك مطلقا. وقد أعربنا أيضا عن كيفية قيامنا بذلك.

كما يوجد أيضا مستوى كبير من المخاوف التي واجهتنا من خلال دورنا المحدد في المجتمع فيما يتعلق بهذه المسألة. وأعتقد أن جميع الأطراف الآن أصبحت تدرك هذا المستوى من المخاوف وما آلت إليه الأمور. وهو ما يشكل أيضا خطوة نحو الأمام. لذا، أشكركم على ما قضيتموه من وقت في هذا الشأن.

نحن الآن بصدد الانتقال إلى الطريقة التقليدية للاجتماع مع مجلس الإدارة، والتي تتمثل في العودة إلى بعض المسائل المعينة من كل طرف من هذه الدوائر الثلاث المتنوعة.

ستكون دائرة الأعمال هي المجموعة الأولى التي تطرح سؤالا وتناقشه معكم. وينبغي أن أضيف أننا مقيدون بمدة 15 دقيقة لكل مجموعة. وبالطبع سوف نطلب وقتا لمزودي خدمات الإنترنت نظرا لأنهم آخر من يتحدث. لذا، برجاء مساعدتنا في ذلك.

الكلمة مع كلوديا. شكرا لك.

ستيف ديلبيانكو: أعتقد أننا سنستغرق خمس دقائق فقط في دائرة الأعمال ونعيد باقي الوقت إليكم لأنكم تستحقونه.

أولا، أردت الإشارة إلى أن نقطة الميزانية -- نقطة تقييد الميزانية؛ حيث أثارت الرئيسة الجديدة لدائرة الأعمال كلوديا سيلي، إحدى النقاط في المنتدى العام بالأمس تحدثت خلالها عن اقتراح فكرة من دائرة الأعمال يمكن أن تخصم وتوفر مبلغ 100,000 دولار أمريكي. وقد سمعتم جميعا ذلك في المنتدى العام بالأمس. ولن أعود إلى هذا الأمر الآن. ولكنني سأعود إلى نقطة واحدة في هذا الشأن. وهي النقطة الواردة في الرمز النقطي الثاني في قائمتكم. والتي تتمثل في المراجعات الهيكلية، وهي المراجعات السبع الخاصة باللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة التي يديرها مجلس الإدارة؛ فعندما يحين

وقت المراجعة الثالثة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، خلال العام المقبل أو نحو ذلك، ستجدوننا مهتمون جدا بالتأكد من أنكم قد وضعتم شروطا مرجعية لهذه المراجعة بما يتماشى مع ما هو وارد في اللوائح الداخلية، والتأكد من السماح للمنظمة الداعمة للأسماء العامة بطرح ما تريده بخصوص هذا الأمر. وسينظر القائمون على هذه المراجعة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة ويقولون: هل تمتلك المنظمة الداعمة للأسماء العامة هدفا مستمرا؟ أعتقد ذلك. هل هي فعالة؟ وهل هناك أي تغيير مرغوب في الهيكل أو في العمليات لتحسين فعاليتها؟ لتحسين فعاليتها؟

كانت الكلمات موجودة في اللوائح الداخلية منذ 14 عاما وكانت تقول انظر في أمر المنظمة الداعمة للأسماء العامة لترى ما إذا كانت التغييرات في هيكلها أو عملياتها ستحسن فعاليتها أم لا.

وأخشى أن العديد منا في المنظمة الداعمة للأسماء العامة يعتقدون بأننا لم نكن على قدر الفعالية المطلوبة لتحقيق هدفنا الرئيسي المتمثل في: وضع سياسة عبر عملية وضع السياسات. وقد استغرقنا جلسة كاملة يوم الأحد بقيادة رئيس مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وأعتقد أن هيذر كانت قادرة على توضيح العديد من الجوانب الداخلية وعمليات المراقبة التي يقودها العاملون، والتي كان فيها أداء عملية وضع السياسات دون المستوى. وبالتالي، فهي مسألة تتعلق بالفعالية. وسوف نطرح هذه المسألة عندما تصدرون طلبات تقديم المقترحات الخاصة بهذه الدراسة التي تنتظرنا مناقشة موسعة بشأنها لمحاولة إيجاد خبير مؤهل لتقييم تلك الفعالية ويمتد نطاق عمله إلى النظر في أمر العمليات والهيكل، وذلك نظرا إلى أنهما قد يمثلان ضرورة معا.

أقول الآن في سياق تحجيم الميزانية، أنني وجدت أن مراجعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار كانت رخيصة نسبيا. ولا أظن أن هذه المراجعة ستكون رخيصة بنفس القدر. وربما يتم إسناد مهمة وضع ميزانية المراجعة الهيكلية للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، التي تأتي منها 98% من عائدات ICANN، إلى خبير يفهم هذه المراجعة، ومنحه وصولا مفتوحا لتدقيق العمليات، وتوفير نطاق عمل يمكنه من طرح توصيات أفضل.

هذا بالفعل كل ما أردنا قوله بخصوص هذا الموضوع. ويسعدني سماع تعقيباتكم أو ننتقل إلى التالي.

ماثيو شيرز: آفري، تفضلي، رجاء.

آفري دوريا: شكرا. معكم آفري. أعتقد أنه من المناسب جدا بالنسبة للجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة الخاصة بالمجموعة، أن يتم عقد مناقشات مستفيضة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة وكافة الدوائر ومجموعات أصحاب المصلحة بشأن ما يجب فعله، وبعدها يتم الانتقال إلى البحث عن شخص ماهر للعمل ضمن نطاق العمل هذا.

متحدث غير معروف: هل يمكنني -- معذرة.

كريس ديسبان: ستيف، يريد يوران أن يقول شيئا بخصوص الميزانية بوجه عام، ولكنني أتحدث -- أريد أن أتحدث بشكل شخصي لمدة ثانية.

إنني أتفق معك تماما فيما قلت، ولكنني أود أن أوجه لك سؤالا. أنا أعرف -- من واقع ما رأيت في جميع هذه الجلسات، أنني إذا أجريت استطلاعا وسألت، "من يعتقد أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة بلا فائدة"، سيوافق الجميع على أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة هي كذلك -- وربما لا توافقون على الكلمة ولكنكم تفهمون قصدي؛ أليس كذلك؟

لماذا تعتقدون أنكم مضطرون إلى الاعتماد على عملية مراجعة مستقلة؟ ولماذا لا تطلقون عملية خاصة بكم لوضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟ وإذا كنتم ترون أن أقسام عملية وضع السياسات أو معظمها تحتاج إلى إصلاح، لماذا لا يمكنكم إطلاق عملية

خاصة بكم لوضع سياسات تعنى بإصلاح المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟ فقد قامت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بذلك. وأجرت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد عملية وضع سياسات لتغيير قواعدها. وإنني أقر بأنه لا يوجد شيء معقد بقدر تعقيدكم أنتم يا شباب. ولكن هل هناك سبب يمنع من الاستعانة بعملية وضع السياسات الخاصة بكم؟

ستيف ديلبيانكو: ألاحظ أن العملية التي بدأتها هيذر والمجلس يوم السبت تشبه هذا الأمر إلى حد كبير. فقد كانت نوع من جلسات تقارير المشكلات التي تهدف إلى إصلاح عملية وضع السياسات. وهو أمر واضح بالنسبة لي.

ولكن لنضع في اعتبارنا أن المراجعات الهيكلية التي تمت بالفعل -- تمت آخر مراجعة فعالة عام 2009 -- وبعدها توقفنا عن تنفيذ الأمور بتلك الطريقة، ولكن في عام 2009، وافق مجلس الإدارة، عند هذه المرحلة، على تقرير أدى إلى إدخال تغيير جوهري على عملية التصويت والهيكل داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وبالتالي، فإن مثل هذه الصدمات الكبيرة تأتي من الخارج، إذا كنتم تفهمون ما أقصده. وأدرك أن تحسين العملية يجب أن يأتي من الداخل. وبالتالي سنقوم بكليهما.

توني هولمز: شكرا لك. أود فقط أن أضيف شيء إلى هذا المرجع يعود إلى عام 2009، وهو أن قبول ذلك الهيكل قد تم أيضا بوجود التزام بمراجعته بعد عامين. وهو ما لم يحدث مطلقا.

يوران ماربي: أعتقد أن مجلس الإدارة سيتابهم الملل الآن لأنني لا أدري كم مرة قد سمعوني وأنا أكرر نفس الأمر. ولكنني أخبرت مجلس الإدارة أن هذا الأمر كان موضوع المناقشة، وأظن أنه أمر مهم، حتى وإن كنا قد سئمنا من تكرار الرسالة، إلا أننا يجب أن نكرر نفس

الرسالة للجميع بنفس الكلمات لأننا لا نريد أن نفقد الأمور، وأكرر أن هذا الأمر بشأن الميزانية.

وبالتالي -- نعم يا كريس يمكنك الشعور بالملل. ويمكنني سماعك.

الحقيقة أنكم تعلمون جميعا، وأنا أشارككم هذا الأمر طوال الوقت، أننا نلاحظ وجود إسهاب في مسألة الميزانية -- والتمويل الذي تم تقديمه إلى ICANN. وبالرغم من عدم وجود تأثير كبير لهذا الأمر، إلا أن تأثيره وصل لدرجة أننا بدأنا، لأول مرة على الإطلاق، النظر في مسالة الأولويات بطريقة مختلفة.

تم تكليفي بمسؤولية اتخاذ المبادرة الأولى، والتي هي مجرد بدء العملية من حيث دخلنا في حوار مجتمعي، وأعتقد أننا لدينا حوالي 150 تعليقا مختلفا من المجتمع في حوار الميزانية، وبعدها يعود الأمر إلى مجلس الإدارة، ثم إلى المؤسسة، ثم إلى مجلس الإدارة، وأخيرا يتم الاعتماد والموافقة من قبل المجتمع الممكن.

لكن إليكم ما في الأمر. هناك بعض الأشياء التي حدثت خلال هذا الأسبوع والتي أعتقد أنها ممتعة للغاية. ومن ضمن هذه الأشياء أن هناك توضيح ما أود أن أقدمه؛ فقد دارت مناقشات بشأن العمالة، على سبيل المثال؛ حيث تمت مشاركة التخفيضات بشكل غير متساو. وأود أن أوضح أننا إذا نظرنا إلى مسألة دعم السفر، مثلا، سنجد أننا نزيد دعم السفر للمجتمع بأرقام تصل إلى 12% تقريبا، بينما نخفض هذا الدعم للمؤسسة بمقدار 12% تقريبا. هذا بالإضافة إلى خفض التكاليف في الميزانية بالنسبة للمؤسسة بمقدار ثمانية ونصف مليون دولار تقريبا، وهو ما يصل إلى ستة ونصف في المائة تقريبا. كما أننا لدينا بالفعل خطط للتوفير نظرا لقلة التمويل هذا العام، وليس هذا هو سبب برودة الجو في هذه القاعة، فنحن لدينا بالفعل عجز لحوالي 8 ملايين هذا العام.

لكن المشكلة الكبيرة تختلف عن ذلك. فنحن نتحدث هنا عن نسبة ثابتة في إجمالي الميزانية بمقدار 80 إلى 85% تقريبا. وذلك نتيجة للسياسات المتبعة. وهي قرارات اتخذها المجتمع أو مجلس الإدارة أو المؤسسة ومن الصعب تغييرها.

أما بالنسبة للسياسات واللوائح الداخلية، فقد وصلنا إلى الصفحة 40 في اللوائح الداخلية من أصل 350 صفحة تقريبا. وتعد السنة المالية 2019 إحدى أولى السنوات التي نشهد فيها الأثر الكامل للتكلفة التي تحملناها بعد الانتقال من خلال كافة جوانب الامتثال المطروحة.

ولكن ليس لدينا عملية جيدة لإجراء المناقشة بخصوص نسبة الـ 80-85%. فقد بدأنا تلك المناقشة بالفعل هذا الأسبوع. لذا، فنحن نتحدث عن المراجعات على سبيل المثال. ومن بين الأشياء التي سنتناولها في المراجعات العام المقبل، مراجعة المساءلة، والتي ستكلف الموازنة نفقات إضافية بقيمة 700,000 دولار ونحن نجري ثماني مراجعات بالفعل.

لذا، فإننا نتناول هذا الأمر من منظورين، أحدهما هو أن الوقت الذي نقضيه في المراجعات كبير جدا، وفي غضون عامين سنجري عملية أو عمليتي مراجعة. لذا، فإنه غير موزع بالتساوي.

بالإضافة إلى ذلك، في جميع المناقشات التي أجريناها، أدركنا أنه قد حان الوقت لأحدنا أن يتولى زمام المبادرة مرة أخرى حتى نتمكن من البت في هذا الأمر، وينبغي أن نبدأ محادثات بشأن مواءمة المراجعات.

هناك أمور أخرى قد تطرح على الطاولة، وهذا نوع من التحدي الحقيقي، فنحن نناقش مسألة طول الاجتماعات. فهل نتحلى بالفعالية عندما نعقد الاجتماعات؟ هل تقصدون مسألة تعاقب الاجتماعات؟ وإنني أوجه ما كان يتحدث عنه الزملاء معي فحسب. فهذه محادثة يصعب بدؤها، ولكن كان لديك موقف جيد للغاية هذا الأسبوع حيث بدأت الحديث عن هذه الأمور. وأنا لا أحكم عليها، ولكن هناك الكثير من هذه المسائل التي ينبغي لنا إعادة النظر بشأنها مستقبلا.

وهذا لأن درجة أهميتها لا تبلغ 10 أو 15%. ولهذا يسألني الناس عن سبب قيامي بتخفيض مبلغ 10,000 دولار هنا و10,000 دولار هناك. وقال شخص ما إننا بحاجة

إلى أن نتمكن من الحديث عن نسبة الـ 80-85% أيضا لأن العالم قد تجاوز هذا الأمر منذ ذلك الحين، حيث تم اتخاذ بعض تلك القرارات.

شكرا لكم.

ماثيو شيرز: هل توجد تعليقات أخرى على مسألة مراجعة المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟

توني، إليك الكلمة.

توني هولمز: حسنا. شكرا لك. لذا، سننتقل الآن إلى دائرة الملكية الفكرية.

برايان، أمامك 15 دقيقة. شكرا لكم.

برايان وينترفيلدت: شكرا جزيلا لك، توني. اختارت دائرة الملكية الفكرية استخدام الخمسة عشر دقيقة للتحدث عن الموضوع المفضل لدى كل شخص، وهو موضوع اللائحة العامة لحماية البيانات. كيف عرفت ذلك يا كريس؟ اعتقدنا أننا سنفاجئ مجلس الإدارة.

أردنا أن نتوجه بالشكر إليكم لإتاحة هذه الفرصة لإبداء التعليقات على نموذج كالزوني. ولازلنا نعمل على استيعاب cookbook، وأردت طرح سؤالين في عجالة. وأعلم أن لدينا وقتا محدودا، وأحترم حقيقة أن لديكم جدول مزدحم للغاية.

الأمر الأول الذي أردت السؤال عنه هو الوصول إلى البيانات المجمعة الضخمة، وأنا أعلم أننا أجرينا مناقشات، كما تعلمون، مع بعض أفراد القيادة في هيئة الأطراف المتعاقدة. وفي هذا الاجتماع، كانوا صريحين معنا حيث إنهم اعتقدوا أن المنفذ 43، كما تعلمون، أي أن الوصول الكامل إلى نظام WHOIS معطل. وذكرنا في تعليقاتنا بالفعل أن هناك استخدامات مهمة لتلك البيانات في عالم الأمن السيبراني وفي الشركات للحفاظ

على أمان المنصات للمستخدمين وملاحقة العناصر السيئة. وبدون القدرة على تجميع تلك البيانات وربطها، سيتوقف هذا العمل.

لذا، نريد أن يطلعنا مجلس الإدارة على أفكاركم. ونحن نعلم أن هذا لم يرد ذكره في النموذج المؤقت، ولذلك أردنا معرفة ما توصلنا إليه في هذا الصدد وما المقصود بأن تكون معتمدا وما مقدار البيانات التي يمكنك الوصول إليها وهل سيكون هذا العمل قادرا على الاستمرار؟

ماثيو شيرز: جون، هل يمكنك تولي هذا؟ شكرا.

جون جيفري: بالتأكيد. لذا أعتقد أن الإجابة لا تزال محددة إلى حد ما، نظرا لأننا لا نعرف بالضبط المقصود بتنفيذ نظام WHOIS وماهية النسخة غير العامة من نظام WHOIS وما يبدو عليه الوصول.

يتعلق أحد الشواغل التي ساورتنا في المناقشة السابقة التي أعتقد أننا أجريناها مع مجموعاتكم خلال الحوار المتعلق بالوصول إلى نموذج كالزوني، بمصطلح "نظام WHOIS الضخم" وعرفنا بعض المعلومات الجديدة التي سيرد ذكرها في عطلة نهاية هذا الأسبوع. وحيث نفهم هذا، لا يعد نظام WHOIS الضخم شيئا موثقا أو مطلوبا بموجب اتفاقيات ICANN، وإنني مهتم إذا كان لدى أي شخص منكم وجهة نظر مختلفة.

إن ما نفهمه هو أنه يستخدم للاستفسارات الفردية عن المنفذ 43 أو أماكن أخرى من قبل أطراف أخرى، أو جمعه في قاعدة بيانات وتقديمه كخدمة.

فهذا شيء غير مطلوب بموجب اتفاقيات ICANN، ولكنه يقدم اختلافا مثيرا للاهتمام لما توصلنا إليه بخصوص موقعنا الحالي عندما يكون نظام WHOIS عام بأكمله وإلى أي مدى سنصل في المستقبل حيث ستتم حماية جزء منه بأسوار حماية كما هو الحال مع نظام WHOIS غير العام.

لذا، ما قررناه هذا الأسبوع هو أننا سنقوم بالتأكيد بإدراج نقطة الاختلاف السادسة داخل المجتمع والإشارة إلى حقيقة أنه كان هناك هذا الاختلاف. وسيكون هناك تغيير في ظل نموذج جديد حيث سيتوافر طبقات أو مستويات، وسيغير ذلك طريقة وصول الأطراف التي لديها غرض مشروع إلى البيانات والذين كان بمقدورهم الوصول إليها مسبقا. وسنطرح هذا السؤال في مناقشة سلطة حماية البيانات.

برايان وينترفيلدت: شكرا لكم، نعم، هذا أمر مهم للغاية ونحن نقدر ذلك والتركيز عليه. ونعتقد أنه من الأهمية بمكان أن تكون المؤسسات، هناك متجه واحد على وجه الخصوص لديه 500 عميل مؤسسي يعتمد عليهم، بما في ذلك الحكومات إلى جانب وكالات مثل مكتب التحقيقات الفيدرالي التي تعتمد على هذا النوع من العمل. ولذا، من المهم للغاية أن نراه يواصل العمل ونحن نقدر هذا الاهتمام.

أحد الأنواع الأخرى التي تحدثنا عنها هو ما سيبدو عليه الاعتماد وما المقصود به عندما تتوارى عن الأنظار. ومن جديد، فهذا أمر أشرنا إليه في مناقشاتنا في هيئة الأطراف المتعاقدة، بخلاف ما سمعناه من موظفي ICANN حيث كان لديهم قسم يتيح لك الوصول إلى جميع البيانات بمجرد حصولك على الاعتماد؛ وقد يكون هناك المزيد من المحدودية والتنسيق، وأعتقد أنه الاعتماد في المقام الأول. ولذا، يمكن الاستعلام عن نطاق تلو النطاق، وقد ذكروا أنه من المحتمل أن يلزم الاستفسار عن حقل بيانات تلو الآخر حسب نطاق معين. ومن الواضح أننا قلقون للغاية بشأن ذلك، وهذا أمر نريد الإشارة إلى أنه مختلف ونعتقد أنه أمر مهم حقا. كما يتضح أنه يتعلق بمشكلة نظام WHOIS الضخم، ولكنه يتعلق أيضا بعملنا اليومي المعتاد الذي نقوم به بخصوص الملكية الفكرية والأمن السيبراني.

جون جيفري: في سبيل توخي الوضوح بشأن تلك النقطة أيضا، فإننا اتخذنا موقفا يفيد بقدرتك على الوصول إلى هذه السجلات الكاملة. ونحن لم نسمع بالمشكلة حتى أثرتها معنا، وفي

المناقشات الأخرى قد يكون هناك نهجا مختلفا إلى حد ما. لذا، فقد توصلنا إلى هذا بافتراض أنه بمجرد أن تتوارى عن الأنظار، سيكون بإمكانك الوصول بالطريقة نفسها التي كنت تستخدمها من قبل، وليس أنه سيتم تقييد عملية استفسار تلو الأخرى. وفي الحقيقة، أعتقد أن جزءا من الحوار الذي أجريناه قد يصبح جزءا من هذه المناقشة في حالة التواري عن الأنظار وكنت طرفا معتمدا لاستخدام تلك المعلومات، فلماذا يكون هناك نوع من التقييد مثل ذلك الموجود حاليا؟ لذا، فإن إحدى نقاط الحوار الذي أجريناه كانت وثيقة الصلة بهذا الموضوع.

برايان وينترفيلدت: شكرا جزيلا لك. من الجيد أن نسمع أننا متفقون على نقطة ما. وكان ذلك رائعا. شكرا جزيلا لكم.

أريد أن أفسح المجال لنائب الرئيس الموقر، فيكي شيكلر، بخصوص السؤال التالي عن دائرة الملكية الفكرية.

شكرا لكم.

فيكي شيكلر: شكرا لكم.

لدينا سؤال آخر لمجلس الإدارة بشأن ما إذا كان بمقدوره مشاركة رؤيته وتوقعاته معنا بمجرد وضع نموذج مؤقت وكيف ستراقب ICANN الامتثال وتنفذه على أي نموذج يتم التوصل إليه.

شكرا لكم.

جون جيفري: لذا، أجرى مجلس الإدارة مناقشة هذا الأسبوع عن الطرق المختلفة التي قد نتبعها للامتثال للنموذج. أحد هذه الطرق، بالطبع، أعتقد أن ستيف أشار إلى ما كان عبارة عن بند مؤقت

بموجب الاتفاقيات الحالية حيث إن هناك حاجة إلى تبني سياسة واضحة. لذا، سننظر في هذا على أنه مسار محتمل مقترح.

دارت المناقشة الأخرى بشأن ما إذا كان سينجح التنازل عن العقد أم لا. كما نفهم أن هناك تعقيدات تتعلق بالتنازل عن العقد حيث إن نقطة البداية قد تكون الاتفاقيات الحالية مع السجلات وأمناء السجل حيث لن يمتثل الجميع من خلال الاتفاقيات للائحة العامة لحماية البيانات من أجل نشر اللائحة الكاملة لنظام WHOIS.

لذا، لا تزال هذه المناقشة جارية بين أعضاء مجلس الإدارة، وأعتقد أنهم سيواصلون النقاش مع انتقالنا للمراحل التالية. ولكن يبدو أن البند المؤقت يعد إحدى الطرق التي نرى أنه يمكن تنفيذها.

بالإضافة إلى ذلك، قد يرغب يوران في التحدث عن ذلك ولكن جيمي هيدلاند يدعو لاجتماع المجموعة داخل ICANN للتحدث عن كيفية التأكد من الامتثال لهذا الإجراء وكيف يتم القيام بذلك.

يوران ماربي: نعم، إنه يقوم بذلك. أعني، نعم.

عند وضع النموذج في البداية لمؤسسة ICANN من أجل الامتثال، سنستخدم هذا بالطريقة نفسها عندما ننفذ عقودنا. وبالطبع نحن نريد وضع تدابير مناسبة حتى نتمكن من إنفاذ عقودنا وفق هذا النموذج.

لا أعتقد أن هناك اختلاف في هذه المجموعة بشأن تلك الأهمية، ولهذا السبب فإننا ننظر في أمور مختلفة، وكذلك من المستوى العملي، وكيف يمكن أن نقوم بذلك. وبالطبع، يشترك مجلس الإدارة في المناقشة أيضا، لأنه إذا توصلنا إلى نموذج ولم يتبعه أحد، لن يكون ذلك حلا جيدا للغاية للمضي قدما بخصوص اللائحة العامة لحماية البيانات.

شيرين شلبي: أريد فقط أن أضيف القليل إلى ما قاله جيه جيه، فدائما ما كان يعتبر مجلس الإدارة النموذج المؤقت، إذا فهمتم ما أعنيه، مشكلة تتعلق بالامتثال، وأوفد تلك المسؤوليات إلى الرئيس التنفيذي. ولكننا نراقب ذلك عن كثب، وهو يبقينا دائما على علم بآخر المستجدات، ونحن نؤيد كل ما يقوم به الرئيس التنفيذي في هذا الصدد.

عندما يتعلق الأمر بالتنفيذ أو ما إذا كان بندا مؤقتا أم لا، سيتطلب هذا قرارا من مجلس الإدارة. ولذا، فإننا لم نصل إلى هذه المرحلة حتى الآن. لقد أجرينا مناقشة هذا الأسبوع، وتناولنا بدائل مختلفة، ولكننا ننتظر ردود سلطات حماية البيانات. وبعد ذلك سنكون أمام خيارات مختلفة اعتمادا على تلك الردود، ويتعين علينا اتخاذ قرار وفقا لذلك.

فيكي شيكلر: شكرا جزيلا لكم على ذلك. وبالنظر إلى ما قلته للتو، يبدو أن لديكم مسارا تمهيديا على الأقل للوصول إلى هذا القرار. فهلا أطلعتمونا على جدولكم الزمني؟

شيرين شلبي: أعتقد أن الجدول الزمني يعتمد على وقت حصولنا على رد سلطة حماية البيانات، أليس كذلك؟ ما هو؟ في نهاية الشهر الحالي تقريبا؟ هل هذا ما نتوقعه؟

جون جيفري: نعم. لذا، فقد أجرينا مناقشاتنا مع سلطات حماية البيانات بخصوص أن ما قدمناه إليها من المتوقع أن يحدث خلال الأسبوع الذي يبدأ في 26 مارس. وبالرغم من مخاوف ستيف بأننا قد لا نحصل على مشورة، فنحن نأمل أن نحصل على قدر كبير من المعلومات التي تمكننا من المضي قدما بخصوص هذا النموذج ووضع خطة في هذه المرحلة، أو سيكون لدينا مسارا واضحا بشأن الأسئلة التي لازالت معلقة.

مع المضي قدما، سنحصل على نموذج قد نختاره لوضع بند مؤقت أو اتباع مسار جديد. ولحين الوصول إلى هذه المرحلة، نرى أنه قد يكون هناك بعض العوائق في اختيار بند مؤقت قبل أن نعرف ما سيحدث.

وبالمناسبة، أرادت تيريزا أن أذكركم بأننا سنحدثكم أيضا عن هذه المواضيع في تمام الساعة 04:45 اليوم في مجموعتكم.

فيكي شيكلر: كما ترون، الأمر يهمنا كثيرا. وإننا نقدر ذلك فعلا.

هل يوجد لدى أي شخص آخر من دائرة الملكية الفكرية سؤال يرغب في -- إنني آسفة.

برايان وينترفيلدت: لدي السؤال التالي، لكنني أرحب بأي أعضاء آخرين في دائرة الملكية الفكرية ممن قد يرغبون في التقدم إلى الميكروفون للتحدث أو لطرح سؤال. ولكن بينما ننتظر، أريد أن أطرح سؤالا سريعا عن مؤسسة ICANN يتعلق بإمكانية الوصول إلى بيانات نظام WHOIS. وأدرك أن هذا العمل قد يتم على مستوى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وبناء على الأسباب الداخلية الأخرى التي قد تكمن وراء الرغبة في الوصول إلى هذه البيانات. ولكنني لا أرى أنه تم توفير ذلك في النموذج المؤقت. ولذلك كنت أتساءل كيف كان الوضع بالنسبة لذلك.

يوران ماربي: أستطيع أن أبدأ وديفيد سوف يكمل.

نعم، لدينا مشروع داخلي يسمى -- من المناقشة (غير مسموع) وهو الهدف من معرفة المزيد عن كيفية عمل سوق أسماء النطاقات وأعتقد أن لدينا عرضا تقديميا هذا الأسبوع سنقدم من خلاله المزيد من المعلومات. وعودة إلى صميم الموضوع لدينا -- إمكانية الوصول إلى نفس البيانات مثل أي شخص آخر. لا أكثر ولا أقل من ذلك.

في حال وجود نموذج اعتماد، علينا كمؤسسة التوافق مع هذا النموذج أيضا.

لذلك، سنكون جالسين في نفس المجموعة مثل المؤسسات الأخرى التي يمكن أن ترغب -- وهي قوة غير سياسية قد ترغب في الوصول إلى البيانات. وبالتالي فإننا سنتناول هذه المشكلة أيضا إذا كنتم ترغبون في المضي قدما في هذا المشروع.

لا أعرف يا ديفيد هل تود التعليق.

ديفيد كونراد: بالتأكيد. لدينا نوع من المشروع الأساسي في الوقت الحالي -- معذرة -- يتعلق ببيانات نظام WHOIS وهو مشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاقات (DAAR). وتتمثل المعلومات الوحيدة في نظام WHOIS التي يهتم بها مشروع DAAR حاليا في معلومات أمين السجل، والتي تكون، على الأقل من الناحية النظرية وذلك بخلاف معلومات التعرف الشخصية ((PII، وبالتالي، يمكن اعتبارها جزءا من الجزء العام من البيانات التي ستكون خارج بوابات الوصول أو مستوياته. كما كانت هناك مناقشات -- على الأقل داخل مجموعتي، مكتب المسؤول الفني الرئيس -- مشروعات بحثية أخرى يمكنها النظر في ربط المعلومات في بيانات نظام WHOIS لمحاولة تعقب خاصية معينة -- شكرا لكم. نعم، إنني مصاب بفيروس في الأنف. يرجى البقاء بعيدا عني بقدر كاف.

ولكن كما يقول يوران فإن أي وصول نكتسبه يتم من خلال الآليات ذاتها التي يمكن لأي شخص آخر الوصول من خلالها.

ومن منطلق كوني باحثا، سيتعين علينا التقدم بطلب للحصول على الاعتماد، ويفترض أن يكون ذلك في النموذج المبوب أيضا.

ماثيو شيرز: رائع. شكرا لك، ديفيد.

هل هناك أي أسئلة أخرى - آه، نعم. يرجى تقديم نفسك. شكرا لكم.

مارك تراكتنبرج: مارك تراكتنبرج، عضو دائرة الملكية الفكرية. لقد ذكر يوران عدة مرات اليوم -- وكذلك بيكي -- أنه ينبغي علينا أن نتحدث إلى سلطات حماية البيانات تحديدا فيما يتعلق بعملية الاعتماد ولكن ذلك بالإضافة إلى جوانب أخرى من النموذج المؤقت.

إنني أحاول التوصل إلى فهم أفضل للهدف من قيامنا بذلك. فهناك 27 سلطة من سلطات حماية البيانات للشركات خارج الاتحاد الأوروبي. فأي سلطة حماية بيانات يفترض أن يتحدثوا إليها؟ وكم عدد سلطات حماية البيانات؟ وهل وجود واحدة منهم كافيا؟ أم 5 أم 10 أم جميع الـ 27؟ وهل يجب عليك التحدث إلى الآلاف من سلطات حماية البيانات عند المستويات الأقل؟ وهل نحن بحاجة للحصول على خطاب من سلطات حماية البيانات؟ وماذا لو اختلفت سلطات حماية البيانات فيما بينها؟ إنني أحاول التوصل إلى فهم الغرض الفعلي وراء ذلك. فهل يمكننا فقط إخباركم بما قالته سلطات حماية البيانات؟ وماذا نفعل بخصوص هذا النص؟ وما هو الهدف النهائي الكامن وراء التحدث إلى سلطات حماية البيانات؟

يوران ماربي: أعتقد أن لديك خبيرا -- لا أريد أن أعطيك درسا يتعلق بطرق ممارسة الضغط وكيفية التعامل مع المنظمين وهو أمر تتميز به هذه المجموعة هنا في الأساس. فهناك أشخاص يجلسون في هذه القاعة ممن يتمتعون بالمهنية في القيام بذلك.

كما تتمثل مهمتي في عرض الصورة الأوسع على سلطات حماية البيانات من خلال مجموعة المادة 29 بالنسبة لما كنت تقوله. ومثلما تعرفون فإنني كنت أفعل ذلك.

لكن من الصعب جدا التحامل على نفسي مثلكم لفعل ذلك. فأنتم تحظون بوجود أشخاص هنا يعرفون كيفية القيام بذلك والإجابة على هذه الأسئلة. وأعتقد أن الأمر سيكون خارجا عن نطاق قدراتي للقيام بذلك. شكرا لكم.

مارك تراكتنبرج: فقط للتوضيح، أنا أفهم وجهة نظرك بالفعل. ولكن بافتراض اكتشافنا لكيفية التحدث إلى هؤلاء المنظمين، ما هو المنتج النهائي الذي يمكننا تقديمه لكم والذي سيكون كافيا لإدخالك تغييراتكم على النموذج المؤقت؟

يوران ماربي: الشيء المهم هو أنه إذا كنتم تعتقدون أنهم لا يملكون هذه المعلومات، فسيجدون قناة لتزويدهم بتلك المعلومات.

ثم يقومون بدور مجموعة المادة 29. وسيضطلعون بمهامهم ويوازنون بين المعلومات الموجودة لديهم. وسوف يقدمون لنا كل المعلومات مرة أخرى.

فهم لن يزودونني أنا بالمعلومات. ولكن سوف يزودوننا جميعا بهذه المعلومات.

لذلك، في الأساس، أنتم تفعلون الشيء نفسه كما نفعله، فنحن نزودهم بالمعلومات للنظر فيها. وأرى أن هذا أمر جيد جدا لنا لفعله. وسبق لي طلبه منكم منذ فترة طويلة.

مارك تراكتنبرج: لكن، بمجرد قيامنا بذلك، ما الذي يمكننا تقديمه لكم والذي يكون كافيا لتغيير النموذج؟

يوران ماربي: إذا كنت ستحصل على إجابة مباشرة من سلطات حماية البيانات، فقط اعرضها علينا.

ماثيو شيرز: شكرا لك يوران. أدرك أن الخمسة عشر دقيقة المخصصة لهذه الشريحة قد انتهت. لذا يا توني، سأتطلع إليك إذا أردنا الانتقال لموضوع مختلف أو الإجابة على سؤال آخر.

توني هولمز: لا أعتقد أن الوقت يسعنا لتناول سؤال آخر. فإنني متأكد أن الجميع على دراية بالمنافسة العادلة بين دوائر المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة مع مجلس الإدارة. وأعتقد أنه حان الوقت للمضي قدما. وأعتذر بشأن ذلك يا بول.

بول ماكجرادي: ثلاثون ثانية.

توني هولمز: لألفت انتباهك، لن تحصلوا على إجابة الآن. وسأطلب من مجلس الإدارة العودة إذا كان لديهم الرغبة في ذلك. فيما لا يزيد عن 30 ثانية.

بول ماكجرادي: هذا السؤال يتعلق بوجهات النظر. فعندما يتركنا مجتمع مميز يتعين علينا العودة وتوضيح ما حدث. حيث يوجد لدينا نموذج مؤقت يلبي احتياجات الأطراف المتعاقدة سعيا نحو تحقيق الامتثال. إلا أنه لا يوجد لدينا نموذج مؤقت يتناول حاجة العلامة التجارية للوصول إلى نظام WHOIS لمكافحة قضايا الأمن السيبراني والتصيد والاحتيال.

فهو لا يمثل وضعا حيث يشعر فيه الجميع بنفس المستوى من الإحباط. فنحن لدينا نموذج يعالج مشكلة واحدة. ولا يتطرق النموذج لمعالجة مشكلاتنا على الإطلاق، ثم يطلب منا التوجه إلى اللجنة الاستشارية الحكومية.

وهكذا عندما نعود نشعر بالراحة. ونريد أن نؤكد على أننا ندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. حيث تستمر ICANN في إعادة بناء مصداقيتها بعد الارتداد والتصادم الذي وقع في الجولة الأولى.

لكن في نهاية المطاف، نحتاج حقا لأن يؤخذ هذا الجزء على محمل الجد مثلما كان الوضع بالنسبة لمشكلة الأطراف المتعاقدة. شكرا لكم.

يوران ماربي: هل يمكنني التعليق؟ أعتقد أن الأطراف المتعاقدة ربما يكون لديها المفهوم ذاته مثلكم تماما.

بأننا لم نأخذ اهتماماتهم بعين الاعتبار، وبالتالي، فهم غير سعداء. شكرا لكم.

ماثيو شيرز: توني، هذا دورك.

توني هولمز: حسنا. إنني متأكد أن الجميع سيصابون بخيبة أمل لأننا لن نتطرق للحديث عن قواعد حماية البيانات العامة من مزودي خدمات الإنترنت.

كما أن العنوان الكامل لدائرتنا هو دائرة مقدمي خدمات الإنترنت ومزودي خدمة الاتصال. وبهذا نحن مهتمون بالتأكيد بالحديث عن الجوانب الفنية للإنترنت.

علاوة على ذلك، علينا أيضا تقديم المساعدة للمستخدمين النهائيين في ضمان وجود الاستقرار والأمن داخل شبكة الإنترنت ذاتها حسبما نعتقد.

وتتمثل إحدى التحديات الحالية التي تواجهها ICANN في المشكلة المتعلقة باستبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية. ويسعدني حقا رؤية ديفيد هنا. لأنني أعتقد أن لديه بعض الاهتمام المتعلق بهذه المشكلة أيضا.

وبالتأكيد، فهي مشكلة تتعلق بمجتمع مزودي خدمات الإنترنت ممن يعملون بنشاط مع العاملين في ICANN، بعض التابعين لديفيد، لحل الأمر بطريقة صحيحة. وهكذا ومن خلال هذه المقدمة، سوف أعود إلى مارك مكفادن للخوض فيما هو أبعد من ذلك. شكرا، مارك.

مارك مكفادن: شكرا لك، توني. وأنا سعيد بوجود ديفيد هنا أيضا. على الرغم من جلوسه بعيدا عني بعدة مقاعد.

مجلس الإدارة -- اسمحوا لي بعرض ملاحظاتي من خلال القول بإنني سأستغرق بضع دقائق للتفكير في بعض الآثار المترتبة على استبدال المفتاح لمزودي خدمات الإنترنت.

وهذا أمر مختلف حقا عما كنا نتحدث عنه في الماضي.

ثم أريد أن أتحدث عن -- أريد أن أرفع الأمر إلى مستوى مجلس الإدارة والتحدث عن بعض الآثار المترتبة على تأخير الاستبدال الذي نعتقد أن مجلس الإدارة يجب أن يكون على دراية به.

هناك أمران مهمان سأتطرق نحوهما في النهاية.

اسمحوا لي أن أبدأ بقولي إن مجلس الإدارة يدرك جيدا جميع الأعمال التي قام بها مكتب المسؤول الفني الرئيس بشأن استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية والأبحاث التي سبق إجراؤها في الصيف والخريف والتي أدت إلى التأخير الأولي. كما يتمثل أحد الأمور التي قام مكتب ديفيد بها في التواصل مع مجتمع مزودي خدمات الإنترنت وسؤالهم عما إذا كان بإمكاننا تقديم المساعدة. حيث إن دائرة مزودي خدمات الإنترنت مهتمة للغاية بتقديم المساعدة. لأننا الأشخاص الذين سترن هواتفهم إذا لم تسر الأمور على ما يرام.

إننا جزء من المجتمع الذي يحتوي على مكتب المساعدة. وبذلك فإننا جزء من المجتمع الذي سيتأثر بشكل كبير في حالة حدوث الاستبدال أو وقوع أمر سيء.

في ضوء ذلك، فإن أحد الأمور التي يمكنني أن أبلغكم بها هو أن مكتب المسؤول الفني الرئيس ومجتمع مزودي خدمات الإنترنت قد عملوا بالتعاون فيما بينهما. وكنت ممتنا للغاية -- أعتقد أنني أستطيع التحدث نيابة عن الجميع في دائرة مزودي خدمات الإنترنت لإظهار تقديرنا للطريقة التي تواصل بها مكتب المسؤول الفني الرئيس معنا.

كما أن أحد الأشياء التي يعرفها مجلس الإدارة هو أن مكتب المسؤول الفني الرئيس قد أجرى الكثير من الأبحاث التي أدت إلى التأخير الأولي.

حيث دعمت دائرة مزودي خدمات الإنترنت هذا التأخير. كما نعتقد أن السبب وراء التأخير كان له ما يبرره. نعتقد أن التفكير في إجراء المزيد من الأبحاث كان له ما يبرره كما كان تكليف المسؤول الفني الرئيس بإجراء المزيد من الأبحاث قرارا ممتازا.

سيتمثل أحد الأمور التي سيعلمها مجلس الإدارة أيضا في أن مكتب المسؤول الفني الرئيس قدم في الأول من فبراير اقتراحا قصيرا لإنهاء تأخير الاستبدال والمضي قدما في عملية استبدال المفتاح الجديد في أكتوبر من هذا العام.

ومن هنا توصلت إلى تعليقاتي الأولى من دائرة مزودي خدمات الإنترنت. لأنه في الاقتراح الذي صدر من مكتب المسؤول الفني الرئيس، كان أحد الأمور التي انعكست عليه تمثل في كونه جزء من البحث الذي قاموا به للمرة الثانية -- وهذا هو الاجتهاد الواجب حقا على مكتب المسؤول الفني الرئيس -- فهم لا يزالون غير قادرين على معرفة كيف سيكون تأثير استبدال المفتاح. فهم لم يتمكنوا من معرفة مدى اتساع المشكلات عند استبدال المفتاح.

ومع ذلك، فإن أحد الأمور التي انعكست على ذلك هو أنه بدون معرفة قيمة المشكلات التي ستحدث نتيجة لعملية استبدال المفتاح، يجب أن يمضي الاقتراح قدما وهذا هو الوقت المناسب للقيام بذلك.

وأعتقد أن ما نتساءل أو ما نستفسر عنه يتمثل فيما هو الأساس المنطقي وراء ذلك؟ ولماذا يحدث ذلك الآن؟ ولماذا في هذه اللحظة التي مازلنا فيها لا نعرف حقا ما هي الآثار المترتبة على ذلك.

في الوثيقة القصيرة التي طرحها مكتب المسؤول الفني الرئيس للتعليق العام، فإن أحد الأمور التي نراها فيها هو مناقشة البحث الذي قمنا به. ولكننا لم نكتشف الكثير من هذا الأمر الجديد. فنحن حقا لا نعرف نطاق المشكلة. كما لا نعرف ما الذي سيحدث عندما نقوم بالاستبدال ولكن دعونا نفعل ذلك.

وهذا هو المطروح للاقتراح. فأحد الأمور الواردة في القسم الثاني من الاقتراح هو جزء مثير للاهتمام من الاقتراح للمجتمع الفني والمتمثل في أن البحث الذي تم إجراؤه لم يجد عتبة حتى يوقف عندها الاستبدال.

ما الذي يمنعنا من القيام بهذا الاستبدال؟ لم يوجد أرقام. ولم تكن هناك مقاييس، أليس كذلك؟

لذلك، فإن ما يحدث معنا، حسنا إذا لم تكن هناك أرقام تملي عليك التوقف عن إجراء الاستبدال، فلا توجد أيضا أرقام تطلب منك البدء في إجراء الاستبدال. أليس هذا صحيح؟ الآن كل هذه الأمور -- لكي أكون صادقا تماما معك، يجب أن تصدر كل هذه التعليقات من مجتمع مزودي خدمات الإنترنت وتنتقل للتعليقات العامة. وهذا ما سيحدث. وهذا الأمر على ما يرام. وأعتقد أننا كمجتمع لمزودي خدمات الإنترنت نشك فيما إذا كان سيتم إجراء الاستبدال أم لا لأننا لم نتطرق لأي بيانات تدعم في الواقع فكرة معرفتنا بمدى عمق الانقطاعات. فقد يكون هناك حالات انقطاع صغيرة جدا. وقد يكون هناك حالات انقطاع على مستوى المؤسسة. وقد يوجد هناك انقطاعات أكبر مع محللات تم تكوينها بشكل خاطئ بطرق مهمة. ولكننا لا نعرف بكل بساطة.

وما فعله مكتب المسؤول الفني الرئيس هو تعيين أشخاص مؤهلين للغاية يثق بهم مجتمع مزود خدمة الإنترنت للبحث عن البيانات وإمعان النظر فيها.

ومع ذلك، ما أقوله لمجلس الإدارة هو أن مجتمع مزودي خدمات الإنترنت، وهو المجتمع الذي يتلقى الأخبار إذا حدث خطأ ما، يمعن النظر في الورقة الصغيرة التي قدمها مكتب المسؤول الفني الرئيس لنا للتعويل عليها ولا ينظر إلى أي شيء هناك يدفعنا فعليا للمضي قدما بهذه السرعة.

تلك هي الأمور التي تتعلق بالفعل بمقترح الاستبدال من الأول من فبراير.

دعوني ألفت انتباه مجلس الإدارة إلى مجموعة من المسائل عالية المستوى. وهذه هي المسائل التي تتأتى من البحث الذي أجراه مكتب المسؤول الفني الرئيس. وهناك أمران أطلبهما من مجلس الإدارة. وسأطلبهما من ديفيد أيضا، بما أنه هنا.

فأحد الأمور التي قام بها مكتب المسؤول الفني الرئيس هو إجراء بحث متميز في هذا المجال. والكثير من الأبحاث. وبسبب أن البحث الأصلي الذي تم إجراؤه بالفعل تسبب في التأخير الأولي.

أما البحث اللاحق فهو البحث في دعم محاولة معرفة مدى انتشار المشكلة.

وكما ذكرت لكم، لا نزال جاهلين بالأمور.

إن أحد الأمور التي قام بها مكتب المسؤول الفني الرئيس كجزء من هذا البحث هو جمع الكثير من البيانات.

بشكل أساسي، باعتباره مبدأ، عندما تقوم ICANN بجمع البيانات، يجب أن تكون متوفرة للمجتمع.

دعوني أسرد ذلك بإيجاز. فحينما تجمع ICANN البيانات ولا يكون هناك التزامات تعاقدية خلاف ذلك، يجب أن تتوفر هذه البيانات للمجتمع.

في مكتب المسؤول الفني الرئيس، عند القيام بهذا النوع من الأبحاث، فإن التشجيع لا يكون مطلوبا فحسب -- بل يجب الإلزام بتوفير هذه البيانات علنا حتى يتمكن الباحثون الآخرون من إلقاء نظرة على ذلك. ويمكن لمجتمع مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ومجتمع نقطة تبادل شبكات الإنترنت إلقاء نظرة على هذه البيانات. وذلك مبدأ ضروري يتجاوز نطاق صلاحيات مكتب المسؤول الفني الرئيس. وحتى إذا وجدتموني في القاعة، ستسمعونني أقول ذلك طوال الوقت. وعندما تقوم ICANN بجمع البيانات لأغراضها الخاصة أو كنتيجة للعمل الذي تقوم به في أعمالها الأساسية، فإن هذه البيانات تخص المجتمع بأكمله وليس ICANN فحسب.

بعد ذلك، بينما يعتقد مجتمع مزودي خدمات الإنترنت في هذه الحالة الخاصة اعتقادا راسخا أن بيانات البحث التي تم جمعها كنتيجة للنظر في حالة المحللون عالميا يجب أن تكون متوفرة للمجتمع، فإننا نعتقد أن هذا مبدأ أساسي. وهذا مبدأ على مستوى مجلس الإدارة. وليس فقط ضمن اختصاص مكتب ديفيد. فهو يمثل المجتمع بوجه عام. وتلك

هي كل البيانات المجمعة. وندرك أن هناك حساسيات. وأن هناك حساسيات قانونية وتعاقدية وما إلى ذلك.

أما الأمر الثاني الذي أود أن أقوله إليكم هو -- وهذا هو ثاني مسائل مجلس الإدارة. وإلى جانب توافر البيانات، فإن أحد الأمور التي -- قام بها مكتب المسؤول الفني الرئيس - هو إصدار خطة إعادة تشغيل الاستبدال الرئيسي.

إنه أمر ممتاز.

بيد أن أحد الأمور التي تحدث في مكتب المسؤول الفني الرئيس هو أننا نشهد المزيد من المبادرات الهامة التي تأتي من هذا المكتب.

أحد الأمور التي نود أن نراها صادرة عن مجلس الإدارة وعن الرئيس التنفيذي هو المزيد من هذه المبادرات للحصول على مزيد من التدقيق العام والشفافية من خلال عملية التعليق العام.

لذلك، سأتوقف عند هذه النقطة. وهناك أمران: أولهما هو الوصول العام إلى البيانات الرئيسية. والأمر الثاني هو المزيد من الشفافية العامة في المبادرات الجديرة بالاهتمام المتأتية من مكتب المسؤول الفني الرئيس. شكرا.

ماثيو شيرز: شكرا جزيلا لك.

يوران وديفيد لديكما ثلاث دقائق. شكرا.

يوران ماربي: بخصوص النقطة الأولى التي أثرتموها حول مفتاح الدخول الرئيسي، والتي لا تهدف إلى تعطيل الإنترنت، ليس لدينا مشكلة مع اللائحة العامة لحماية البيانات -- أحد الأمور التي نناقشها أكثر وأكثر -- وإنني أوجه ديفيد نظرا لفقده صوته -- هو عدم القدرة على معرفة من يستخدم الخدمات فعليا في المقام الأول.

أنا شخصيا أعتقد أن هذه مناقشة نحتاج إلى عقدها مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر وكافة الأجزاء الفنية في مجتمعنا لمناقشة إذا كان هناك أمر ما يجب علينا المضي فيه -- إذا كان هناك أي شيء يمكننا القيام به لتحسين تفاعلهم حتى نعرف من يستخدم ذلك.

لذلك، فإننا نتجنب هذا النوع من الأسئلة التي تتأتى من مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية.

من ناحية أخرى -- تعرفون أننا في طور العملية التي بدأناها منذ سنة، على ما أعتقد، وكان اسمها مبادرة البيانات المفتوحة (ODI). وقد قرأنا بالطبع تقرير المسؤول الفني الرئيس المرسل إلى مجلس الإدارة.

سترون أن أحد أهدافي المتأتية من مجلس الإدارة تمثلت في الحصول على أول عمليات تسليم كبيرة في عملية مبادرة البيانات المفتوحة خلال الأشهر الستة الأولى.

لكن ما ذكرته قبل ذلك أننا كان لدينا الكثير من المعلومات. ولم يكن لدينا استراتيجية. وإننا نقوم بوضع واحدة. وبعد ذلك لتوفير البنية التحتية لبروتوكول الإنترنت. ولأنك على حق. ويجب نشر المعلومات التي ليست لها أسباب قانونية أخرى. ولم نقم بذلك بهذه الطريقة الجيدة من قبل. وإنني أقر بذلك. وأيضا مع مشروع -- إذا نشرنا ذلك، لا يمكن لأحد العثور عليه لأنه يتعذر على الجميع العثور على أي شيء على موقع icann.org. وفي نفس الوقت، نضع أيضا نظام إدارة وثائق لنقدم إليكم إمكانية العثور فعليا على شيء ما أيضا.

أعتقد أن بعض المعلومات التي تبحثون عنها تم نشرها بالفعل. وهي التي نجتهد في إخفائها في خزانة كبيرة في ICANN -- الموقع الإلكتروني لمؤسسة ICANN.

ديفيد.

ديفيد كونراد: حسنا. فيما يتعلق ببعض الخصائص، السؤال الذي طرحه مارك، أقدر إتاحة الفرصة لي لأتكلم، إذا كان بإمكاني ذلك، لاستبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية.

فالموقف الذي نواجهه يكون معقدا فعلا بالنسبة لمؤسسة ICANN.

لقد قمنا، نتيجة لتأجيل عملية استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية في سبتمبر، بطرح سؤال على المجتمع الفني على النحو الذي يمثله المشاركون في سلسلة مراسلات استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية وهو ما الذي يجب أن نفعله للمضي قدما؟ هل يجب علينا التغيير أم لا؟ واتفاق الآراء على قناة الاتصال الخاصة هذه، التي تعد سلسلة مراسلات مفتوحة -- يمكن لأي شخص الانضمام. وهي لا تزال مفتوحة، ولا أزال أشجع الأشخاص على المشاركة في سلسلة المراسلات هذه -- وكانت هي البيانات التي نستلمها مما يعرف باسم تنفيذ طلب تقديم التعليقات 81.45، ولا تقدم لنا فعليا أي مساعدة. لأن ما تخبرنا به هو أن تهيئة المحللين، وليست التهيئة التي يجربها المستخدمون، هي التي يجب علينا فيها استبدال المفتاح. وبالإضافة إلى البيانات التي تلقيناها في أغسطس من العام الماضي، تلقينا إشارة إلى أن ما يصل إلى 5-8٪ من المحللين تم تهيئتهم على نحو خاطئ. وقد أدهشنا ذلك الأمر لأننا وجدنا أن المعيار الذي أشتق منه هذا التنفيذ لم يتم الموافقة عليه فعليا حتى أبريل. ولم يظهر التنفيذ الأول حتى أغسطس. وفي سبتمبر، عندما بدأنا في الحصول على هذه البيانات، اعترتنا صدمة في الحقيقة بأن يقوم الأشخاص بتنفيذ ذلك على وجه السرعة.

في الوقت الحالي، عند النظر إلى البيانات، فإن النسبة الآن بين 20 إلى 25٪ من المحللين تشير إلى أنها قد جرى تهيئتها على نحو خاطئ. وأنها البيانات التي وفرناها على الموقع الإلكتروني research@icann.org.

نعرض مخططات البيانات الحالية التي نتسلمها من خلال النظر في بيانات ملف الجذر L.

والمعنى الضمني هنا يحدث لبسا. وكما هو الحال في أي وقت، يحدث موقع icann.org لبسا، وإننا نتطلع إلى أن يقدم المجتمع لنا إسهامات فيما يتعلق بكيفية المضي

قدما. وتمثلت الإسهامات التي تلقيناها حتى الآن عبر سلسلة مراسلات استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية والتي نتج عنها مسودة الخطة التي وضعناها في الأول من فبراير، في أن البيانات التي تلقيناها لا تزودنا بمعلومات كافية لنقرر أنه -- يجب علينا الاستمرار في تأجيل استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية. وفي الواقع، يجب أن نمضي قدما في أقرب وقت ممكن مع بذل جهد متواصل ومتسارع في إبلاغ العالم بأننا سنقوم بإجراء عملية استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية.

أما السبب أو أحد الأسباب التي تجعل الأشخاص في المجتمع الفني يعتقدون أنه يجب علينا المضي قدما في عملية استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية هو الإضرار بالسمعة الذي عانته الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق نتيجة للتأجيل. وفي الحقيقة، نشر جيف هيوستن الذي يعمل في مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ مدونة على CircleID اقترح فيها التقليل من نشر الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق خلال السنة والنصف الماضية لا سيما حول تأجيل استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية.

فقد انخفضت من حوالي 16٪ من القرارات إلى حوالي 13٪ الآن. وهناك ثغرة داخل جزء معين على الأقل من المجتمع الفني الذي استمر في تأجيل استبدال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية ستقوض من المصلحة في نشر الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، وهذا أمر اعتقد الأشخاص الذين شاركوا حتى الآن في الإسهامات أنه سيكون نتيجة سلبية.

نشجع بقوة إسهام مزيد من أعضاء المجتمع من خلال التعليق العام لمسودة الخطة لمحاولة توفير قاعدة أوسع من الإسهامات يمكننا من خلالها تعديل الخطة حسب الاقتضاء. أما تاريخ 11 أكتوبر 2018، فمن الواضح أنه تاريخ مؤقت. وهو يعتمد على الإسهامات الواردة من المجتمع وموافقة مجلس الإدارة في نهاية المطاف بعد المراجعة التي أجرتها اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر وأي شخص آخر يمكنكم التفكير به.

فيما يتعلق بإجراء --

كريس ديسبان: عذرا. لقد تجاوزنا الوقت بخمس دقائق ويجب علينا الاختتام.

ديفيد كونراد: بالتأكيد.

ماثيو شيرز: شكرا. الكلمة النهائية لك توني.

توني هولمز: أود أن أوجه الشكر لمجلس الإدارة ولديفيد وللجميع على منحي هذه الفرصة. ومن دواعي سروري دوما أن أقوم بذلك وبهذا الجزء المهم من اجتماعنا، وأوجه الشكر للجميع. ولك يا ماثيو.

ماثيو شيرز: يوران.

يوران ماربي: هل بإمكاني اغتنام هذه الفرصة أيضا لأوجه لكم الشكر على ما فعلناه هذا الصباح. وكما هو الحال دائما، كانت المناقشات مفتوحة وصريحة، وأود أن توجه لي الدعوة مرة أخرى لمواصلة هذه المناقشات. شكرا جزيلا لكم.

ماثيو شيرز: و --

توني هولمز: هذا ما سيحدث بكل تأكيد. شكرا لكم.

ماثيو شيرز: نقدم اعتذارنا لعدم تطرقنا إلى آخر سؤالين. وسنعود إليكم مجددا للتطرق إليها، وشكرا جزيلا لكم.

[نهاية النص المدون]