

圣胡安 - GAC 讨论: IRP 常任专家组

2018 年 3 月 13 日 (星期二) - 11:00 - 12:00 (大西洋标准时间)

ICANN61 | 波多黎各, 圣胡安

伊斯梅尔 (ISMAIL) 主席: 下面开始关于 IRP 的 GAC 第 23 次会议, IRP 是独立审核流程的缩写, 本次会议预计于 3 月 13 日星期二上午 11 点开始, 时长 60 分钟。在我们了解 IRP 的简报之前, 我们先要讨论几个在本次会议期间出现的问题。这些问题并不在计划讨论之列, 而是在本周刚出现的。

主要有两个问题。一个问题是 GAC 要选举出相关人员来接替米拉格罗斯 (Milagros) 担任副主席一职。她还剩一个完整的任期, 因为副主席的任期将于日本会议结束时到期, 因此这是一个完整的任期。现在就是要告诉大家, 我们将举行这样的选举, 大家对此有什么意见吗?

另一个问题是我们从电子邮件清单中的 [音频不清晰] 收到了电子邮件, 要求提供 IGO 保留名称, 这个问题同样不在计划之列, 因此我们想把它摆到台面上供同事们讨论。我看到这里有两个请求, 一个是请求审核列表, 另一个是请求从列表发布的流程。我们在最后一刻才加上这个问题来讨论, 是因为我发现电子邮件清单中也有很多人支持对此进行讨论。有请巴西代表发言。

贝内迪克托·丰塞卡·菲略 (BENEDICTO FONSECA FILHO): 我们这边最想了解你提出的第一个问题, 也就是选举一位新的副主席。首先, 我们非常想念

我们来自秘鲁 [音频不清晰] 的好友，但是我们知道她还有其他使命在身，然而我们真的非常想念她提出的那些好建议，以及她在 GAC 领导层中代表该地区所做的努力。

第二点是想请求你或秘书处更具体地谈一谈这个流程该如何展开。选举的时间安排是怎样的，因为我们从大使米拉格罗斯那里了解到，她很可能都不会与我们一起参加巴拿马会议了，因此我们迫切地需要举行新的选举。当然，我们知道目前还没有一套既定的规则来规定 GAC 领导层的地区代表性。但是，我想声明我们仍然非常希望与来自该地区的其他同事协作，我们当然会努力尝试在该地区选派一名代表拉丁美洲、加勒比海地区的候选人，我们也希望这名候选人能够得到 GAC 的批准从而保持 GAC 领导层内部的平衡。我们知道这种事会有一些例外情况，但我们还是很有必要以这样一种非正式的方式保持平衡。最后再次重申我们的两点诉求，请求阐明具体的选举流程，以及希望由拉丁美洲地区选派一名候选人。

伊斯梅尔主席：

谢谢巴西代表。罗伯，你可以为大家介绍一下选举流程吗？

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HAGGARTH)：这是我们将在本周晚些时候提供的运营原则的主题内容。GAC 运营原则将为大家提供一切支持，来接替无法完成任期的副主席。对于流程，我想贝内迪克托已经提到过，大家都希望任命来自同一地区的人员。运营原则并没有按地区

选人的规定。这需要启动一个提名期，尽管只有三分之一的成员前来参加会议，但他们能够相应地通知到委员会的其余成员，在提名期过后，我们就可以对员工进行评估，哪怕出现有多个提名人竞争一个席位的情况也是如此。其次，我们必须找到一种方法来搞好这次选举。运营原则并未明确规定选举是通过电子投票还是举手表决的形式在下次巴拿马会议上进行，我认为这是管理层应该讨论的事情。我认为最正式的司法程序是启动一个提名期，根据其他地区的想法，也许我们根本不需要进行选举。这些是大家希望了解的有关选举流程的整体情况，玛娜尔。如果大家希望做出任何改变，我很乐意提供支持。

伊斯梅尔主席：

谢谢罗伯。我想问一下，关于提名期是否需要设立一个最短期限，或者 -

罗伯特·霍格嘉斯：

我认为这并不适合，因为大家都希望在任期刚开始时就能接替。我想要确保当前不在场的人员可以收到相应通知。

伊斯梅尔主席：

这也正是我的观点。我们通常经历的提名期都非常长，因此如果不是由运营原则强制规定，那么我们就可以尽可能快地去做这件事。

罗伯特·霍格嘉斯: 我们将根据你的指导去做, 并争取确定运营原则所允许的最短时期。

伊斯梅尔主席: 还有人要发言吗? 好的, 有请巴西代表。

贝内迪克托·丰塞卡·菲略: 感谢你的讲解。我只说一下在接替大使这件事上存在的迫切性, 玛娜尔。接替规则具有极大的灵活性, 我站在与被选举人完全无关的立场上, 强烈建议提名来自该地区的成员以维持平衡, 不管这一人选具体是谁, 我提议我们是否能在本次会议上就通过他, 以便在下一次会议开始时就能进行选举, 这样我们在巴拿马会议上就不会出现空缺的席位。如果这由我们来决定, 那么我们可以灵活地允许大约三或四周的时间进行提名, 然后一致商定一个流程, 在巴拿马会议一开始就确保及时地实施该流程, 以使巴拿马会议免受副主席缺席的不利影响。

伊斯梅尔主席: 谢谢巴西代表。还有其他意见吗? 三周的提名期可行吗? 有请阿根廷代表。

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI): 鉴于我们可以灵活决定, 我们是否还需要为此举行一次面对面会议, 或者我们是否可以像之前的选举那样进行网上投

票? 针对接替副主席的需求, 或许我们可以像之前那样做, 而具体到我们所讨论的这个席位, 可能只有少数几位或唯一一位候选人, 或许我们根本不需要进行选举。也许在我们完成所有流程之后, 就能帮助领导团队保持其团队完整。谢谢! 这只是一个建议, 我只是说出了我的想法。

伊斯梅尔主席: 谢谢! 问题是我们基本上可以在网上开展一切工作。

罗伯特·霍格嘉斯: 我们已经有过这样的实践, 我们当然可以做到。

委内瑞拉代表: 我们的政府已考虑执行我们在去年和前年就一直在研究的措施, 以使 GAC 的 [音频不清晰] 具有地域上的代表性。正如巴西代表所说, 关键在于, 尽管即将离任的副主席来自拉丁美洲地区, 我们仍应当保留和维持领导层内的平衡, 因此候选人也应当来自拉丁美洲。我认为我们可以在网上开展这项工作, 确保选举过程透明。有些来自拉丁美洲的人员不能亲自参加会议, 但他们可以在网上进行投票, 因此我们支持这一建议。非常感谢!

多米尼加共和国代表: 我们同意委内瑞拉政府的立场。我们同意候选人应当属于拉丁美洲地区, 并同意尽可能采用网上投票的方式来确保达成 GAC 成员的期望。

伊斯梅尔主席: 有请 [音频不清晰] 共和国代表发言。

未知身份的发言者: 我想知道在此次公报中是否可能加入关于该选举的段落, 并在段落中指明提名候选人的时间表, 比如说两周的时间, 同时当即在公报中确定电子投票的日期。谢谢!

伊斯梅尔主席: 实际上, 我们可以在公报中加入这些内容, 我们确已打算在本次任期的剩余时间内举行一些特殊的选举。但是, 我并不认为有必要在公报中指明具体的日期。我的意思是, 我们已经在这里对此达成了一致意见。

未知身份的发言者: 我之所以提出这个建议, 是因为即使运营原则没有做出这般规定, 这些原则的精神仍是为了建立一个快速选举通道, 不然的话, 它也不会后续会议中明确下来。如果是这样的话, 倘若我们认定它的本意就是为了建立一个快速选举通道, 那为什么不在公报中加入候选人提名的时间表和投票日期呢? 我找不到

不这样做的理由。通过这种方式，我们就可以尽快解决这个问题。

伊斯梅尔主席： 是的，我们无论如何都会去做这件事的。但如果你愿意的话，我们甚至可以在几分钟内完成这件事。几分钟真的可以吗？在几分钟内敲定投票日期？是否这样就能消除你的疑虑了？我的意思是，我们可以在会上用几分钟来商定它。

未知身份的发言者： 不，我主要是希望在公报中加入我们一致认可的内容。

伊斯梅尔主席： 嗯，我的意思是，几分钟的时间对于我们而言就要保证信守我们的承诺，并牢记我们在此商定的一切。要知道公报是面向公众的。我的意思是说 --难道它的目的就是为了让公众过来告诉我们，你们没有遵守你们承诺的日期？不过说到底，我还是听从大家的意见。不知道其他 GAC 成员对此有何看法，我认为几分钟还是可行的。下面首先有请特立尼达和多巴哥代表发言，然后是荷兰代表。

特立尼达和多巴哥代表： 我只想补充一下我的看法，我支持通过电子方式快速完成对地区代表的投票，以达到五名主席的要求，这样在下次会议上，

我们就不会因为某位副主席无法出席而造成该席位空缺。最后一点是关于多样性，我非常支持大家的看法，代表人选的来源地应当与原来一样，保持一定的多样性，它当前就具有这样的多样性，成员都来自不同的地区，而这一点应当尽可能地保持下去。

伊斯梅尔主席： 谢谢！有请荷兰代表发言。

荷兰代表： 我同意大家对于决策流程的意见。对于外界，我们提供有公报，我们会在公报中告诉大家代表人选方面将会发生一些变更，但我认为选举流程及其时间安排是我们自己的事情，因此我们只用在自己内部来决定它就好了。

伊斯梅尔主席： 谢谢荷兰代表。有请法国代表发言。

法国代表： 我们在接替领导团队方面有很多工作要做，当然，这项工作的重要性毋庸置疑，我们希望每个地区都尽可能拥有自己的代表。至于接下来的工作，我想通常会由 GAC 员工，ICANN GAC 员工发送一封电子邮件，告知所有人即将开始选举。因此，除了在几分钟内商定选举的具体时间之外，我们还会承诺在这次会议

后发送一封电子邮件，保证选举将在我们选定的日期如期举行。但是我也同意其他发言者所说的，也许没有必要将这些内容放入公报内，因为公报主要是我们用来与外界进行沟通的。因此接下来更可行的做法是在这次会议之后，发送一封告知选举日期的邮件。

伊斯梅尔主席：

好的。让我们把在几分钟内商定的所有细节如实反映在公报中，并告诉大家将会举行一次快速选举以接替即将离任的副主席，然后我们将在一致同意的前提下在闭会期间执行这项工作。我们说过我们将有为期三周的提名期，对吧？之后，选举将以电子方式进行。罗伯请讲。

罗伯特·霍格嘉斯：

我知道这对你们当中的很多人来说是第一次会议，这对于我而言则是与大家进行的第二次正式会议。我一下子就感受到了大家的共治和协作精神。在三到四周的期限内，我们将于本次会议之后根据 [音频不清晰] 的建议提出一份说明文件，在该期限结束时，我们将评估是否有必要进行选举。再说一次，按照贝内迪克托和委内瑞拉及多米尼加共和国代表提出的共治精神，许多成员已表明他们愿意延续代表构成的多样性，这可能影响其他 GAC 成员对此表示赞同，这是你们的席位，不要让提名人凌驾于其上。如果选举是有必要的，我们随后将继续为之付出相应的努力，以敲定具体的投票流程及其他信息。投票周期

过长的原因之一在于，我们要为每个人提供机会，并且还需要达到法定人数，但是我们将在会议结束时才告诉大家根据我们的计算确定的投票期限。这样，当我们还在这里开会的时候，大家就可以向我们提供反馈，告诉我们你们认为这样做是否合适。

伊斯梅尔主席：

谢谢罗伯。你之前提到过，我们很可能到最后都不需要选举了，但实际上我们仍在快马加鞭地为此做着准备。美国代表有话要讲吗？

美国代表：

选举对我来说仍然是个谜，我们完全赞同接替米拉格罗斯一事十分重要，并且支持多样性，同意选派一名来自该地区的候选人。我感觉，由于这将是一次完整的 GAC 选举，因此提名人也可以来自 GAC 的其他地区，但是我们将尽力确保以该地区为主。不过，我们仍然可以提名该地区以外的其他人选。抱歉，我的表达可能有些糟糕。

伊斯梅尔主席：

是的。我们的 GAC 选举范围很广。我会敦促 GAC 的同事们务必要注意地域多样性。在我们的运营原则中，已将地域多样性考虑在内。如果我们都认可这一点，那我们的会议就可以继续往下进行了。好的，有请埃及代表发言。

埃及代表:

我们可以转向讨论一开始提出的第二点吗; 现在可以吗? 好的。首先我想说明一点, 埃及支持有必要解决非洲联盟在昨天呈交给 GAC 的电子邮件中提出的请求。它听起来是合法且有必要的, 但是作为一名新的 GAC 代表, 如果你们能够阐明保留名称列表的状况, 以及任何流程在将这些标签发布给恰当的持有人时是否 [音频不清晰], 那将使我非常受益。谢谢!

伊斯梅尔主席:

谢谢埃及代表。借此机会, 我想确认一下是否所有人都清楚 [音频不清晰] 发送的电子邮件中提到的内容, 在这封邮件中, 他请求提出有关 IGO 列表发布的问题, 并请求 GAC 考虑更新并审核该列表, 意在将现有的 IGO 名称替换为更新的名称, 并按照董事会的建议发布 IGO 列表。说到这里, 我曾对上一份 GAC 公报进行过仔细研究, 想找出这一请求究竟来自何处, 很显然, 在多伦多公报中就有一条 GAC 建议声明了这一点 -- 请允许我在这里加以引用。在保护国际政府间组织的标题下方。我在这里读一下它的内容: GAC 继续对国际政府间组织名称和缩写词的保护进行审议, IGO 反对不恰当的第三方注册, GAC 建议 ICANN 董事会应秉承公共利益, 必须在为二级和顶级域授权任何新的通用顶级域和新轮次之前, 完成对二级域的此类保护实施。GAC 确信当前标准用于 [审阅] [参阅幻灯片]。

这意味着 GAC 提供的作为标准的建议采用 .int 下的缩写并将它们保留在旧通用顶级域之下。现在的请求是审核这个列表，并制定一个流程来发布这个列表中的名称。

我希望这些背景信息会对大家有所帮助。下面将请大家自由讨论。有请 WIPO 代表发言。

未知身份的发言者:

谢谢主席。我认为这个问题本来更适合向 ICANN 员工或董事会提出，但实际上却只简单地交由同事来处理，以期加快这个冗长复杂的流程，不过这份列表得到了大家的同意，如果我们看下多伦多简报屏幕上运营部分的最后一句话，便可知这份列表是为临时保护而制订的，并且它还有待进一步开展工作。所以在我们目前面临的局面下，临时保护仍在实行中，进一步的工作也仍在继续。ICANN 曾向申请人发送了一封信函，提出这项工作可能于 2018 年第一季度完结，但根据目前的情况来看，这种临时保护仍在实行中，同时人们始终认为，这些名称可以在等待 GNSO 工作组开展实施工作的同时用于注册，并且列表本身可作进一步的修正以便在 GAC 内部进行讨论，而对该列表所做的更新应提供给注册服务运行机构。

伊斯梅尔主席:

谢谢 WIPO 代表。下面快速回复一下你的发言的第一部分。

未知身份的发言者: 这本是针对 ICANN 而不是 GAC 的问题。据我所知, 在向 ICANN 提出这一请求时, 他们说: “我们无法做任何事情, 因为我们严格遵守 GAC 建议, ” 所以这个请求又返回到 GAC 这边。有请 WIPO 代表发言。

未知身份的发言者: 我认为这也许是由于误解而引发了进一步的误解。我们最好是在线下与感兴趣的 GAC 成员和 ICANN 员工进行讨论, 避免过分深入细致地讨论这个文件长达数年。

伊斯梅尔主席: 谢谢 WIPO 代表。我认为我们可以让员工 -- 是的。我们也可以让员工来做汇报工作, 我的意思是, 我们为该议题专门举办了这次讨论, 并安排相关员工来此参加会议, 所以我们最好能就此进行全面的讨论, 然后决定今后的前进路线。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 我是来自常驻 ICANN 的 GAC 支持团队的法比恩·贝特米厄。我本打算对当前状况进行简要概述, 但我认为布莱恩 (Brian) 已经出色地对此做了总结。我可以介绍一下这些要点, 确保每个人都能清楚地了解它们。当我们讨论 IGO 名称列表时, 前提是已于 2013 年 3 月 22 日多伦多公报中提出的 GAC 建议之后 [音频不清晰]。布莱恩提到过, 这促使该缩略词列表中的二级新通用顶级域得到临时保留, 规范 6 的第 5 节中

的注册管理机构协议即反映了这一点，并且它与 ICANN 董事会
在 2014 年 7 月发布的上一个新通用顶级域项目决议是一致的，
当时做出了一系列的董事会决策，由于这些董事会保护措施是
在另外的时间制定和扩展的，因此上次相关的决议也正是这一
决议。在那次董事会决议之后，这些保护措施仍在实行中。根
据布莱恩的解释，这些保护是临时性的，它们将持续到 GAC
建议和 GNSO 政策之间关于这些议题的分歧得到协调时为止。
这个是在 2014 年 4 月 30 日发布的那次董事会决议的目的所在，
也是这张幻灯片上的最后一个要点，看一下 GNSO 政策和 GAC
建议，你就能了解它是如何协调 GAC 建议和 GNSO 制定流程的。
在这项董事会决策中，把对 IGO 完整名称和缩略词的保护分隔
了开来，因为有关政策 [音频不清晰] 和缩写的实施主题将得到
协调，并在 GAC、GNSO 和董事会之间继续展开对话。我记得
布莱恩说过，这项对话仍在进行中。

这就是当前的状况。所以对于这些至今仍得到保留以待注册的
缩略词，无论其当前状况发生怎样的变化，我们仍需要参考
GAC 建议和董事会决策。

那么，玛娜尔，如果你允许的话，我将在这里向大家展示有关
这个问题所做决策的字符串列表，这样可以帮助我自己阐明其
中的任何内容，不过这些都是在这个问题的最近历程中发生的
一切相关事情。

伊斯梅尔主席: 谢谢法比恩, 谢谢你提供的这些背景信息。大家对于这个议题还有意见或问题吗? 卢旺达代表请讲。

卢旺达代表: 在非洲联盟发送的信函中, 他们请求进行专门的发布。我想知道, 如果遵守法律及相关规程, 并且了解请求的重要性, 那么在等待完整规程继续实施的同时, 是否可就此进行专门的发布呢?

伊斯梅尔主席: 谢谢卢旺达代表。我的理解是, 这个列表只是一个方面。我的意思是, 我们不能从这个列表中获得任何具体的信息, 但我可以把它转交给 ICANN 来寻求建议。

未知身份的发言者: 谢谢卢旺达代表, [音频不清晰], 我知道不仅仅是非洲联盟希望从二级缩写词的 [音频不清晰] 中获益, 我还从之前与来自通用顶级域 [音频不清晰] 的同事们的讨论中了解到, 尝试注册二级域是不可能的。所以我们打算通过董事会来处理未来的请求, 并且不会在每次 GAC 会议上都请求为新组织赋予注册其二级缩略词的权利。我们需要制定一个流程, 用于未来的其他请求, 而不只是这一个请求。

伊斯梅尔主席: 谢谢, [音频不清晰]。还有人要求发言吗? 有请肯尼亚代表。

肯尼亚代表: 非常感谢, 我只想得到 ICANN 的澄清说明。这是否意味着这个来自 au 的特定请求将被接受, 或呈交给董事会, 即使 [音频不清晰] 提出了针对未来请求的规程? 我认为这很重要, 因为 [音频不清晰] 采用 Africa 已在其内部获得认可, 可以使用这个名称, 那么获得进一步澄清说明就显得相当重要, 因为我们知道 [音频不清晰] 方面所制定的规程将是一个非常冗长的过程。

伊斯梅尔主席: 谢谢肯尼亚代表。让我们听完其余代表的意见, 然后我就将发言权交给 ICANN。WIPO 代表请讲。

未知身份的发言者: 在我发言的过程中, 如果我有记得不对的地方, 希望我的 ICANN 同事帮忙纠正, 但我记得, 其余的概念始终受限于 GAC 能否为该列表提供更新。在某种意义上, 如果政府建立了新的国际政府间组织, 并且可以向列表中添加 IGO, 也可以从列表中删除 IGO, 那么 GAC 也许需要采取实际行动来预测对列表进行更新的可能性。如果 GAC 的共同愿望是从列表中删除 IGO, 据我所知, 这是有可能的, GAC 只需要向 ICANN 通报该更新即可。谢谢!

伊斯梅尔主席: 谢谢 WIPO 代表, 你的意见非常有用。我看到 ICANN [音频不清晰] 对此给予了确认。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 我叫尼戈尔·希克森, 来自政府合作部。这个问题涉及两个不同的方面, 听玛娜尔和其他人说, GAC 对于这两个方面已争论了数年之久。有关 IGO 名称的问题不应受制于 ICANN 方面的实施。换言之, 不同国际政府间组织的名称应在二级得到永久性保留。这里需要提出的是, 根据 WIPO 代表的说法, 国际政府间组织的名称在这些年发生了变化。有些 IGO 是新建立的, 也有些 IGO 消失了。ICANN 组织提供的原始列表可能存在错误, 可能不太完整, 关于 IGO 完成了一些工作, 但如果我们要使列表保持最新状态, 还需要在这方面做进一步的工作。要实现这一点, GAC 需要请求组织提供相应的便利, 从而使这些名称保持最新状态, 并在适当时添加新名称。这是一个单独的问题, 它与非洲联盟关于缩略词 .au 的请求不是一码事。WIPO 代表和我的同事们让我充分了解到, 这是一个单独的问题。

对于组织想要使用它自己的缩略词这种情况, 可不是头一回出现。当前, 根据董事会达成的协议, 这些缩略词在二级得到保留, 从而确保它们可以暂时保留, 直到达成一项可协调 GAC 建议和 GNSO 的 PDP 流程的最终决议时为止。谢谢!

伊斯梅尔主席: 谢谢尼戈尔。赛勒斯请讲。

赛勒斯·那马兹 (CYRUS NAMAZI): 谢谢! 我也来自 ICANN 组织。除了我的同事们所提到的, 我还想着重讨论来自 WIPO 的布莱恩先生所提出的观点。GAC 确实有权利也有能力更新受保护的缩略词列表, 以便在相关政策出炉之前提供临时性保护。据此, GAC 应当能够在列表中更新新的名称, 新的 IGO 或对列表中的名称进行审核。但我想特别指出一点, 如果要从列表中删除 IGO 缩略词, 这项工作实质上将转到开放的互联网上进行, 这意味着任何人都能够进行注册。对于所有选择自愿从列表中删除其缩略词的 IGO, 需要相当谨慎, 这做起来可能很简单, 但还是有必要了解它可能存在的后果。

第二点, IGO 不应该也不能够改变主意重新加回到受保护的列表中来, 因为这会造成某种博弈, 由此引发的风险是我们都不愿意承受的。在此强调这一点, 只是想让 GAC 的各位同事留意到简单地从列表中删除 IGO 缩略词所存在的其他后果。你们当然可以这么做, 但是大家都应该知晓这么做的后果。谢谢!

伊斯梅尔主席: 谢谢赛勒斯, 你的发言同样很有用。有请澳大利亚代表。

澳大利亚代表: 我在这里只想告诉大家 au 也是澳大利亚的双字母国家/地区代码。我们并不反对非洲联盟使用 [音频不清晰]。

伊斯梅尔主席: 谢谢澳大利亚代表, 这一点非常重要。下面回顾一下我刚才听到的意见, 如果 GAC 建议 -- 我是说, 我们需要重新声明可以从列表中添加或发布名称吗? 或者这项工作已经在实行中吗? 我们是否需要请求获得列表以供发布, 或者……

我很想搞清楚 GAC 到底需要做些什么, 我们到底该请求些什么。当然, 根据大家的提醒, 从列表中发布的任何标签都将在所有通用顶级域中可用。有请赛勒斯发言。

赛勒斯·那马兹: 从我个人的角度来讲, 这是一个运营方面的问题, 只要 GAC 愿意, 它就可以向 ICANN 组织提供更新的列表, 可能会在其中加上红线表示增删的内容, 我们也将存放在列表的网页上添加这些内容, 让所有人都能够查看。之后, 相关流程可以对列表中的内容进行自我追踪, 并且可以注册和添加名称, 从而获得这一临时性保护。谢谢!

伊斯梅尔主席: 好的, 如果我理解正确的话, 我们在此阶段内将不会提供更新的列表。我们将尽力确保人们能够发布列表中的缩略词, 如若不然, 这是否需要 GAC 方面先采取某些行动?

赛勒斯·那马兹: 是的, 这需要 GAC 方面采取行动, 因为这个列表是由 GAC 提供给我们的, 因此这可以像 GAC 与董事会的沟通那样简单, 即由组织来请求发布这样和那样的缩略词。这里要强调一点, 已经发布的名称必须遵守政策, 因此这仅适用于 IGO 名称的缩略词。

伊斯梅尔主席: 谢谢你的说明。GAC 有信心让我们在公报中加入这方面的内容吗? 肯尼亚代表请讲。

肯尼亚代表: 对于刚才提出的问题, 比如在 GAC 建议从 IGO 列表中删除二级域或 [音频不清晰] 之后, 它随即可供所有人使用。我们都很清楚, 此举的意图是为了让非洲联盟使用 au 作为非洲二级域的一部分, 那么 GAC 是否也可以请求在运营和技术方面为非洲联盟保留同样的名称, 以防止它向任何人开放注册呢? 谢谢!

伊斯梅尔主席: 谢谢肯尼亚代表。

赛勒斯·那马兹: 我认为这对于 GAC 来说并不是明智的声明。这意味着某些合法的权利将成为政策辩论的主题, 一直争论下去。因此我个人并不建议这么做。

伊斯梅尔主席: 谢谢赛勒斯。现在的局面是, 我们可以在公报中加入相关内容来声明 -- 抱歉, 我现在还没有组织好语言, 但大意为, 我们不反对 IGO 发布列表中的缩略词, 但要小心这将在所有通用顶级域下开放, 而且将由每一个 IGO 来自行决定是否要发布。这是一种明智的方法吗? 还是一种糟糕的方法? [笑声]。

我想已经到午餐时间了。如果没有人反对, 我建议我们用一些最基本的语言代表 IGO 的立场说两句, 如果他们想要发布名称、缩略词, 他们就可以这样做, 但是要小心这将在所有通用顶级域下开放, 并且其他一些诸如审核列表之类的请求仍然有待采取进一步的工作, 正如 WIPO 代表刚才提到的那样。

好了, 非常感谢大家。我想我们已没有时间听取 IRP 简报了, 但是明天将有一次公共会议, 我相信明天我们会抽出时间向大家快速汇报一下这个议题的最新情况。谢谢大家。我们的会议到此结束, 午餐时间后, 希望在下午 1:30 与 ALAC 的会议上再次同大家见面。谢谢!

[午餐休息时间]