

سان خوان- نقاشات اللجنة الاستشارية الحكومية: الإجراءات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، مسار العمل 5، جزء 2
السبت، 10 مارس/أذار 2018 – من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 11:30 ص بتوقيت الأرجنتين
ICANN61 | سان خوان | بورتوريكو

متحدث غير محدد: حسناً. تفضلوا بالجلوس رجاءً. مرحباً بكم في اليوم الثاني من الجلسة العامة لـ GAC. لا تقلقوا، لم يكن هناك انقلاب. لا تزال أولغا [غير مسموع] طلبت منا هذا الصباح من نواب الرؤساء أن يقوموا بشغل مكانها، لذا سنقوم بتحريك الجلسة العامة لـ GAC لهذا الصباح.

لذا فإن الجلسة الأولى التي عقدناها اليوم في الجلسة العامة لـ GAC هي استمرار بعد الجلسة التي أجريناها أمس على مسار العمل 5 من إجراءات GNSO الجديدة، PDP. الآن سأفعل الشيء الجديد الصارم في اجتماع ICANN هذا للبدء في البند رقم 10 من جدول الأعمال. سنبدأ من رقم 10. إنها - نحن متأخرون قليلاً، الساعة 10:50. سنبدأ الآن ونكمل حتى لنقل 11:45، أعتقد أنه توقيت جيد. التسجيل جيد؟ أولغا.

أولغا كافالي: شكراً لكم، بعض القهوة تساعدنا، لذا فإن فكرة استمرار هذا الاجتماع الذي عقدناه هذا الصباح، لأنها كانت مجموعة عمل حول هذه المسألة أيضاً، اقتراحي هو مراجعة ملف excel المفتوح للتعليقات أو الإضافات التي نريد أن نقوم بها. وسوف أريه لكم. إنها وثيقة واسعة جداً، ولكنها ليست بالغة الصعوبة إذا استخلصناها ككل. إذاً فكرتي هي أن أظهرها على الشاشة وأن نتصفحها ونرى ما تم تضمينه هنا وربما يمكننا قراءة التعليقات من الزملاء الآخرين والمجتمع والآخرين.

نعم، عليكم الذهاب إلى النص الأول، ثم تحسين النص قليلاً لأنكم كما ترون يمكننا التمرير شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً، لذا فإن الأعمدة والمراجع في اليسار - نعم، مثالية، شكراً جزيلاً لكم. إنه مفيد جداً.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

كم من الوقت لدينا؟ حتى 12 إلا ربع.

متحدث غير محدد: نظرًا لأن لدينا جلسة [غير مسموع] بعدها، أعتقد أنه من المفترض أن نتوقف عند الساعة 12. لنفترض أن لدينا جلسة حتى الساعة 11:40.

أولغا كافالي: لذلك بقيت لدينا 45 دقيقة لمراجعة المستند. إذا كنتم في الجلسة السابقة، تذكروا PowerPoint الذي عرضته، فئات من أسماء مختلفة متضمنة في 2007 في PDP لـ GNSO. الآن سنذهب إلى مزيد من التفاصيل حول الأسئلة الثلاثة التي كانت في كل من الشرائح التي عرضتها عليكم. ويمكننا مراجعة تعليقات زملائنا. حاولت تلخيصه إلى حد ما لكنني تركته لأنني اعتقدت أنني لا أستطيع. لذا فكرت أنه ربما يمكننا مراجعة المستند نفسه ومعرفة ما إذا كنت تريد إجراء إضافات إليه.

لذا فإن السطر الأول في هذا هو أحد الشرائح التي عرضتها عليكم، ما هو المصطلح الجغرافي المحدد في [قراءة] [غير مسموع] وهي القائمة المعروفة لرموز الحرفين المستخدمة في ccTLDs لذلك لن اقرأ الأعمدة b و c لأننا قمنا بمراجعتها بالفعل. أعتقد أننا نفتقد صفين أو ثلاثة صفوف، أيها السيدات. هل يمكنكم التمرير إلى الأسفل قليلاً؟ لا. أسفل. سيكون هذا صعباً. سبعة، ستة، انزل لأسفل. نعم. لا، اثنان ثلاثة أربعة في اليسار. ما حدث مع الرموز ذات الحرفين لم يكن مسموح به كنطاق gTLD في الدليل. في هذه القائمة المستخدمة في - هل يمكنني الانتقال من هنا، هل يمكنني مشاركة الشاشة الخاصة بي؟ معذرة لذلك، فهذا معقد للغاية. سوف أشارك شاشتي.

ولكنني أحتاجها أن تكون شاشة كاملة. هل يمكنكم القيام بذلك بشكل رائع. شكرًا جزيلاً. لذا كما ترون، العمود b والعمود c الذي تحدثنا عنه سابقاً ودعونا نرى المشكلات والملاحظات والأسئلة التي تم تضمينها في ملف PowerPoint وبعض التعليقات. هذا هو المكان الذي أريد أن أذهب إليه الآن لأن العمود b و c قد راجعناهم بالفعل.

لذلك في دليل مقدم الطلب لعام 2012 [يقرأ] تشبه بصريا أي حرفين ممكنين كمجموعات رئيسية، ومرجع إلى جزء آخر من دليل مقدم الطلب.

هذا أفضل؟ فهل هو مصطلح جغرافي صالح. كان هذا الأخير هو الأساس لنطاق ccTLD منذ عام 2000 في ICANN، وأنا أقرأ التعليقات من المجتمع. لا يمكنك تحديد واختيار العناصر التي تريد استخدامها. مرتبط بعالم أكبر و [يقرأ] لذلك يجب أن يكون هذا الوضوح غير مسموح به. التأثير الإيجابي أو المزايا بناءً على معالجة دليل مقدم الطلب التي لم تسمح باستخدام رموز الحرفين هذه كنطاقات ccTLD جديدة. هناك العديد من التعليقات حول ذلك. يجعل هذا الشرط الفرق بين ccTLD و gTLD، واضحا للمستخدمين. ويجنب الارتباك إلى الفهم العام [يقرأ]

لذلك أعتقد أنه من الواضح أن الجميع يوافق على أنها قائمة ccTLD. يعتمد الأثر السلبي على أساس دليل مقدم الطلب، يقول دليل مقدم الطلب أن هذه القائمة غير متوفرة. السلبي هو أن بعض نطاقات ccTLD تعمل أساساً كنطاقات gTLD دون القيود. تعليق مهم. نحن نعلم أن بعض نطاقات ccTLD تعتبر gTLD في بعض الحالات وهذا شيء أثاره شخص ما كتعليق. بعض الأمثلة هي التلفزيون، وأنا، وآخرين. يقولون - يقول جريج أن نطاقات TLD هي [يقرأ] الفرص المحتملة في المساحة ج ولكن من الصعب تقييمها. ما هو الأساس المنطقي لهذا الشرط [يقرأ] [ارجع إلى الشريحة] كم مرة يتم إضافة رموز بلد جديدة من حرفين إلى قائمة ISO 3166-1؟ ما هي الفرص الضائعة في مساحة gTLD كنتيجة لهذا الشرط. وعلينا أن نذكر مجموعة عمل المجتمع المتعدد حول استخدام أسماء الدول والأقاليم التي توصلت إلى إجماع أولي يدعم الحفاظ على الوضع الراهن لرمزين كاحتياطي حصري لرمز TLD الخاص بالدولة. ينبغي استشارة ISO في أي حلول في المستقبل. هل يجب أن نحصر القيود على الحروف، تركيبات الحروف في المستقبل؟ سيحتاج مسار العمل إلى تحديد ما إذا كان يعتبر ذلك في نطاق "مسار العمل 5". بخلاف ذلك، سيتم الرجوع إلى المسألة في مسار العمل 2.

لذا، إذا اعتقدت أن قيود استخدام قائمة ISO 3166-1 يجب تقييدها لاستخدام جولات جديدة من نطاقات TLD الجديدة، يرجى الانتقال إلى المستند والتعليق عليه. بنديكتو، تفضل.

سؤال واحد فحسب. كنت أنظر إلى تعليقات مختلفة وأخرى تدلني على أنه قد تكون هناك فرص ضائعة في مساحة gTLD بسبب هذا الشرط. هل يمكن أن تعطي المزيد من التفاصيل حول المناقشات بشأن ذلك إن وجد؟ أعتقد أن هذه كانت نقطة أثيرت بواسطة جيف نيو وآخرين.

بنديكتو فونسيكا فيلو:

أعتقد أن ما قد تعنيه - وربما زملائي من [غير مسموع] يمكن أن يساعدوني. أعتقد أن ما يحاول جيف قوله، أنه ربما يكون هناك رموز من حرفين، تفسيري- أن هذا غير موجود في القائمة ويمكن أن يكون جيدًا لنطاقات TLD الجديدة. ولكن هذا مجرد تفسير. مارتن سوتون، أحد المساهمين في مسار العمل 5.

أولغا كافالي:

أعتقد أنك على حق فيما يتعلق بأن الرموز التي من حرفين غير موجودة في قائمة ISO في الوقت الحالي لذلك لا يوجد رمز بلد تم إنشاؤه لعدد معين من السلاسل المكونة من حرفين. لذا، إن معاملة هؤلاء بطريقة مختلفة، قد يكون خيارًا واحدًا. كان هناك خيار آخر مع حرفين والذي كان أي مجموعة من الحروف أو الأرقام يمكن النظر فيها أيضًا. ولكنني أعتقد أنه من خلال المناقشات العامة داخل المجموعة، ستكون مجموعة الحروف والأرقام شيء خارج نطاق مداولات مسار العمل 5.

مارتن سوتون:

أولغا كافالي: هل هذا يجيب على سؤال يا بنديكتو؟ شكرًا جزيلاً لك، مارتن. هل يوجد تعليقات، أسئلة؟ لذلك إذا كان لديكم مخاوف أو تعليقات حول استخدام رموز الحرفين هذه في المستقبل [غير مسموع]، فيرجى الذهاب إلى المستند. فهو مستند مشترك. ويمكنني مشاركته مرة أخرى معكم الرابط وأخبرونا بأنفسكم من خلال التعليق.

جورج كانسيو: كان يتساءل عما إذا كانت طلبات GAC [غير مسموع] قد تكون عقبة كبيرة بالنسبة لبعض زملائنا الذين قد لا يكونون على دراية كبيرة بكيفية عمل مسار العمل 5 وكيف تعمل مجموعات عمل GNSO بشكل معتاد. وكنت أتساءل عما إذا كان من الممكن لموظفي الدعم و / أو الأمانة المستقلة إعداد تجميع للتعليقات. لنقل نموذجًا لتجميع التعليقات من زملاء GAC يقدمون مهلة محددة ومقدمة محددة لكل من المصطلحات الجغرافية المختلفة التي نتحدث عنها وسبب استبعادها في عام 2012 أو سبب تطبيق قاعدة عدم الاعتراض في عام 2012 على بعضها. لذا بتقديم بعض السياق، بعض الخلفية ولكن ليس فقط توفير المعلومات ولكن أيضا تسهيل استرجاع مدخلاتهم. وإذا أمكن تحقيق ذلك، يمكن بعد ذلك إتاحة تجميع كل المدخلات لمسار العمل 5، لا أعرف ما إذا كان يتم توزيعه أم يرسل بشكل مباشر إلى GAC، وربما يكون ذلك من جانب واحد يقدم أعضاء GAC، الزملاء الذين يتمتعون بفرصة أكثر فاعلية لتقديم مدخلات، ومن ناحية أخرى، سيستفيد مسار العمل 5 من وجهات نظر أوسع من GAC ولن يستمعوا فقط إلى ما يقوله عدد صغير جدًا من أعضاء GAC النشطين في اجتماعات مسار العمل 5. شكرًا.

أولغا كافالي: شكرًا لك، جورج. ربما يمكننا إعداد جدول يحتوي على بعض المسافات لطلب الردود أو التعليقات. ويمكنني أن أساعد في ذلك إذا كان أحدهم يرغب في الانضمام إلي في إعداد بعض الوثائق، فيمكن أن تساعدني الأمانة. وخورخي أيضا. أنتم تعرفون ما يحدث عندما يكون لديكم فكرة في مجموع. أنتم عادة ما تتحملون مسؤولية القيام بذلك. حتى أتمكن

من العمل على ذلك مع بعض منكم إذا أردتم. أفكر في فكرة جيدة جداً وأعتقد أنها ستسهل المدخلات من زملاء GAC. هل ثمة تعليقات على ذلك؟ هل هناك أي متطوعين آخرين؟ حسناً. دعونا نفكر في الأمر، وربما يمكننا مشاركة الوثيقة معكم خلال هذا الأسبوع.

حسناً. كما ترون ، فإن ملف excel موجز - إذا قمتم بالكشف عنه خطوة بخطوة، فهو ليس معقداً للتحليل. لذلك سأذهب إلى الصف الثاني بهذا الرقم 6 في الملف. هل يمكن أن تروه من هناك؟ نعم. إنه رمز مكون من ثلاثة حروف مدرج في المواصفة القياسية ISO 3166-1. الإعلانات التي راجعناها في الجلسة السابقة في GNSO PDP لعام 2007 ، كانت متوفرة ولكن مع الأخذ في الاعتبار أنه يجب على مقدم الطلب إعادة إرسال السلاسل المقترحة لعدم إعادة إطلاق الإصدار الدولي، فنحن نتحدث عن الرموز ثلاثية الأحرف. فالأرجنتين ستكون arg. Dot com مدرج في القائمة [يقرأ] [رجوع إلى الشريحة] حتى تكون هذه ملاحظات من أعضاء في المجتمع، و - هل هذا مصطلح جغرافي صالح لأغراض نطاقات gTLD جديدة؟ تعليقات من العديد من الأعضاء ومن ثم تأثير إيجابي يعتمد على أساس طريقة العلاج في دليل مقدم الطلب الذي لم يسمح بالرموز التي من ثلاثة أحرف. شعور قوي في المجتمع، أن القائمة المكونة من 3 أحرف مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بأسماء البلدان. والأثر السلبي، والفرص القائمة على العلاج. لذلك فإن التأثير السلبي لعدم استخدام هذه الرموز المكونة من ثلاثة أحرف.

هناك عدد من الاستخدامات المحتملة المستبعدة من البداية والتي يمكن اعتبارها فرصة ضائعة - على غرار ما تحدثنا عنه في الرموز التي من حرفين التي أشار إليها بنديكتو، على سبيل المثال [يقرأ] لن أقرأ الأسماء، سيتم حظر المتقدم المتوقع حتى لو كانوا توصلوا إلى اتفاق مع المالك المعني بشأن الرموز المكونة من ثلاثة حروف.

على سبيل المثال ، يأتي شخص ما إلى الأرجنتين ويتحدث إلى الحكومة ويتفق على أن مقدم الطلب يمكنه مناقشة استخدام arg، وإذا لم يتم السماح بذلك، فهذه فرصة مفقودة. الأسئلة جانباً ما هي الفرص الضائعة في مساحة gTLD كنتيجة لهذا الشرط؟ أي دول قد ترغب في التطبيق اليوم. وهل كان نقل الرموز المكونة من ثلاث حروف مسموحاً به

في جولة 2012؟ Ner هو الرمز المكون من 3 حروف للنيجر، ولكن ren. ليست
gTLD - ماذا يحدث إذا تغير رمز ISO 3166-1 المكون من ثلاث حروف بمرور
الوقت.

وأخيرًا ، مجموعة العمل عبر المجتمع باستخدام أسماء الدول والأقاليم غير القادرة على
التوصل إلى توافق في الآراء بشأن معالجة الرموز المكونة من ثلاثة أحرف. ينبغي
استشارة ISO في أي حلول في المستقبل. يجب الحرص على عدم الخلط بين رموز
البلدان المكونة من ثلاثة أحرف الموجودة حاليًا مع الأسماء الجغرافية. يجب الحفاظ على
هذه الحلول. [يقرأ] [يشير إلى الشريحة]

لذا الرموز المكونة من ثلاثة أحرف، والرموز المكونة من حرفين التي لم يكن مسموحًا
بها في الجولة الأولى. فلننتقل إلى النقطة التالية. الأسماء بصيغة طويلة المدرجة في
المعيار ISO 3166، أو ترجمة للاسم بصيغة طويلة إلى أي لغة أخرى. مع إمكانية
وجود اعتراض من الدولة على الشرط. إذن سنرى التعليقات من المجتمع. قمت بحذفه
كله؟ تعلمون كم أعاني من ذلك.

حسنًا. لنبدأ. توجه ISO من الولايات المتحدة بحيث أنه لا توجد قاعدة بيانات لهذه القائمة.
المصطلحات المحددة فقط عندما تكون هناك فجوة في قاعدة بيانات مصطلحات الأمم
المتحدة.

هل هو مصطلح جغرافي صالح للغرض بعد نطاقات gTLD الجديدة. نقطة مرجعية
مفيدة ولكنها ليست المصدر الرسمي الوحيد لأسماء الدول وقد تختلف عن مصادر القوائم
الأخرى. تحتوي هذه القائمة على قيود. هذا مصطلح جغرافي صالح. وهذه هي كل
التعليقات. أو الأثر الإيجابي أو المزايا بناءً على معالجة دليل مقدم الطلب التي لم تسمح
باستخدام هذه القائمة. كان معيارًا سهلًا وموضوعيًا يمكن التنبؤ به ومتابعته. ومن الناحية
السلبية، كان سلبيًا أن يتم حظره. إذا كان بلد ما يرغب في التقدم بطلب لأسمه الطويل،
حيث أن TLD لم يكن مسموحًا به. [يقرأ] هل المسار السريع لـ ID و ccTLD خارج

النطاق في هذه المناقشة؟ [يقرأ] ينبغي الحفاظ على القراءة والحلول، وينبغي احترام السلطة الفرعية والسياسية للمجتمع الوطني المحلي [يقرأ].

والآن سنذهب باختصار إلى الشكل القصير للاسم. لن نذهب في هذا العمود لما تم استعراضه. بعض التعليقات حول الآثار الإيجابية لعدم السماح بذلك في دليل مقدم الطلب. تأثير إيجابي مماثل [يقرأ] [إشارة إلى الشريحة] فرص التأثير السلبي المعينة كنموذج أسماء طويلة إذا رغبت الدولة في التطبيق لم يسمح لهم. الفرص المفقودة المحتملة. هل يعتبر مسار العمل لـ ID و cTLD من العديد في هذه المناقشة؟ [يقرأ] [يشير إلى الشريحة]

لذا، فإن الرموز المكونة من حرفين، والرموز المكونة من ثلاثة حروف، والصيغة الطويلة والقصيرة لأسماء الدول لها نفس التعليقات، هل هناك نقاط مفقودة أم أن هذا لا يسمح باختيار هذه الأسماء حيث ينبغي الحفاظ على حركة TLD. أعتقد أن هذا الارتباط القصير أو الطويل [يقرأ] [يشير إلى الشريحة] هو نفس الشيء، وينبغي الحفاظ على الفرص والحلول المفقودة.

ولذا بشكل عام، فإن جميع التعليقات متشابهة. ثم لدينا [يقرأ] [يشير إلى الشريحة] عمودين متماثلين. تعليقات متشابهة جدا كما كان من قبل. ولذلك، لن أكرر ذلك. التبديل أو نقل أي أسماء - هو نفسه. تشير مسألة وضع الإلكترونيات فقط إلى إعادة الترتيب. [يقرأ] [يشير إلى الشريحة] وهناك بعض التعليقات هنا. ولأن هذا الشرط لا يشير تحديداً إلى المصطلحات في قائمة معينة، فهو أقل وضوحاً. إمكانية الفرص الضائعة - لدينا المزيد من التعليقات هنا.

ولأن هذا الشرط لا يشير تحديداً إلى المصطلحات في قائمة معينة، فهو أقل وضوحاً. الفرص الضائعة المحتملة ولكن من الصعب قياسها. [غير مسموع] شخص ما يريد أن يتحالف مع جزر كايمان، لذلك يصعب تخيل الضرر المرتبط بالاحتياطات [يقرأ] [يشير إلى الشريحة]

المزيد من التعليقات بالأسفل. أوه، هذا مثير للتحدي فعلاً. الأمثلة الأخرى التي يكون فيها التقليل هو مصطلح أو تعبير مستخدم بالفعل، لا يبدو أنه ينطبق على الأمثلة المعطاة، هل كانت هذه مشكلة حقيقية في الجولة الأخيرة أم أننا نحاول تحديد مشكلة افتراضية لإصلاحها، أي شخص يريد تطبيق ذلك ولم يستطع؟ هل ينطبق الشرط على الترجمات بلغات أخرى. دعني أفتح المزيد من التعليقات. نموذج اسم طويل وقصير، في 20 [يقراً] وجد أعضاء مسار العمل أن صياغة هذا البند مربكة. [يقراً] [يشير إلى الشريحة] يجب استخدامهم لمعالجة [غير مسموع]

لذا كان هذا أكثر تعقيداً. الاسم الذي تعرف به الدولة عادة [يقراً] [يشير إلى الشريحة] لدينا مثال على هولندا لها اسم Holland و Netherlands. مستوى معين من القدرة على التنبؤ لأن هناك مصادر محددة للمصطلحات. أوافق نظرياً، لكن نظراً للارتباك بين هذه المجموعة، فإن القواعد ليست سهلة الفهم من الناحية العملية ولا يمكن التنبؤ بها.

التأثير السلبي لعدم السماح لتلك الدول بالتقدم لهذه المصطلحات إذا أرادت ذلك. الفرص المفقودة المحتملة. السؤال الذي يطرح نفسه، هل تريد أي دولة التقدم بطلب للحصول على أي من هذه المصطلحات؟ تعريف صارم لمنظمة المعاهدة التي يمكن للمرء أن يستشيرها؟

حسناً. وتبقى لدينا من الوقت حوالي 15 دقيقة. أعتقد أنه يتوجب علينا المرور على جميع التعليقات. أسماء جغرافية أخرى، التمثيل بأي لغة. لا أرى أحداً-- حسناً. 11:30 ص؟ حسناً. لدينا ست دقائق. حسناً. أتمنى أن أتمكن من الاطلاع على جميع المستندات بحيث يكون لديكم علم بما في التعليقات التي بها. لدينا أسماء جغرافية أخرى، وتمثيل بأي لغة لاسم العاصمة، أسماء المدن، أسماء المدن، وقائمة اليونسكو. لذا فإن الشروط الواردة في العامود (ب) و (ج) راجعنا بها العديد من الملاحظات، ويمكنكم التحقق من التعليقات هنا، وليس الكثير، بالمناسبة، وحول أسماء المدن، سأسمح لكم بمراجعتها. سوف أشارك معكم الرابط والمستند كله إذا أردتم.

ما أود أن أؤكد عليه - لديكم هنا يقول الشروط الحالية. هذا شيء قرأته لكم في الجلسة السابقة، حول تلك الأسماء غير الموجودة في أي قائمة. هذا تعليق من أحد أعضاء GAC. لذا ضعوا في اعتباركم أن هناك أسماء غير موجودة في القائمة وتعارضات في الجولة الأولى. وهذه الشروط الإضافية، جزء من الملف، وتقول أن الأنهار والجبال والسهول وغيرها من الأسماء ذات الصلة ذات الأهمية الجغرافية غير مدرجة في هذه القائمة. لذا سوف أشارككم ملف ال-Excel. وسوف أتحدث مع زملائي بشأن مسار العمل 5. كم من الوقت لدينا للتعليقات وأيضا إذا كان بإمكاننا أخذ الاقتراحات التي يقدمها زميلنا خورخي من سويسرا ربما بإعداد وثيقة وسيطة لجمع التعليقات من الزملاء قبل إرسالها إلى الملف. هذا مفيد، لذا سوف أعطي لك الكلمة، شكراً.

نحن لسنا جزءاً من مجموعة العمل، هذا سؤال محدد. أود أن أصر على حقيقة أن بعض الدول ليست أعضاء في مجموعة العمل في مسار العمل 5، حسناً، هذا لا يعني عدم الاهتمام من جانبنا. إنه يعكس نقص الموارد. نرغب في إجراء جديد يمكن من خلاله حماية المصلحة العامة، وحماية المصالح الحكومية. وأود ذلك في بيان GAC، ولكن ماذا يحدث عندما لا يتم التعرف على اسم كاسم جغرافي. ماذا سيحدث في جولة جديدة لـ orange، ماذا يحدث إذا كان هذا الاسم لا يعتبر رمزاً للبلد أو اسماً جغرافياً ولكن مجرد اسم شائع؟ هل عالجت المجموعة هذا الموضوع أم سنتنقلون إليه في مرحلة لاحقة؟

ممثّل بلجيكا:

تم تضمينه في دليل مقدم الطلب و PDP لعام 2007. لذا، إذا أراد بعض أعضاء GAC توسيع المنظور، فالوقت هو الآن لإدراجهم. نظراً لأننا أدرجنا هذا التعليق في الجزء الإضافي الذي يتضمن عبارات جغرافية إضافية. سيكون هناك وقت سيأتي فيه التقرير إلى GAC كتعليقات، ولكن سيكون من الأفضل لنا التعليق قدر الإمكان قبل ذلك، حتى يكون العمل أسهل علينا وعلى المجتمع بأكمله لمراجعة التقرير. أي أسئلة أخرى، تعليقات؟ بينديكتو؟

أولغا كافالي:

بينديكتو فونسيكا فيلو: أعتقد أن ممثل المغرب كل قبل [غير مسموع]

ممثل المغرب: ممثل المغرب يتحدث. أنا الممثل، وأود أن أثير نقطة هنا حول مراجعة الأسماء التي تعرف بها بعض البلدان. سواء من الناحية التاريخية أو من خلال المعاهدات الدولية. لسوء الحظ بالنسبة لنا، لا يقدم المقترح الذي نراه في ملف excel هذا معنىً محددًا لأنواع التعبير هذه لأن الفقرة المضمنة في دليل مقدم الطلب تقول بعد المقدمة أنه يجب اعتبار سلاسل أحرف معينة مثل أسماء الدول أو الأقاليم بالاسم الذي تعرف به، والذي يجب إثباته. هذا معترف به من قبل منظمة أو معاهدة. توجد مشكلتان في هذه المراجعة. من ناحية لدينا مسألة الكلمة أو المصطلح الذي يتم من خلاله تحديد الاسم بعد البلد. هذه ليست مشكلة بالنسبة لنا. ولكن من ناحية أخرى، في هذا التفسير، نرى بعض التعديلات على هذا الاقتراح. لذا لا تحتاج البلدان إلى الاعتراف بالمعاهدات، لأنها بلدان. ثانيًا، معظم الأسماء المستخدمة هي أسماء تاريخية، وهذه الأسماء لبعض البلدان محمية والبعض الآخر غير محمي. مشكلة أخرى هي أنه في كثير من الأحيان يتم استخدام هذه الأسماء للعديد من البلدان. وهذا يقودنا إلى مشكلة أخرى. هناك شاغل آخر لدينا هو أن أسماء البلدان في بعض الأحيان لا تشير فقط إلى بلد بل أيضا إلى منطقة. والمناطق والأقاليم [غير مسموع] ضمن اقتراح آخر.

متحدث غير محدد: أولغا، إذا كنت تريدين الإجابة على هذا في مناقشة أخرى.

متحدث غير محدد: أريد أن أكون مختصرا جدا، لأن بلجيكا قامت بذلك، أود أن أكرر شيئا قلته من قبل. المهم أن المناقشات لن تتم في صومعة أو بطريقة مغلقة. التعليق الثاني يتعلق بتعليق

واحد نراه مراراً وتكراراً يشير إلى الفرص الضائعة. ويعتبر هذا الأمر شيئاً ينظر فيه، ولكن بالتأكيد ليس هذا الجانب الرئيسي لتوجيه نهج GAC لهذا. أعتقد أن هذا يعكس جزءاً آخرًا [غير مسموع] من المجتمع، وهو ما لا يعني، بحسب ما أفهم، أنه كلما اقتربت GAC، كلما استندت إلى تقييم سياسي. وأعتقد أن التوازن الكلي يجب أن يعكس العديد من الجوانب الأخرى، الجانب التجاري، الجانب السياسي، أعتقد أنهم يحاولون تحقيق التوازن الصحيح. لذا فهذا مفهوم مهم، لكنني أقترح ألا نسترشد بهذا النوع من التقييم. في حالة وجود بعض القيود التي يتم تطبيقها دون داع، أعتقد أنه سيكون من المعقول ومن السليم مراجعة هذه القيود. على سبيل المثال، لقد شاهدت أمثلة على الحالات التي يجب أن تمتنع فيها الدول التي ترتبط تمامًا بهذا الاسم. أعتقد أن هذا هو نوع التقييد الذي يجب إزالته وربما حتى القيود المتعلقة بالأعداد، وأعتقد أن هذه الأشياء يجب أن تكون مسلية، شريطة أن تكون المعلومات الرئيسية - وأخيرا ، أود أن أؤيد الاقتراح المقدم بواسطة جورج. بالنسبة لنا لتطوير النصوص والتعليقات. أعتقد أن القضية التي أثارها بلجيكا هي قضية بالغة الأهمية. نود أن نفكر في ذلك وما إذا كان بإمكاننا باعتبارنا من GAC تضمين تلك المخاوف في مثل هذه الوثيقة المشتركة لئتم تطويرها، وشكرا لك.

أولغا كافالي:

نشكركم على التعليقات، وبلجيكا والبرازيل، وشكرًا لمارتن الذي أشار إلى أن التعليقات في مستندات Google يجب أن تتم من خلال مجموعة العمل. لذلك أعتقد أن إعداد شيء وتقديم نتيجة للملف المشترك هو الطريق الصحيح إلى الأمام، لذا شكرًا جزيلاً على اهتمامكم ومشاركاتكم. الكلمة لكم.

متحدث غير محدد:

شكرًا جزيلاً، يا أولغا، لأن [غير مسموع] ترأست المجموعة [غير مسموع] وفي المجموعة الفرعية لمسار العمل 5. شكرًا جزيلاً أولغا على توضيحك.

AR

سان خوان- نقاشات اللجنة الاستشارية الحكومية: الإجراءات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة،
مسار العمل 5، جزء 2

لذا، سنغلق الآن نقاشنا عند البند رقم ١٠ من جدول الأعمال، ومناقشتنا المستمرة على نطاقات gTLD الجديدة. لذا تم تأجيل ذلك الآن، وسنشرع في بنود جدول الأعمال التالي بمجرد أن يعطيني الفريق الفني إشارة للمضي قدمًا. في هذه الأثناء، سأطلب من القيادة [غير مسموع] أن تأتي معنا إذا كنت هنا.

[نهاية النص المدون]