

AR

أبو ظبي – اجتماع مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI
السبت 10 آذار (مارس) 2018 – من الساعة 06:30 م إلى الساعة 07:30 م بالتوقيت العالمي المنسق
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

منال إسماعيل، رئيس GAC: سنبدأ في غضون دقيقة واحدة. لذلك تفضلوا بالجلوس. أشركم جميعًا على البقاء حتى الجلسة الأخيرة لهذا اليوم. هذا هو البند 7 من جدول الأعمال بشأن مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI-WG المقرر عقده الساعة 18:30 يوم السبت 10 آذار (مارس) لمدة 60 دقيقة. ويُرجى مرة أخرى تذكر ذكر اسمكم والجهة التابعين لها لأغراض تدوين النص عند دعوتكم للحديث. إذن. شكرًا لكم على العودة في الوقت المناسب.

إذن، هذا هو أساسًا اجتماع مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI-WG. كنت أتساءل فقط ما إذا كنا بحاجة إلى تغيير اسم مجموعة العمل. فلم تعد تدل على وظيفتها. تشكلت هذه المجموعة في البداية لتنفيذ توصيات فريق مراجعة المسؤولية والشفافية ATRT لفرق مراجعة المساءلة والشفافية الأولى والثانية، والآن تنظر في فعالية مشورة GAC إلى مجلس الإدارة وتعمل على تعزيز علاقة مجلس الإدارة وGAC.

لذلك لدينا بعض الأمور التي نناقشها اليوم وأعتقد أن ديفيد لديه بالفعل بعض الشرائح ليعرضها علينا.

ديفيد أوليف: شكرًا لك منال. نود فقط طرح جدول الأعمال لمجلس الإدارة اليوم. مدة الجدول الزمني السادس لنظر GAC، اقتراح لتحسين بنية البيان، العدد المحدود، استخدام سجل طلبات اتخاذ الإجراءات لتتبع مشورة GAC، البندين الرابع والخامس لمشورة GAC، مشاركة GAC الجديدة، التدريب وغيره من البرامج، ثم أي أعمال أخرى أو مواضيع لتكون رقم ستة. إذا كان هناك اتفاق، سيدتي الرئيس، فيمكنك أن تطرحيه مع ذلك.

AR

منال إسماعيل، رئيس GAC: هل توجد أي اقتراحات أو اعتراضات على جدول الأعمال؟ نعم، إذا لم يكن كذلك، فالرجاء المضي قدماً.

ديفيد أوليف: انتقل إلى زميلتي كريستين يليت للمرور على الموضوع الأول، الجدول الزمني لنظر مشورة GAC.

كريستين يليت: اسمحوا لي أن أعرض هذا باختصار. بشكل أساسي عندما ترجعون عبر التاريخ، حدثت الكثير من التغييرات بمرور الوقت. في البداية كان كل شيء سلس جداً.

منال إسماعيل، رئيس GAC: عذرا يا مارتن لأن النص المكتوب على اليمين. لذا دعني فقط ...

مارتن بوتزمان: أنا لست كريستين يليت.

منال إسماعيل، رئيس GAC: يرأس مجموعة العمل بالطبع بالمشاركة GAC ومجلس الإدارة، لذلك لدينا مارتن يرأس بالمشاركة مجموعة العمل الحالية من جانب مجلس الإدارة. أعتذر، انتقل إليك يا مارتن.

مارتن بوتزمان: شكراً. لذا مر تاريخ من التحسينات على مر الزمن في التعاون بين مجلس الإدارة وGAC وهو يرجع إلى ما قبل عام 2013، وفي عام 2013 كان كل شيء في الواقع حسب الظروف، وانتقلنا إلى حيث جاء بيان GAC في عام 2013 مما ساعد على تحسين الاتصال بالفعل. ومع ذلك، استغرقت الردود أحياناً الكثير من الوقت ولتحسين القدرة على التنبؤ وقدرة GAC على أن تكون أكثر قدرة على التعامل مع استجابة مجلس

AR

الإدارة أيضاً، فقد سمحنا بجدول زمني جديد وهو بالضبط هذا الجدول الزمني الذي سنقدمه كريستين. تم تقديم هذا في حيدر أباد والتزمنا بذلك ونود منك سماع التعليقات والإدلاء بتعليقاتكم على ذلك، كريستين؟

كريستين ويليبت:

شكراً لك يا مارتن. كريستين ويليبت من مؤسسة ICANN. هذا هو جدول زمني عام يسعى مجلس الإدارة والمؤسسة إلى اتباعه للنظر في مغزى بيان GAC في حيدر أباد. تقريباً بين اجتماعات ICANN في الصيف بين 14 و18 أسبوعاً بشكل عام على مدار العام وقد طورنا جدولاً زمنياً للأنشطة يتماشى مع نظر مجلس الإدارة في البيان الرسمي تقريباً قبل 12 أسبوعاً قبل الاجتماع التالي على النحو الأمثل بأسابيع قبل اجتماع ICANN القادم. الشريحة التالية؟

تحديداً بالنسبة لبيان سان خوان من ICANN61 لدينا جدول زمني أكثر شراسة سنسعى لتحقيقه. هناك 15 أسبوعاً بين اجتماعي ICANN 61 و62، ومع ذلك، فإن عادة مجلس الإدارة النظر في البيان وتطوير بطاقة التقييم في ورش عمل ما بين الجلسات والتي من المقرر عقدها حالياً في الأسبوع 16 بعد اجتماع ICANN 61، وهذا جدول زمني شرس جدا سوف يسعى مجلس الإدارة إلى دعم مجلس الإدارة لمتابعته وسأحذر اعتماداً على تعقيد وطبيعة القضايا التي وردت في البيان، ويمكن أن يكون هناك بالتأكيد تحديات في الالتزام بالجدول الزمني.

مارتن بوتزمان:

شكراً جزيلاً. فقط توضيح أن هناك عنصرين آخرين، أحدهما هو تفاعل أصحاب المصلحة الآخرين في ICANN والشيء الآخر هو أننا كمجلس إدارة نرغب في التأكد من أن بطاقة التقييم التي تحصلون عليها في النهاية قوية وهذا هو السبب في أننا نحاول تجهيزها لمناقشة مجلس الإدارة بالكامل واتخاذ القرار في الاجتماع الأول لمجلس الإدارة القادم بعد البيان، وهذه المرة مرة أخرى تؤدي إلى الجدول الزمني الشرس الذي يبلغ

AR

حوالي ثمانية أسابيع من الآن وحوالي سبعة أسابيع قبل اجتماع GAC القادم حيث سيكون لديكم ذلك.

شكراً لك يا مارتن وشكراً لك يا كريستين، وإذا أردتما بعد كل بند يمكننا فقط الاقتراح لرؤيته نظراً لأنه ليس مرتبطاً بالضرورة، إذا كان بإمكاننا جعل هذا الأمر تفاعلياً، وبذلك يسمح لي أيضاً بإعطاء زملاء GAC على هذه الخلفية لأننا تلقينا طلباً من مجلس الإدارة لمشاركة الأسئلة. نود مناقشته هنا، وكان هذا قبل أن نتلقى بطاقة التقييم استجابةً لبيان GAC. لذلك أثّرت هذه المسألة أننا نرغب في الحصول على بطاقة التقييم في وقت سابق حتى نتمكن من الحصول على قائمة دقيقة للأسئلة لمشاركتها مع مجلس الإدارة. ومرة أخرى، كما ذكرت كريستين ومارتن إنه أمر مثير للتحدي بعض الشيء بسبب الأسباب التي تم ذكرها وهذا حقاً جدول زمني شرس أمام مجلس الإدارة. ولذلك نحن نقدر حقاً نظركم في محاولة أن يكون ذا جدوى. وأعتقد أيضاً أنه تفاهم متبادل. لذلك، ستدركون أيضاً أننا قد نجدكم في قائمتنا للأسئلة بناءً على بطاقة التقييم كلما تلقيناها. سأتوقف هنا ونرى ما إذا كان لدينا أي تعليقات من زملاء GAC قبل المضي قدماً في البند التالي.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

إذا لم يكن الأمر كذلك، فهل يمكننا إذن أن نواصل يا كريستين؟

شكراً لك، كريستين ويليبت من مؤسسة ICANN. نتحدث الشريحة التالية عن الاقتراحات والتغييرات المحتملة لتحسين بنية بيان GAC. هل يمكنني أن أعالج الأمر يا مارتن؟ هل تريد مني قراءة هذا أم ...

كريستين ويليبت:

أعتقد أن ما رأيناه في الأساس هو بيان منظم بشكل جيد للغاية، ومن جانبنا ليس لدينا طلبات محددة. هناك مسألتان في ذلك نود طرحهما على مجلس الإدارة في قسم واحد

مارتن بوتزمان:

AR

حتى لا نضطر إلى الحكم على أنفسنا بأننا قد نحتاج إلى الرد على الأسئلة التي قد نأخذها من [الباقي]، وهذا أمر، وتحدثنا أيضاً عما إذا كان ينبغي تكرار القضايا المفتوحة أم لا. ونشعر أن ذلك ليس ضرورياً. على وجه الخصوص لأنه الآن مع الاستخدام الجديد لاستجابة الإجراء، فإن سجل طلبات اتخاذ الإجراءات الذي نحتفظ به سيتبع ---

كريستين ويليت:

تتحدث الشريحة التالية عن سجل طلبات اتخاذ الإجراءات. وهذه هي أداة التتبع الداخلية التي تستخدمها المؤسسة لتتبع مجموعة متنوعة من المشورة لمجلس إدارة ICANN بالإضافة إلى المراسلات. ولقد فعلناها لتتبع مشورة GAC في حزيران (يونيو) 2017. وعادت المؤسسة وراجعت جميع المشورات التي قدمتها المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE في البيان بالعودة حتى بكين في ICANN 46. وناقشنا هذا في الاجتماع 60 في أبوظبي وشاركناه مع [متعذر تمييزه] وقائمة GAC للمشورة وما نسميه المشورة التاريخية بالعودة خمس سنوات إلى الوراء. ولقد وثقنا أدلة نظر مجلس الإدارة وردوده للمعالجة هذه المشورة واتخاذ الإجراءات بشأنها. وقدمنا هذا المخزون في أبوظبي.

لذا، فإننا نتطلع إلى وجهة نظركم وسؤالكم، يا منال، إننا نتطلع إلى الاتفاق على ذلك المخزون وحالة البنود ويمكننا نشر ذلك المخزون وحالة تلك البنود في مكان متفق عليه على موقع ويب GAC و/أو على ICANN.org وتحديث ذلك مع تغير الحالة. وهذه هي الطريقة التي نعمل بها مع المشورة من اللجان الاستشارية الأخرى.

لذا، بالنسبة إلى هذه الملاحظة، بعد أن تم تقديم ذلك المخزون في ICANN 60، ومجلس إدارة ICANN باعتباره BGRI و GAC للتعلق على مخزون البنود، لدي بعض الشرائح الأخرى للمرور على حالة البنود المفتوحة. لكن بشكل عام، تم النظر في جميع البنود من قبل مجلس الإدارة. وهناك 15 بنداً في انتظار العمل المجتمعي المستمر. و 11 بنداً في انتظار عمل التنفيذ. ويتم معالجتها في الشريحة التالية لكن سأوقف هناك.

AR

منال إسماعيل، رئيس GAC:

هل هناك أي تعليقات أو أسئلة من زملاء GAC؟ عظيم، شكراً لكم، دعونا نمضي قدماً من فضلكم.

كريستين ويليت:

شكراً لك، الشريحة التالية. مخزون البنود التي شاركناها في ICANN 60 ويعكس الآن حالة البنود وفقاً لهذه المراحل، يتم النظر في جميع المشورات ومعالجتها من خلال إطار عمل مكون من خمس مراحل؛ المرحلة 1 تلقي المشورة والاعتراف بها ونشرها، المرحلة 2 فهم المشورة، المرحلة 3 مجلس الإدارة يقيم وينظر في المشورة، المرحلة 4 بمجرد أن ينظر مجلس الإدارة في المشورة، سيوجهون المنظمة بوجه عام للمضي قدماً وتنفيذ هذه المشورة، ثم ننتقل في النهاية إلى المرحلة 5 لإغلاق المشورة. وهذا يعكس الحالة التي شاركناها في ICANN 60. الشريحة التالية؟

مارتن بوتزمان:

يؤثر هذا أيضاً على نقطة جدول الأعمال المقبل. هذه هي النقاط المفتوحة التي تنتظر إجراء المجتمع المستمر الموضح أدناه. وهذا هو كل ما يجب أن نقوله بشأن هذا في هذه اللحظة. هل تشعرون بأنه يجب علينا القيام بأي شيء؟ هذه قائمة أعتقد أننا نفهمها وهي القائمة الحالية للأسئلة المفتوحة، أليس كذلك؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

نعم، هذا صحيح وأدعو الزملاء للتعليق على البنود المفتوحة للمشورة للتأكد من أننا جميعاً في نفس المسار. إذن. لذا، هل هناك أي تعليقات ... أم يمكننا المضي قدماً؟ إذن، نعم، شكراً.

هاري تشابمان:

ممثل نيوزيلندا. كنت أتساءل فقط بشأن أفكارك حول مجلس الإدارة عندما ينظر مجلس الإدارة في مشورة أو بعض الأعضاء مع GAC يختلفون [متعذر تمييزه] يعتبر مجلس الإدارة [السفير]

AR

مارتن بوتزمان:

أظن أن هذا حدث في الماضي، وبمجرد أن يحصل الإجراء أن يتم عرض البيان على مجلس الإدارة بعد وقت قصير من إجراء مكالمة داخل مجلس الإدارة وGAC لتوضيح الأسئلة، وليس للإجابة عليها، وليس للتفاوض أو للمناقشة ولكن فقط للتأكد من أننا نفهمها، أنها مفهومة تماماً. وهذا يساعدنا ومن ثم نحصل على بطاقة التقييم، التي تجمع كل ذلك بشكل واضح. وعندما نصل إلى ذلك، ناقشنا هذا مرة أخرى في المجموعات. لذلك أعتقد أننا كنا قادرين على ضمان أن نرد على الأسئلة بدلا من وجود شيء نسيء فهمه حتى الآن.

شكرا لك يا مارتن وأشكرك يا ممثل نيوزيلندا على هذا السؤال.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أنا أيضاً في مجلس الإدارة إذا أدركت بشكل صحيح أنني كنت في اثنين من هذه المكالمات وأعتقد أنه تم تحسينه بشكل كبير في العامين اللذين كنت فيهما في مجلس الإدارة لأننا في الواقع نقول أن هذا ما قصدتموه، وما تهدفون إليه بالتحديد، وأعتقد أنه أدى إلى تحسين جودة استجابات مجلس الإدارة بشكل كبير، ولكن إذا فهمت ذلك بشكل صحيح فإن التردد في الماضي لقول أننا لا نأخذ بمشورتكم هو أن هناك نوعاً من العملية الرسمية عندها، يبدأ ذلك بالفعل. لذلك إذا لم يكن هناك أي توضيح خلال المكالمات، وإذا عدتم في مرحلة ما تالية، لكنني أنظر إلى الخبراء، وربما يمكن للعاملين المساعدة، هناك، أعتقد أنه إذا كان هناك عملية رسمية في الواقع أننا لا نأخذ بالمشورة، أو تعتقدون أننا لم نأخذ بالمشورة، فيتم إطلاق نوع ما من العملية وأرغب في وجود توضيح لذلك.

لوسوايس فان دير لان:

وفقاً للتعامل مع مشورة GAC المقدمة إلى مجلس الإدارة، لدينا سلسلة من الخطوات المرتبطة بطبيعة الحال بمتطلبات اللوائح من أجل متابعة الخطوات المناسبة للموافقة على

متحدث غير محدد:

AR

قبول أو رفض مشورة GAC. وهذا أمر مفهوم تمامًا في المجموعات، للتعامل مع ذلك من خلال ICANN.org ونقوم بذلك ونذكر مجلس الإدارة بذلك أثناء خضوعنا لذلك. القضية بالطبع عندما نحصل على مشورة بالتوافق في الآراء من GAC، ينظر مجلس الإدارة في ذلك ويقرر بشكل عام أنهم سيقبلون المشورة أو إذا لم يقبلوا المشورة، فقد كانت هناك سلسلة من المشاورات الرسمية التي يجب عليهم أن يخضعوا إليها لشرح المزيد والحديث مع GAC وآخرين حول هذا الأمر والتوصل في النهاية إلى قرار. وإذا لم يتم قبولها فعليًا، فيجب أن يكون هناك، وفقًا للوائح، حيثية لذلك السبب وأن تكون واضحة جدًا في ذلك. وذلك بعد عملية موسعة للشرح.

معكم منال إسماعيل، رئيس GAC: معكم منال إسماعيل. إذاً بعد أن سمعت ممثل نيوزيلندا، أتساءل عما إذا كنا بحاجة إلى خطوة على سبيل المثال للإقرار ببطاقة تقييم مجلس الإدارة بعد استلامها؟ هل هذا شيء نود أن يكون لدينا وأنا أفكر بصوت عال هنا.

شكرًا لك يا منال، عفواً إذا كنت مرتبكاً بعض الشيء، لكن ربما يكون ذلك لأنها ساعة متأخرة وبالفعل هي ساعات الصباح الأولى في سويسرا الآن. ولكن بالعودة إلى ما ذكرتموه في قسم المتابعة لدينا عادة في البيان، هل نقرر هنا أي شيء بشأن ذلك أم نحن ... لأنه إذا فهمتمكم جيداً، فإن مجلس الإدارة يقترح أن نتخطى أو ألا نستخدم هذا القسم بعد ذلك في البيان، وأنه من الأفضل أن نمر عبر سجل طلبات اتخاذ الإجراءات، وهو اختصار جديد آخر ... أم إنني لم أفهم ذلك؟

اسمحوا لي أن أحاول توضيح كيفية تطور الأمور. لأنه في الواقع لم يطلب مجلس الإدارة أي شيء. الأمر فقط هو طريقة تطور المناقشة. بالنسبة للبيانين السابقين كان لدينا هذا القسم لمتابعة مشورة GAC السابقة. كنا نتوقع استجابة على هذا ولقد نظر مجلس الإدارة بانتظام في قسم مشورة GAC إلى مجلس الإدارة فقط. لذا كنا نفكر ما إذا كان من الأفضل أن يكون هذا القسم أيضاً تحت مشورة GAC إلى مجلس الإدارة حتى يتسنى

ممثل سويسرا:

ممثل سويسرا:

ممثل سويسرا، رئيس GAC:

AR

لنا الحصول على استجابة لذلك، لكن بعد ذلك جاء الحديث عن السجل الذي لدينا الآن لجميع الأمور التي يتلقاها مجلس الإدارة. وفي تلك النقاط من المشورة بالفعل توجد علامة في النظام على أنها مفتوحة.

لذا مرة أخرى نفكر معاً فيما إذا كنا ما زلنا بحاجة إلى متابعة المشورة السابقة أم يمكننا الاعتماد على النظام. إذا احتجنا إلى ذلك، فيمكننا أن نرى مكان وضعه في البيان حتى لا يفوت مجلس الإدارة. ولكن مرة أخرى، هذه مناقشة تفاعلية. ونحن نفكر معاً. لذا تفضلي يا بيكي.

إذا تمكنت فقط من التوضيح، أعتقد أن القلق أنه لم يكن هناك متابعة للإبلاغ لأن البنود المفتوحة كانت لا تزال مفتوحة وأنها كانت في طور العملية والعمل، وبالتالي فإن مجلس الإدارة لم يقدم معلومات جديدة لعدم وجود معلومات للرد. ومن ناحية أخرى، نحن متأكدون من أننا لم ننس أن هناك مشورة GAC مفتوحة نحتاج إلى الرد عليها لأننا نستخدم السجل لذلك. لذلك، ببساطة، كلما كان هناك تحديث بشأن بند مفتوح في السجل، فسوف نعود ببطاقة التقييم بشأن ذلك. وإذا كان الغرض من المتابعة في البيان هو فقط تذكيرنا بأن هناك بنود مفتوحة، فيمكننا رغم ذلك، أو لا يمكننا الاعتماد على السجل كمصدر للتذكير الجماعي والإقرار بأن مجلس الإدارة لا يزال مدينًا بمساهمة GAC والرد عليها. وأعتقد أن هذه هي نقطة النقاش الوحيدة بالفعل.

بيكي بير:

نعم، سوف يضيف مارتين، ثم أعود بالكلمة إليك يا جورج.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

حسناً، بشكل أساسي، كيف يبدو الأمر ولدينا تتبع للأمور المفتوحة ولدينا البيان. وأستطيع أن أتخيل أنه إذا كان هناك أمر في الأمور المفتوحة التي يجب عليك أن تقول، أنك أضفت ذلك إلى البيان، وهناك أمور قد لا يكون لديك ما تقوله عنها. ولا توجد أي مشكلة. وما

مارتن بوتزمان:

AR

زلنا ننتبهم. أظن من جانبنا إذا ما استجبنا لبطاقة التقييم للبيان بشأن أي من القضايا المفتوحة، فلدينا أيضًا ما نقوله حتى لو لم نطلبوه. وهكذا، يساعدنا السجل بهذه الطريقة على تتبع البنود المفتوحة، والبيان هو أداتكم في المقام الأول للتواصل مع مجلس الإدارة، وبطاقة التقييم هي أداتنا الأساسية للتعبير مرة أخرى إليكم. هل هذا مفيد؟

منال إسماعيل، رئيس GAC: جورج؟

شكرًا على التوضيحات. أعتقد أن هذا أكثر هو مسألة تتبع للقضايا وليس إبلاغ معلومات في أماكن مختلفة. أعتقد أنه من خلال وضع العلامات الفوقية الجيدة للأجزاء المختلفة للبيان، يمكن حل ذلك من قِبل أشخاص على دراية بهذا الوضع للعلامات الفوقية. ولكن فقط بالانتقال إلى المضمون، وأعتقد أنه عندما نضع شيئًا في المتابعة، مشورة سابقة، فإنه ليس من الطبيعي أن تكون مدينا لنا بالرد على هذا أو ذاك. ولكننا نضيف عادة بعض المعلومات التي لا ترقى إلى مستوى مشورة جديدة، لكن قد تكون مثيرة للاهتمام أيضًا لكم للاستمرار في تطوير موقفكم وردكم على هذه المشورة. لذلك أعتقد أنه مفيد، لكن أوافق على أنه من الجيد الحفاظ على تتبع منتظم جيد لكل موضوع. لذا إذا كانت هناك طريقة بسيطة وفعالة للقيام بذلك، فإنني أوافق على ذلك.

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس GAC: حسنًا، ممثل فرنسا؟

شكرًا لك منال. وأتفق مع جورج. أعتقد أنه من الإيجابي جدا وجود هذا الطلب للإجراء للسجل ولكن اعتقد إنه كان هناك بعض الارتباك لأنه في الشريحة السابقة قيل أننا قد نتخلص من قسم المتابعة لمشورة GAC لأن لدينا سجل الإجراءات ولكن إذا فهمت ما قاله مارتن إنه ليس مستبعدًا لأن ما سنفعله في الواقع هو استخدام سجل الإجراءات

ممثل فرنسا:

AR

للتحقق من مشورة GAC السابقة وباستخدام ذلك قد ندرك أن طريقة رد فعل مجلس الإدارة على مشورة GAC السابقة على سبيل المثال ليست الطريقة التي تصورناها. أو على سبيل المثال، قد نعتقد أن مجلس الإدارة لا ينفذ مشورة GAC بالطريقة التي تصورناها. وقد نستخدمه ونبلغ مجلس الإدارة في قسم المتابعة لمشورة GAC. إذن فهمي هو أنه لا يستثنى، بل في الواقع يمكننا أن نجد طريقة لتوضيحها لاستخدام [قسم المتابعة] بطريقة أفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرًا لك، ممثل فرنسا. ديفيد؟

ديفيد أوليف: إلى هذه النقطة، كما ترون في الشريحة هنا، يبدو البند المفتوح مختزلاً ولكن بالطبع وراء ذلك في السجل والمواد التي ستكون متاحة، يمكنكم العثور على مزيد من التفاصيل بما في ذلك الرابط إلى بطاقة التقييم ويمكن أن تشرح كريستين أكثر قليلاً ذلك.

كريستين ويليبت: نعم، المخزون الذي شاركه مجلس الإدارة في ICANN 60 هو مفصل جداً وشامل في الواقع وراء هذه البنود، هناك 14 بنداً للمشورة تم تحليلهم كل على حدة، ما يمكن أن يكون بنداً مستقلاً في بطاقة التقييم اليوم. لذا، اتخذ مجلس الإدارة إجراءً، وضع في الاعتبار وعدل بطاقات التقييم بشأن 14 من هذه البنود في ثلاث من هذه الفئات على سبيل المثال، والفكرة هي أنه إذا وافق مجلس الإدارة وGAC على أن هذه هي البنود التي لا تزال معلقة، وبالتعليق، لا نعي بالضرورة الحاجة إلى إجراء إضافي لمجلس الإدارة، ولكن في انتظار اتخاذ إجراء من المجتمع، فلا حاجة بالضرورة إلى متابعة هذه البنود طالما أننا نوافق على أنها مفتوحة.

AR

ومع ذلك، بالنسبة لنقطة شخص آخر، إذا كان هناك شيء جديد لزيادة المشورة، فيمكن إضافة ذلك بموجب بند مشورة بالتوافق في الآراء وسيكون من الواضح جدًا أن يدرك مجلس الإدارة أن هذه مشورة إضافية ومطلوب إجراءات إضافية.

شكرًا كريستين. هل هناك أي أسئلة أو تعليقات أخرى قبل المتابعة؟ حسنًا هل يمكننا المضي قدمًا من فضلك يا كريستين؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا. كريستين ويليت. توضح الشريحة التالية العناصر قيد التنفيذ. إذن، المرحلة 4 هي ما نسميه مرحلة التنفيذ. ولقد تبنى مجلس الإدارة قرارًا ووجه ببدء التنفيذ. مرة أخرى، هذه البنود، خمس فئات للمشورة ولكنها 12 بنوداً فردياً للمشورة. منذ اجتماع ICANN 60، منذ أن قدمنا في الاجتماع 60، انتقلنا إلى بند تشابه سلاسل GTL من المرحلة 3 التي تتطلب مراجعة المرحلة 3 لمواجهة التنفيذ لأن مجلس الإدارة تبنى قرارًا بشأن تحسين لمراجعة تشابه السلاسل. وهذه هي البنود التي نراقبها حاليًا في تنفيذنا بنشاط.

كريستين ويليت:

لذلك فإن هذا مرة أخرى مرحلة أخرى لفرصة لمجلس الإدارة و GAC للموافقة على هذه العناصر المفتوحة. وبعد ذلك، ستأخذنا الشريحة التالية إلى الموضوع التالي، الذي يدور حول عضو GAC الجديد في مجالس الإدارات والتدريب.

لذلك، أي تعليقات قبل أن ننتقل إلى القسم التالي للعرض التقديمي؟ حسنًا. ثم ... تفضل الكلمة لك يا روب.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً. لقد كنت سعيدًا بهذه الفرصة، ويسرني أن أرى إضافتكم لهذا إلى جدول أعمال الاجتماع لأنه أجرى فرصة للانضمام إلى أعضاء مجلس الإدارة وأعضاء GAC

روبرت هوغارث:

AR

الذين أطلعت عليهم بشكل منفصل على المسألة المحيطة بكيفية تحسيننا لمشاركة GAC وتفاعلاتها مع مجلس الإدارة على عدد من المستويات المختلفة. عندما انضمت لأول مرة وتم إعطائي الفرصة لتمثيل العاملين في ICANN في دعم GAC منذ حوالي ستة أشهر، تم إخباري بشيء واحد من كل المجتمعات داخل منظومة ICANN، وكانت GAC على خبرة بالمصطلح الذي تم استخدامه لي الذي كان أعلى معدل دوران. ولم أفهم حقاً، وبعد وقت قصير من اجتماع ICANN 15، بدأنا فريق دعم GAC التابع لـ ICANN بتتبع مختلف ما صدر وما ورد للأعضاء والمشاركين في مجتمع GAC. وما وجدناه مثيراً للاهتمام هو أن المعلومات المتعلقة بالأحداث كانت صحيحة في الواقع، أنا أسف. أحاول الوصول إلى الشريحة لا للقفز كثيراً إلى الأمام. في الوقت بين ICANN 59 و60 رأينا 51 مشاركاً جديداً ينضمون إلى GAC. انضم 40 أكثر بين ICANN 60 و61، لذلك في غضون ستة أشهر لدينا 91 مشاركاً جديداً في GAC. وينتج من هذا إجمالي 359 مشاركاً اعتباراً من 1 شباط (فبراير). لذلك، نشهد حرقاً تغييراً بنسبة 38% في مشاركة العضوية لهذا الجانب الهام من مجتمع ICANN. ولدينا أيضاً تتبع للمغادرين. وكما ترون، ليست نسبة عالية، ولكنها أيضاً نشطة للغاية. غادر 31 شخصاً العمل مع GAC.

الآن هناك عدد من الأحداث المختلفة فيما يتعلق بذلك. وكما ذكرت في هذا الاجتماع، لدينا ثلاثة أعضاء جدد في GAC. لذلك يخلق هذا فقط مشاركين جدد، في بعض الحالات أعضاء فرديين من GAC في ممثلين إضافيين. لقد رأينا الكثير لذلك فيما يتعلق بمجموعة عمل السلامة العامة حيث كان هناك اهتمام كبير بعدد القضايا التي تتعلق بـ GDP، وانتهاك النطاق وتلك الأنواع من المجالات، ولذلك هناك أسباب لبعض هذه الزيادات ولكنها تعكس حقيقة أن العديد من الأفراد الجدد بدأوا في المشاركة. وأحد القضايا التي تواجهها GAC مع عدد من مجتمعات ICANN الأخرى هي قضية المشاركة العامة. كيف نشجع الناس ليس فقط على التراجع واستغراق الوقت لمعرفة ما يجري في مختلف الأمور الهامة للمجتمع، لكن كيف يمكننا أيضاً أن نجعل هؤلاء الأفراد مشاركين منتجين في تلك المناقشات.

AR

كثيرا ما نتحدث أنا وزملائي وفريق دعم وضع السياسات عن الفرق بين المشاركة والمشاركة المستنيرة، وعن مدى أهمية الجانب المستنير للمشاركة بشكل أكبر من حيث إنجاز الأمور، ودفع المناقشات إلى الأمام، وزيادة الكفاءة من حيث مدى حدوث العمل.

هذه هي المعلومات التي قمنا بتأكيدنا بشكل صحيح. وهناك تغييرات. سنستمر في متابعة تتبع هذه الأرقام بمرور الوقت، والأمل هو أنه بمرور الوقت، قد تكون هذه فترة زمنية فريدة من نوعها في التاريخ حيث نرى معدل دوران أكبر أو قد نحدد أن هناك جانبًا مهمًا للتجديد للمشاركة في هذا المجتمع المهم جدا. وهناك عدد من الأسباب التي يمكن أن نبدأ في استكشافها من حيث ما إذا كان هذا هو المسار الوظيفي للشخص الذي يحدث أن يعمل داخل GAC، أو ما إذا كان ذلك يعكس تغيير الحرس، حيث يتحرك عدد من الأشخاص الآن في وظائفهم أو يحصلون على ترقية أو يتقاعدون. أم ما إذا كان هذا يعكس تغييرًا في مستوى المشاركة التي تتعامل بها الحكومات مع ICANN. وهذه كلها أمور نأمل في استكشافها قليلاً. لم نكتشف بالضبط كيفية القيام بذلك. كيفية كسر تلك الشفرة نوعاً ما، لكن تلك هي المجالات التي ننظر إليها.

لكنك أردتم مني أن أتحدث عن التدريب. لذا دعوني أتحدث عن ذلك قليلاً. لست متأكدًا تمامًا مما يجري مع الشرائح. كانت لدي شريحة كبيرة أظهرت تمرين لنا لرسم خرائط العقل الذي شاركنا فيه منذ اجتماع ICANN 60. لقد امتدحتها. ليست رائعة. ولكن من المثير للاهتمام ما بدأنا القيام به من منظور جرد المخزون لمحاولة فهم ما هي النقاط المختلفة التي جاءت والتي شاركت في التدريب أو التعليم أو مجرد جلب شخص للمشاركة ووجدنا عددًا كبيرًا من الاتصالات، ليس فقط فيما يقوم به فريق وضع السياسات والدعم، ولكن بما يفعله فريق مشاركة الحكومات. ما هي ... المجموعات الأخرى داخل ICANN التي تتعامل مع أجزاء مختلفة من المجتمع مشاركة من حيث العمل. على سبيل المثال، يقوم فريق المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة بالكثير من التواصل. العديد من أعضاء GAC لديهم اتصال مع فريق المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE أكبر بكثير من اتصالهم بموظفي دعم GAC أو أولئك الذين يتعاملون مع سكرتارية GAC. لذا فإن القدرة على فهم بعض هذه الروابط ستساعدنا بصراحة على النظر في التهيئة والتدريب بطريقة شاملة. وشكرا جزيلًا لزميلتي جوليا جولدتون التي

AR

لعبت بعناية مع الشريحة. أنا الآن على استعداد للانتقال إلى المرحلة التالية. لذا شكراً جزيلاً على ذلك الجهد.

إن، حيث نحن الآن من حيث اختزال ذلك إلى فهم أكثر أساسية لما تبدو عليه الأمور الآن، فإننا ننظر بشكل أساسي إلى ما هي المجالات وكيف يمكننا الجمع بين بعض هذا النشاط حتى ننظر إليه بشكل شامل. وبشكل أساسي، هناك خمسة مجالات رئيسية.

هي العمليات والاتصالات والموارد والاجتماعات والبرامج. وقد تعهدنا بالجهد للنظر في هذا بطريقة شاملة. افهم أين توجد الاتصالات واكتشف طرقاً لتحسين كيفية ارتباطها ببعضها البعض. ومن المهم بالتأكيد من [متعذر تمييزه] والفرق العليا ومنظوركم هو مجلس الإدارة لأننا نريد أن نجعل ICANN أكثر كفاءة ونقوم بمضاعفة الجهود. إنها مسألة جعل الأشياء أكثر فعالية وكفاءة من حيث كيفية تفاعلنا مع شخص جديد وينضم إلى مجتمع GAC.

لكنها ليست مجرد الجدد. أو القادمين الجدد. هناك أيضاً انعكاس وأنتم تنظرون إلى بعض البرامج والأنشطة التي تكون مفيدة أيضاً للقادمي في ICANN. شارك عدد من أعضاء قيادة GAC في نشاط تدريب القيادات الذي استغرق يومين هنا قبل اجتماع ICANN. وهذه أداة قيمة لأنها تجعلها أكثر فعالية. إذن الأمر لا يتعلق فقط بالمشاركين الجدد. لكن الأمر يتعلق بجعل المشاركين الحاليين أقوى.

أحد الأمثلة على ما قمنا به فيما يتعلق بمحاولة التنسيق مع الفرق الأخرى، لقد عملنا بشكل فعال للغاية خلال العام الماضي مع فريق مشاركة الحكومات بمشاركتنا في البرنامج التجريبي لورشة عمل بناء القدرات. وهذا شيء ذكرته في بعض الإحاطات للمجموعات المختلفة والعديد من أعضاء GAC على دراية بهذا لأنه يحدث مباشرة قبل اجتماعات ICANN ويمكن أن تتم أيضاً بين الاجتماعات الفردية ولكنه مفهوم لإنشاء منهج، إنشاء برنامج تدريبي يمكن للمشاركين الجدد على أساس إقليمي المشاركة فيه وفهمه مباشرة من زملائهم ومن العاملين في ICANN، ما هي بعض قضايا GAC، وما هي بعض جوانب GAC المهمة بالنسبة لحكومة، وما هي جوانب المجتمع الواقعية الأخرى.

AR

الشريحة التي وصلت إليها هنا هي نتيجة مسح من أحدث ورشة عمل لبناء القدرات التي جرت قبل بضعة أسابيع فقط في كاتماندو، حيث أعتقد أن لدينا مثال على أفضل الممارسات المثالية، إن شئتم، ورشة عمل حيث على مدار يومين كان هناك أعضاء من GAC وأعضاء جدد، سمعوا من أحد نواب الرئيس من [GRAO] لأعضاء العاملين في ICANN معلومات حول ما كانت GAC مسؤولة عنه وكيف تفاعلت مع أجزاء أخرى من المجتمع. هذا مجرد مسح بسيط تم تجميعه بعد الاجتماع الذي عكس القضايا المهمة التي تعتبر مهمة للمشاركين الجدد. معلومات حول منظومة ICANN ومعلومات وضع السياسات ومساعدة الأشخاص على التواصل مع مجموعات العمل وفهم كيفية عمل عمليات وضع السياسات. تنمية المهارات التقنية للتعلم بصراحة أكثر حول كيفية عمل DNS وتشغيلها، وذلك لأن العديد من أعضاء GAC الذين يأتون للمشاركة لا يتحملون بالضرورة هذا مسؤولية رئيسية في الحكومة، أو في إدارتهم. لذا، من المهم معرفة المزيد عن الجوانب التقنية لهذه البنية الفريدة.

ثم الجوانب الهامة للقضايا الداخلية وجانب آخر للبرنامج التجريبي الذي كان هو إنفاذ القانون وحقاً يحاول دفع الجهود المبذولة لمنع انتهاك النطاقات والأنشطة الأخرى داخل أسماء النطاقات DNS التي تمثل جهات فاعلة سيئة.

ثم أخيراً التعليم العام حول نموذج مجموعة أصحاب المصلحة المتعددين وما يحدث هناك. لذا، إذا كان بإمكاننا التلخيص نوعاً ما لما نفعه كنتيجة لكثير من هذا البحث الأولي، فإن الكثير من هذا العمل يساعدنا على المدى القصير على تطوير محتوى تعليم ICANN learn، الاستفادة من الموارد الحالية، الاستفادة من تلك وإنتاج بعض المعلومات التي يمكن للأشخاص الوصول إليها لاستيعابها والتعلم منها. وستعقد GAC جلسة في وقت لاحق من هذا الأسبوع حيث سيقوم أعضاء العاملين في ICANN بشرح بعض هذه العملية وسيقومون بتسليط الضوء على أنهم سيقومون قريباً بنشر بعض المحتويات التي سيكون الأشخاص قادرين على الوصول إليها واستخدامها.

سيكون هناك أيضاً تقييم للجهد التجريبي لورشة عمل بناء القدرات التي من المقرر عقدها تقريباً في توقيت اجتماع مدينة بنما. هذا أمر مهم لأنه يحتوي على آثار محتملة في

AR

الموازنة والموارد. لقد كان برنامجًا تجريبيًا، بصراحة، قام فريق مشاركة الحكومات بتمويل كما تعلمون، حيث يمكنهم العثور على بضعة دولارات من هنا وهناك. إذا انتهى الأمر بإثبات أنه برنامج فعال، فأين يمكن أن نجد تلك الموارد لدعم ذلك؟

نحن نعمل أيضاً مع مجتمعات أخرى. كانت منال وسلفها توماس سباقاً في التواصل مع المجتمعات الأخرى، لا سيما اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. كان هناك بيان مشترك في أوظيفي عن تخفيض الحواجز أمام المشاركة. هناك أيضاً بعض أعمال التطوير الجيدة التي يقوم بها إيلون مع GNSO، وكذلك التي يقوم بها بيرري مع ccNSO. لذا فإن معرفة ما هي وظيفة الاتصال وكيف يمكن للمجموعات أن تجعلها أفضل هي نوعاً ما اهتمام كبير لقيادة GAC، وإلى هذا الحد نعمل مع موظفي GNSO للعمل مع برنامج تجريبي لندوة عبر الإنترنت للسماح لأعضاء GNSO بالشرح لأعضاء GAC المهتمين والجدد والقادمي ما هي وكيف تعمل في إنشاء صيغة تكون مفيدة لهم. من منظور أطول أجلاً كما ذكرت سابقاً، سوف نواصل العمل على الجانب الديموغرافي كي نعمل ونعرف حقاً المزيد حول كيف يمكننا أن نكون مؤيدين أفضل للأعضاء والمشاركين في GAC. ومحاولة مساعدتهم وتحديد طرق الاستفادة من قوة عقولهم ووقتهم ومواردهم.

جانب آخر لذلك، وسأختم بهذا، هو أننا نبحث عن بعض الأدوات الجديدة داخل فريق تقنية المعلومات التابع لـ ICANN وفريق لتطبيقات البرامج لمساعدتنا في الاحتفاظ بالسجلات. كما تعلمون، بفحص كيف يمكننا حقاً أن نكون قادرين على مساعدة شخص قادم لمجلس الإدارة، ونرى أننا نتابع قائمة مراجعة المهام لدينا، وأنهم يحصلون على رسائل الترحيب في الوقت المناسب، ويحتمل أن يكونوا قادرين على فحص أنشطة الحضور التي نقوم بها حالياً على أساس مخصص للغاية، مجرد النظر إلى بيانات مجموعة عمل GNSO وأشياء من هذا القبيل بحيث يكون مشروعاً طويلاً الأجل بمرور الوقت.

ولكن، في الأساس، أعتقد أن هذا يعكس تغييراً في النهج الذي تتخذه GAC في محاولة حقيقية للعمل الجاد على تفعيل والعمل على جذب المزيد من الأشخاص على مستوى عالٍ

AR

ومستنير، ونتطلع إلى منحكم جميع الإحاطات على أساس فردي وجماعي في المستقبل حول درجة تقدمنا في هذه الجهود. حسنًا، شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لك يا روب. ها هناك أي أسئلة لروب؟ نعم تفضل يا مارتن؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

لذلك لماذا هذا على جدول الأعمال هذا لأن هذه هي علاقات مجلس الإدارة وGAC وأعتقد أن أحد الأشياء التي قد تجدوها مع معدل دوران الأشخاص هو أن هناك دائما هذه العلاقة الباطنية مع الهيئات الأخرى. بالمرشدين الآخرين مع GNSO أعني أنكم تبعدون نوعاً ما لأن الاتصال هو ما تفعله، ولذا أرى أنه قد يكون من المفيد أيضا عقد ندوة عبر الإنترنت قبل اجتماعات ICANN القادمة حيث يمكنكم الحصول على فرصة لأعضاء GAC الجدد أن يتفاعل أعضاء GAC بالفعل ويسمعون عن النوايا، وليس حول قضايا محددة، وليس حول المفاوضات، ولكن فقط لنرى كيف أننا مع شغفنا لهذا المجتمع نجعل الأمور تقع بطريقة سلسلة في العمل الذي يجب القيام به. لذا، كان ذلك تقريبا [افتراضي] لدينا، عندما تحدثنا عن دعوتكم على جدول الأعمال. إذأ يا ديفيد، أردت أن تضيف شيء ما؟

مارتن بوتزمان:

نعم يا منال ومارتن فقط راجع ما سمعته من حيث بنود العمل لهذه المناقشة إذا جاز لي وأرى ما إذا كان هذا هو التفسير الصحيح. من حيث الجدول الزمني، قدمنا الجدول الزمني للنظر في البيان GAC لاجتماع ICANN 61 وفقا لأسابيع عدة نأمل أن يكون ذلك في أقرب وقت 4 إلى 8 أسابيع من قبل اجتماع ICANN القادم سيكون البند الثاني من حيث بنية البيان للحفاظ عليه كما هو. والاستخدام في أداة تتبع لمشورة GAC المفتوحة على الرغم من أنه إذا كانت هناك حاجة إلى معلومات جديدة للمساهمة في المشورة المفتوحة، فمن الواضح أن وجهة النظر بالتوافق في الآراء ستكون موضع ترحيب لسماع ذلك في بيان GAC.

ديفيد أوليف:

AR

البند الثالث كان مرة أخرى استخدام هذه الأداة الجديدة لمشورة GAC المفتوحة التي تحتوي على كل التفاصيل وتحليل المعلومات. هذه طريقة لتتبع ذلك وسندكر الأشخاص بذلك. وأخيراً، نوفر لهم المعلومات الكاملة النهائية لمشورة GAC التاريخية التي يتم اعتبارها منتهية، إذا أغلقت بناءً على إجراءات مجلس الإدارة. لذلك سوف تكون هكذا لأنني قد ابتعدت. وأتمنى أن يكون ذلك صحيحاً.

جزيل الشكر لك، ديفيد. أعتقد أن هذا ملخص عادل. هل هناك أي تعليقات أو ملاحظات من زملاء GAC؟ إن لم يكن ذلك، فأود من ممثل فرنسا أن يتفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً لك بسرعة جداً أردت أن أشكر روب على العرض التقديمي، وأستطيع أن أوافق فقط على أن ندوات تدريب المشاركين في GAC عبر الإنترنت الجديدة وتشرح كيف يمكنني بناء ذلك لأننا نعرف الاختصار ولكن أعضاء GAC الجدد يُقصفون بشكل أساسي باختصارات جديدة وفي بعض الأحيان يكون من الصعب الدخول في الأمر، لذلك أعتقد أن هذا النوع من التدريبات أمر في غاية الأهمية، وكما قال مارتن كما تعلمون الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN على سبيل المثال بالنسبة للأعضاء الجدد الذين ليس للتفاوض، ولكن مجرد الحديث عن كيفية هيكل ICANN بالطريقة غير الرسمية مفيدة للغاية وأعتقد أنه سيساعد GAC على فهم كيفية هيكل ICANN والتواصل أيضاً مع أجزاء أخرى من المجتمع بما في ذلك GNSO، وهي فكرة جيدة جداً وأعتقد أننا يجب أن نحاول الإعلان عن ذلك.

ممثل فرنسا:

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكراً وأوافق على ذلك.

AR

لوسوايس فان دير لان:

قبل أقل من عامين ونصف، كنت جديدًا في مجتمع ICANN حتى أتمكن من معرفة مدى روعتها إذا كنت جديدًا في محاولة للتعرف على موضوعك بالكامل ولتكون قادرًا على أن تكون عضوًا نشطًا ومساهمًا في المجتمع. وأريد فقط أن أقول إنني قد أعجبت جدا داخل مجلس الإدارة من الرغبة التي لا تصدق لمجلس الإدارة للتأكد من أن GAC يمكن أن يشارك بشكل كامل، ونفهم أن أعضاء GAC الأفراد تحت ضغط لا يصدق. أعني في بعض الأحيان، تعد ICANN واحدة فقط من العديد من الملفات التي عليك القيام بها، وليس من السهل دائمًا العثور على الدعم داخل وزارتك أو إدارتك، فلماذا تضطر إلى السفر إلى اجتماع من هذه الاجتماعات ولماذا يتعين عليك القيام بكل هذه الأمور. هذه ظروف مثيرة جداً للتحدي، ولدي شعور قوي بأن داخل مجلس الإدارة ما يمكننا القيام به للمساعدة في تسهيل ذلك للتأكد من أننا نتعاون، وأن لدينا حوارًا، ولكن أيضًا أننا نعرف بعضنا البعض، هناك الكثير من الأشخاص الجدد. كما تعلمون، لقد كنت أنا وغيزلين نفكر في أننا قد نقوم بترتيب حفلات الاستقبال على المستوى الإقليمي أو شيء من هذا القبيل حتى نتمكن من التعرف على بعضنا البعض ونفعل أكثر من المصافحة، ويدور في الواقع حوار بيننا لذلك نود أن نتأكد من تعميق تلك العلاقة حتى نتمكن جميعًا من لعب دورنا الذي تعرفوه، ومهمتنا المشتركة للحفاظ على عمل الإنترنت. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرًا لك اعتقد إنها فكرة رائعة. مارتن.

أشكركم على هذا الاجتماع وأعتقد أن النقطة الخامسة لنقطة العمل هي دعنا نحاول قبل الندوة عبر الإنترنت للانطلاق قبل بنما. فقط مع [VTRI] الحاضر وكل أعضاء مجلس الإدارة الجدد الذين يرغبون فقط في المكالمة لمحادثة غير رسمية. نعم؟ وبذلك أعتقد أننا كنا فعالين جدًا يا منال.

مارتن بوتزمان:

AR

بهذا نختتم مناقشة مجموعة عمل BGRI. شكراً للجميع، شكراً لأعضاء مجلس الإدارة الذين أخذوا من وقتهم وجدولهم الزمنية المشغولة والأمور الأخرى لزملائهم في GAC الذين مروا بيوم طويل للغاية ومناقشات طويلة وشكراً كبيراً للمترجمين الفوريين أيضاً. شكراً لكم جميعاً ونبدأ غداً في تمام الساعة 8:30. ويجب أن أقول أن هناك مناقشات لمجلس الإدارة حول القواعد العامة لحماية البيانات GDPR. ويجب أن أحضر هذه المناقشات مرة أخرى لأن هذا الموضوع محل اهتمام GAC. لذا، فإن زملائي القياديين القادرين في GAC سيحلون محلي، شكراً لكم جميعاً. وسأعود خلال جلسات بعد الظهر. لذا، أشكركم جميعاً.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

مارتن بوتزمان: شكراً.

[نهاية النص المدون]