
SAN JUAN – Preparación del GAC para la reunión con la Junta Directiva de la ICANN
Domingo, 11 de marzo de 2018 – 18:00 a 18:30 AST
ICANN61 | San Juan, Puerto Rico

MANAL ISMAIL: Ahora comenzamos con la discusión del GAC sobre el punto 17 del orden del día: la preparación para la reunión del GAC con la junta directiva de la ICANN. Esta es una sesión que comienza a las 18:00 del domingo 11 de marzo y dura 30 minutos. Se nos ha solicitado que compartamos las preguntas que tenemos pensado discutir con la junta directiva. Recibimos esta solicitud en forma muy temprana. Ya tenemos una serie de preguntas y algunos comodines para algunos temas. Ya hay algunas cuestiones desarrolladas. Ya hemos discutido algunos de estos aspectos en nuestra reunión presencial aquí. Tal vez tengamos que repensar esta lista de preguntas, asegurarnos de ver si todavía son válidos o si necesitamos algún ajuste o tenemos que tener alguna respuesta o ya la tenemos. Creo que en la pantalla ya tenemos las preguntas. Tal vez Tom nos pueda introducir a estas preguntas para poder ya dar comienzo a esta discusión.

TOM DALE: Gracias, Manal. Una vez más aquí aprovecho esta oportunidad darles información a quienes participan por primera vez aquí. En todas las reuniones de la ICANN tenemos una reunión presencial

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

entre miembros del GAC y los miembros de la junta directiva de la ICANN. Aquí se tratan temas que requieren preparación y que también requieren mucha atención. Esto es como El Clásico de la reunión de la ICANN, si ustedes son seguidores del fútbol. Es como el Barcelona y el Real Madrid. Es una reunión importante. Recibe mucha atención del resto de la comunidad.

Lo que ha ocurrido recientemente es que la junta directiva ha solicitado por anticipado, antes de la reunión algún indicio de parte del GAC y también de los otros grupos que se reúnen con la junta directiva sobre aquellos temas que podría plantearle el GAC. Ellos también hacen sus propias preguntas. En preparación para esta reunión ya hace unas tres semanas, si no me equivoco, ustedes habrán visto en la lista de correos del GAC, tal vez no lo leyeron pero por lo menos lo vieron, que hubo una respuesta acordada por el GAC respecto a la solicitud de la junta directiva en dos partes. En primer lugar, el GAC respondió a las preguntas sobre las posibles prioridades del GAC para el 2018, incluso el 2019. Es posible que la junta directiva le haga alguna pregunta al respecto, no lo sabemos. La mayoría de los miembros tienden a focalizarse en los temas que el GAC le va a plantear a la junta directiva. Fueron presentados varios de estos.

En las últimas tres semanas y de hecho en las últimas 24 horas en esta reunión han cambiado alguno de estos temas. Ahora en esta sesión ustedes deban considerar esta información que ya

tenemos aquí preparada y tal vez quieran agregar algún tema adicional o modificar otros. Sería posible para el GAC llegar a un acuerdo esa tarde. Eso sería muy bueno para que nosotros, el personal, le podamos dar ya un indicio a la junta directiva de alguno de los temas que vamos a tratar. Algunos ya están acordados desde hace algunas semanas.

Primero tenemos un comentario más de índole abarcativa y general que básicamente dice que el GAC realmente agradecería una respuesta más rápida de parte de la junta directiva al comunicado del GAC. Ustedes recordarán que esto fue discutido en la reunión con algunos miembros de la junta directiva en la sesión del BGRI que se llevó a cabo aquí. Los miembros de la junta directiva presentes aquí indicaron que la junta directiva está considerando dar una respuesta más rápida al comunicado. Suponemos que eso es lo que van a decir, si queremos plantearle este tema en la reunión del martes con la junta directiva. Les recuerdo que ya nos ha dado una suerte de respuesta la junta directiva a este tema en esta sesión que tuvimos ayer.

El segundo tema tiene que ver con el GDPR y el WHOIS. El indicó que quisiera plantear este tema pero no quedó claro específicamente qué temas habría que cubrir. No hay nada de contenido por el momento en este sentido pero tal vez los miembros del PSWG puedan hacer alguna sugerencia al respecto.

Con respecto al tema de amazon.com, ya hemos recibido una actualización de algunos miembros del GAC. Ustedes recordarán que se hizo circular una versión preliminar de una carta para la junta directiva. Estamos esperando algunos comentarios de parte de ustedes. Tal vez esa carta sea suficiente para plantear este tema a la junta directiva pero eso les cabe a ustedes decirlo, si quieren indicar algo específicamente aquí en esta reunión.

El tema de la protección de los acrónimos y siglas de las OIG. Este fue un tema muy específico. La junta directiva continúa hablando en público sobre la idea de facilitar las discusiones sobre estos acrónimos de la OIG que esto estaba facilitado por el exmiembro de la junta directiva Bruce Tonkin. Aquí en realidad lo que se requiere es una aclaración porque no se entiende qué es esta referencia. Ustedes aquí estuvieron de acuerdo en pedirle a la junta directiva que indique también cuáles serían los próximos pasos en caso de que haya alguno.

Con respecto a la versión preliminar del presupuesto de la ICANN, ustedes recordarán que hace un mes aproximadamente en la lista de correos del GAC se discutió el presupuesto, sobre todo en cuanto al apoyo financiero para los viajes. Se buscaba alguna aclaración de parte del personal y se dijo al GAC que el apoyo financiero para los viajes se trataría en forma separada de la reunión gubernamental de alto nivel pero que este apoyo

financiero para el viaje, para el GAC, no estaba reducido a esta propuesta de presupuesto. Tal vez quieran o no tratar este tema.

Por último, con respecto a los códigos de países y de territorios de dos caracteres, el GAC discutió este tema ayer. La pregunta a la junta directiva era para conseguir una respuesta respecto de los comentarios, no del asesoramiento sino de los comentarios que se hicieron en el comunicado de Abu Dabi. Dado que ese tema fue mencionado y el GAC recibió una respuesta de la junta directiva y ustedes la vieron hace unas semanas, era una cuestión de tiempos. Creo que tal vez sería redundante pedirle una respuesta a esa sección del comunicado cuando ya se recibió una respuesta pero, igualmente, aquí sigue este tema en pie. Ustedes pueden determinar qué es lo que quieren plantearle específicamente a la junta directiva.

Estos son los que tenemos planteados por el momento para traerlos a colación en la reunión con la junta directiva. El propósito de esta sesión es que ahora discutamos si quieren cambiar algo o no. Gracias, Manal.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Tom. Tal vez podríamos ir nuevamente al primer punto y podemos ir viendo cada uno de estos puntos de a uno. Ver si ustedes quieren hacer algún comentario al respecto o si

necesitan hacer esa pregunta, quieren reformularla o si ya tenemos una respuesta.

Creo que con respecto al comentario más general y los tiempos para recibir la respuesta a través del tablero de comandos de la junta directiva, en el taller de Los Ángeles de la junta directiva y ayer en la sesión con el grupo de trabajo del BGRI nos dieron detalles de los plazos con los que planean manejar este tema. Prometieron hacer su mayor esfuerzo para acortar los tiempos pero también nos presentaron la idea de que a veces puede haber desafíos o dificultades para cumplir con estos plazos.

Quedó claro que cuando lo recibimos un poco más tarde nuestras preguntas pueden estar sometidas a más modificaciones, según los tiempos en los que se recibe esa respuesta. ¿Necesitamos todavía plantear este tema o simplemente podemos reconocer simplemente al comienzo que entendimos que van a hacer su mayor esfuerzo para darnos una respuesta y esto lo agradecemos? ¿Les parece señalarlo de esa manera? Creo que no necesitamos volver a formular la pregunta. Veo que algunos asienten. Lo vamos a reformular y vamos a decir simplemente que reconocemos y agradecemos esta respuesta de la junta directiva a nuestra solicitud.

El segundo punto tiene que ver con el GDPR y con el WHOIS. Obviamente, este es un tema prioritario para el GAC. Por el

momento, todo se está suscitando de manera muy rápida. Es muy difícil tener una pregunta específica porque para el momento en que tengamos la reunión seguramente habrán cambiado las circunstancias. Tal vez ahora podamos formular nuestra pregunta para la junta directiva con respecto a GDPR en caso de que haya alguna. ¿No hay preguntas sobre GDPR? Australia.

NUEVA ZELANDA: Harry Chapman, de Nueva Zelanda.

MANAL ISMAIL: Perdón, Nueva Zelanda.

NUEVA ZELANDA: No importa. Pasa a menudo. Le podríamos preguntar a la junta directiva, no sé si les corresponde, pero podrían decirnos cuál es el papel que avizoran para los gobiernos con respecto a los órganos de aplicación de la ley. Tal vez esto podría ser una cuestión conflictiva en el momento.

MANAL ISMAIL: Muchísimas gracias. Le damos la palabra a Francia.

FRANCIA: Esto no sé si estaba en la lista de temas cuando esto fue elaborado pero al comienzo de la semana, o al fin de la semana, le enviamos una respuesta del GAC y tenemos una respuesta muy detallada que profundiza en algunas cuestiones y creo que podríamos tomar algunos principios más generales o algunas preguntas más generales que incluíamos en la respuesta y tal vez sintetizarlo en algunos puntos para planteárselos a la junta directiva. Ver si sería un papel más operativo, más de asesoramiento. Mientras tanto podríamos hablar en el periodo interino, hasta el 25 de mayo cuando se implemente el modelo interino. Básicamente tenemos una brecha en este momento y ese momento en que entre en vigencia ese reglamento. ¿Qué podemos hacer a nivel general en ese periodo y cómo podemos también pedirle alguna respuesta un poco más precisa a la junta directiva en ese sentido?

MANAL ISMAIL: Gracias, Francia. Quisiéramos compartir esta información lo antes posible con la junta directiva. No sé si habrá respuestas muy precisas porque todavía es un periodo de mucha vaguedad pero tal vez puedan darnos alguna respuesta más genérica. ¿Alguna otra cuestión con respecto al GDPR?

Muy bien. Entonces pasemos a los otros temas y si después se le ocurre algo, siempre podemos volver e incluirlo. .AMAZON, como

dijo Tom, hemos recibido un informe actualizado de los gobiernos interesados y estamos preparando la respuesta preliminar a la junta directiva. Estamos esperando recibir comentarios de parte de ustedes. ¿Necesitamos plantear este tema en nuestra reunión con la junta directiva? En caso de que así sea, ¿cuál sería la pregunta específica que les tendríamos que plantear? Brasil, adelante.

BRASIL:

Gracias, Manal. En realidad no es algo que se vincule directamente con nosotros porque a la luz de las discusiones que hemos mantenido, yo por lo menos daría por sentado que no hay ningún tema en particular para plantear. Es una cuestión más que nada de informar a la junta directiva de lo que ha ocurrido. Un tema que quisiera plantear y en el que querría una aclaración es el siguiente. Tengo entendido que estamos preparando esta carta con la intención de enviársela a la junta directiva antes. Ahora, la pregunta es: ¿Necesitamos enviársela antes o deberíamos esperar incluso al final de la reunión? El final de la reunión es como el plazo que tenemos. Tal vez para tener en cuenta también cualquier acontecimiento que se pueda dar. Podríamos tal vez incluirla en el contexto de la reunión. Esta pregunta tiene que ver más con los tiempos de presentación de esa carta. A la luz de las discusiones entiendo que no va a haber ningún tema particular para plantear a la junta directiva.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Brasil. Nada nos obliga a enviarle la respuesta mañana específicamente. Como usted correctamente mencionó, la junta directiva solicitó una respuesta hacia fines de la reunión ICANN 61. Si queremos incluso dar la respuesta al finalizar esta reunión lo podemos hacer. Con respecto a este tema en particular, si entiendo correctamente, no tenemos una pregunta directa para la junta directiva. ¿Ustedes quisiera hacer ese mismo informe actualizado ante la junta directiva? ¿No lo ve necesario? ¿Tenemos que sacar el tema de la lista o mantenerlo simplemente a título informativo pero no para plantear ninguna pregunta?

BRASIL:

Bueno, no estoy seguro. Diría que si le interesa a la junta directiva, no sé, después de esta reunión, si van a establecer alguna coordinación con la junta directiva para cambiar la agenda. Yo no tendría ningún problema en darles el informe en caso de que sea necesario. No queremos tampoco restarle tiempo a la reunión para tratar otros temas que tal vez puedan ser más importantes o más candentes en este momento pero si le interesa a la junta directiva conocer esa información, podemos tal vez mantenerlo en la agenda. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias. Creo que también es un tema importante y podemos mantenerlo. No necesariamente plantearlo como una pregunta pero sí mantenerlo. Muchísimas gracias por su voluntad de volver a hacer este informe. ¿Algún otro comentario sobre este tema? De lo contrario pasamos al siguiente. La protección de los acrónimos y abreviaturas de las OIG. ¿Algún ajuste a esta pregunta? ¿Necesitamos modificar algo en ella? ¿Quieren mantenerla como está o no? Voy a tomar el silencio entonces como el consentimiento. Vamos a mantener la pregunta entonces tal como está formulada ahora.

En cuanto al presupuesto, una vez más, cuando se presentaron estos temas procurábamos que nos aclararan la cifra exacta por ejemplo de ayuda financiera que se iba a dar al GAC para los viajes porque había cierta confusión sobre este tema. Recibimos la cifra concreta que es de 40. Ahora ya tenemos una respuesta en cuanto a esta aclaración. ¿Tenemos algo más sobre este tema para plantearle a la junta directiva? Esto dice que depende de la respuesta que recibamos, el GAC quizá quiera continuar con este tema en su reunión presencial con la junta directiva. Lo que estoy preguntando es: ¿Necesitamos formular esta pregunta todavía o no? Si no tenemos nada que plantearle a la junta directiva, entonces quizá podamos eliminar esta pregunta. Bien.

Finalmente, en lo que respecta a los códigos de países y territorios de dos caracteres tuvimos toda una sesión al

respecto, un debate largo. No estoy segura de si la pregunta tiene que ser formulada tal cual está. Hemos acordado cómo seguir adelante. No sé si vamos a trabajar sobre esto o vamos a reformular la pregunta a la junta directiva. ¿Alguna sugerencia? ¿Qué hacemos? ¿La mantenemos o la eliminamos? Brasil, por favor.

BRASIL:

Una vez más, creo que es un tema un poco tramposo. Hace muchas reuniones que estamos hablando de este tema. No hubo ninguna respuesta satisfactoria de parte de la junta directiva a las inquietudes que manifestó el GAC en su totalidad, algunos miembros del GAC en cuanto a cuestiones de fondo. Sabemos que ha habido avances y medidas de mitigación y yo me pregunto a mí mismo cuáles son las expectativas concretas sobre este tema. Creo que es un tema importante pero no percibo cómo esto se puede articular de cierta forma como para ir un poco más allá del punto al que ya llegamos. No sé. Estoy esperando comentarios y que algún colega también me ayude a definir esto.

MANAL ISMAIL:

Yo también estaba pensando en voz alta. Quizá podamos mantenerla porque es importante para algunos colegas del GAC pero no necesariamente como pregunta sino para resumir una

vez más que hubo una desconexión en el proceso, que hubo una cierta desilusión para algunos miembros del GAC que hemos hablado, hemos acordado medidas correctivas para trabajar en conjunto y tratar de evitar que esto vuelva a suceder en el proceso. Del lado de las cuestiones de fondo, tenemos la sugerencia de Francia. Si les parece, podemos mantenerlo en lugar de actualizarlo, no como pregunta. No sé. ¿Le parece bien, Brasil? Perdón, Francia.

FRANCIA:

Sí, estoy totalmente de acuerdo con Brasil al respecto. Parece que afuera hay una fiesta. Algo está pasando. Nosotros ya analizamos este tema en una reunión anterior con Akram y en las reuniones anteriores con la junta directiva creo que compartimos las inquietudes que teníamos sobre los aspectos procesales. Algunos países, como dijo Brasil, también tienen problemas con el fondo de la cuestión. Creo que a la junta le hemos planteado todo lo que le queríamos decir. No sé si existe valor en poner esto como una pregunta. Yo entiendo que nuestro punto de contacto va a ser la organización ICANN y Akram Atallah, no la junta directiva. En mi opinión creo que no deberíamos mantener la pregunta sino quizá mencionarlo en el asesoramiento del GAC pero me parece que no tiene ningún valor tocar este tema con la junta directiva porque no tenemos ninguna pregunta que formular.

MANAL ISMAIL: Sí. Quizá este sea el camino que podamos seguir. Reflejarlo en el comunicado pero no mencionarlo en la reunión con la junta, si les parece bien.

ORADOR DESCONOCIDO: Por otro lado, si no está en el orden del día...

MANAL ISMAIL: Perdón, para la transcripción, por favor, es Brasil.

BRASIL: Yo creo que sí, que en términos prácticos estoy de acuerdo con Francia. Es la forma más práctica de documentarlo, de registrarlo. Mi preocupación es que si no se lo planteamos a la junta directiva de alguna forma parece que no existe esta inquietud ya. Creo que de cierta manera merece atención. Yo creo que la dificultad básica en este caso es tratar de visualizar cuál podría ser o si existiría algún remedio o un recurso diferente del que tenemos ahora.

Yo recuerdo que hubo cierta expectativa en algún punto de que en lo que tenía que ver con las normas para la próxima ronda, esto de cierta forma podría revertir al sistema anterior y no estoy seguro. Estoy de acuerdo con Francia en que sí lo tendríamos

que mencionar en el comunicado. Respecto de la junta directiva, quizá alguna referencia mínima al documento pero no dejarlo pasar por completo en la reunión con la junta directiva.

MANAL ISMAIL: Una breve respuesta y después le voy a dar la palabra a Francia. Yo creo que esto ya llegó a la junta directiva. Ellos ya tienen la lista. Quizá tendríamos que decirles que ya hablamos de este tema y de alguna manera mencionarlo en nuestra reunión. Francia.

FRANCIA: Gracias, Manal. Sí, me parece que es una buena forma de seguir adelante. En este documento para la junta directiva, hacer una diferencia entre lo que son cosas para señalar y cosas para debatir. Al principio podríamos decir que, por ejemplo, en este debate sobre las dos características, reiterar lo que tuvimos y después empezar con las preguntas.

MANAL ISMAIL: Bueno, veo que hay gente que asiente con la cabeza. ¿Algo más sobre la reunión en conjunto con la junta directiva? Veo a Estados Unidos, Portugal y no puedo ver más. Perdón. Ruanda. ¿Es Ruanda? Perfecto. Estados Unidos, por favor.

ESTADOS UNIDOS: Gracias. Le agradezco porque tenemos un cronograma y no estaba en la reunión cuando se habló del GDPR. Quizá desde nuestra perspectiva tendríamos que cubrirlo un poco más.

MANAL ISMAIL: Sí. Podemos seguir con el resto de las respuestas y después volvemos.

ESTADOS UNIDOS: Sí, perfecto. Si puedo volver a estar en la lista de oradores después, entonces lo agradecería.

MANAL ISMAIL: Portugal.

PORTUGAL: Gracias. Respecto de la propuesta de Francia de tener esta división entre lo que son los puntos para debatir y los puntos para tomar nota, yo no sé si esto es solo para la junta directiva o para el público porque me parece que esto es importante para toda la comunidad. Cuando tenemos este tipo de reuniones con la junta directiva, hay otra gente aquí presente. Me parece que esta es una inquietud que tienen varios miembros del GAC. Esto debería al menos mencionarse. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias. Creo que de esto se va a tomar nota durante la sesión. Esta es una sesión pública, si entendí lo que usted me está preguntando. Es decir, las dos cosas se van a plantear. Va a haber preguntas y va a haber algunas cosas que se van a señalar a la junta directiva como información, para que tome nota.

PORTUGAL: Es decir, este es un punto para que tomen nota. No va a ser abierto a debate sino que se va a mencionar este tema a la junta directiva.

MANAL ISMAIL: Cuando usted dice tomar nota, ¿dice si va a estar en la pantalla?

PORTUGAL: No entiendo exactamente la propuesta de Francia, por eso estoy haciendo este comentario. La propuesta de distinguir entre lo que se va a debatir y de lo que se va a tomar nota, lo que me estoy preguntando es cómo lo vamos a manejar.

MANAL ISMAIL: Todo se le va a dar a la junta directiva. Hay puntos para que tomen nota. Es decir, ellos tienen que tomar eso en cuenta pero no va a ser una pregunta a la junta directiva. No vamos a esperar

una respuesta sobre esos puntos. Después va a haber preguntas sobre las que sí vamos a esperar una respuesta. La diferencia es esa, si esperamos repuesta o no. Tengo a Ruanda, Francia y después tenemos que volver al GDPR rápidamente porque nos queda poco tiempo. Ruanda, por favor.

RUANDA: Mi preocupación es que estamos analizando ahora estas preguntas como si fuera el GAC el que quisiera cerrarlas. De no ser así, ¿qué es lo que va a pasar en la próxima reunión de la ICANN si no vuelve a surgir la pregunta? Esta es mi preocupación porque me parece que es una pregunta importante.

MANAL ISMAIL: Perdón, ¿a qué pregunta está haciendo referencia exactamente?

RUANDA: La de los dos caracteres. De la que estamos debatiendo. Si no vamos a tener mañana este debate con la ICANN, parece que seamos nosotros los que estemos cerrando esta cuestión. En las próximas reuniones de la ICANN no tendríamos estas preguntas. Esta es mi preocupación.

MANAL ISMAIL: Francia y después volvemos a GDPR y cualquier cosa, yo respondo después.

FRANCIA: Es algo que se me ocurrió, decir si era para debate o para tomar nota pero no es algo formal. Si decimos que hay que tomar nota, no estamos diciendo que el debate esté cerrado porque lo vamos a seguir en la siguiente reunión. Lo que digo son cosas que ya debatimos anteriormente. Ayer, si no recuerdo mal también las debatimos. No tiene sentido volver a debatirlas hasta que tengamos mayor implementación de lo que anunció Akram Atallah ayer.

Tomamos nota de que la organización ICANN está comprometida a implementar un sitio web que va a permitirles a los miembros interesados del GAC monitorear el uso de los códigos de dos caracteres en el segundo nivel, pero no significa que este tema esté cerrado, sino que no creo que tengamos que dedicarle mucho tiempo al debate de esta cuestión en la reunión con la junta directiva.

MANAL ISMAIL: Exactamente, Francia. Gracias. Es nada más que decirles dónde estamos ahora. Estamos trabajando con ICANN org y si algo surge lo volvemos a plantear. Rápidamente GDPR nuevamente.

Después vuelvo. Después vuelvo si tenemos tiempo a usted. Estados Unidos ha sido paciente esperando por el GDPR. Le vamos a preguntar a la junta directiva sobre sus expectativas respecto del rol del GAC en el modelo de acreditación y también acordamos... Francia, por favor.

FRANCIA:

Sí. En el tema de GDPR sabemos que el GAC le envió una respuesta a ICANN org hace dos días respecto del modelo. Tiene muchos detalles ahí. Lo que estamos diciendo durante la sesión es que podemos entonces sacar de esta sesión una aclaración a nivel superior, a nivel general de la junta directiva sobre la base de la respuesta del GAC que le enviamos hace un par de días.

Podemos redactar algo y compartirlo con el GAC, como mencionó Manal. Uno de los temas que señaló también Nueva Zelanda fue el rol del GAC, si es operativo o si es de asesoramiento dentro del modelo. Otra pregunta tenía que ver con el periodo entre la implementación del modelo provisorio y la implementación del programa de acreditación porque quizá puede haber algún espacio que quede libre, alguna superposición también. Vamos a pedir aclaraciones. Queremos que la junta directiva nos responda eso pero, por supuesto, si usted tiene alguna idea sobre alguna pregunta específica, le pedimos que por favor las comparta con el resto del GAC.

MANAL ISMAIL: Estados Unidos, por favor.

ESTADOS UNIDOS: Sí. Yo creo que nosotros queremos hablar de estos temas y agregar otro más, que es la impresión sobre cómo el GAC está articulando sus comentarios porque el modelo cumple por demás con el GDPR. Queremos que la junta directiva nos dé un poco más de información al respecto.

MANAL ISMAIL: Gracias. ¿Ruanda también pidió la palabra? ¿No? Bien. ¿Algún otro comentario? Sí, Noruega, por favor.

NORUEGA: La verdad es que no estuve en el debate sobre el GDPR pero por lo que mencionaron, dijeron que podemos tener opiniones sobre el rol del GAC, no solo preguntas sino que nosotros vamos a poder dar nuestra opinión sobre el rol del GAC. La pregunta está ahí, obviamente. Ya se hizo en la carta y en la respuesta. Ya hemos expresado opiniones también.

MANAL ISMAIL: Obviamente nosotros podemos empezar con una pregunta, qué es lo que la junta directiva considera que es el rol del GAC, y en

algún punto tener otras opiniones y dejarlas en claro. Es la misma forma en la que nosotros hacemos la reunión con la junta directiva. Va a estar ahí la pregunta. Obviamente, los representantes individuales del GAC pueden participar, intervenir en cualquier momento, en cualquier tema que consideren adecuado. Necesitamos compartir esto lo antes posible con la junta directiva.

Tom, estoy tratando que ver si todos estamos de acuerdo para recopilar todo y enviarlo o piensan ustedes que tenemos que circularlo a la lista de distribución del GAC, esperar las respuestas para después compartirlo con la junta directiva. A ver, lo voy a plantear de esta otra forma. ¿Podemos proceder directamente enviando la lista revisada de preguntas a la junta directiva en cuanto las tengamos recopiladas? Tomo este silencio como un sí. Obviamente, el GAC va a recibir la lista definitiva de preguntas. ¿Alguna otra pregunta o algún otro comentario? De lo contrario, con esto concluimos nuestras deliberaciones en lo que respecta a la preparación de nuestra reunión con la junta directiva. Muchísimas gracias por este debate interactivo. Vamos a seguir con la siguiente sesión en forma inmediata cuando el equipo técnico nos dé la señal afirmativa. Gracias. Con esto cerramos esta sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]