

SAN JUAN – Debate do GAC: Participação em CCWGs e PDPs  
Sábado, 10 de março de 2018 – 16h15 às 16h45 UTC  
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

MANAL ISMAIL: Rapidamente faço uma introdução do tema, e depois podemos passar a palavra para os colegas pra comentários.

TOM DALE: Obrigado Manal. O tema, da participação do GAC nos processos intercomunitários e trabalho também desenvolvimento de políticas, ele foi tocado nas últimas 3 ou 4 reuniões, é um tema permanente da nossa agenda, foi incluído aqui para tentar oferecer alguns dados básicos sobre a participação dos membros do GAC. E também para salientar que pode haver inconvenientes, ou parecia que existiam, pelo menos no início do ano, com relação a comunidade em seu conjunto, com diferentes grupos intercomunitários que, por favor de quórum, tiveram que cancelar as reuniões. Essa não é uma falha, ou não é culpa do GAC, mas pode ser um problema na hora de discutir com outros membros da comunidade quando o GAC leve adiante suas reuniões ao longo da semana.

Então, no documento informativo identificamos algumas dessas questões. Estávamos preocupados por ter uma

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

retroalimentação daqueles membros do GAC que participam desse grupos, para ver se tem opinião sobre o que funciona, o que não funciona. Quanto a sua participação como membros do GAC, e o quanto isso ajuda a fazer avançar os temas de política pública dentro do GAC.

Então peço desculpas ao novos membros, por começar já com o jargão da ICANN. PDP é um dos termos muito utilizados em ICANN, e vão ouvi-lo mencionar muitas vezes. Um PDP é um processo de desenvolvimento de políticas, um exercício, através do qual as duas organizações de apoio principais da ICANN. A dos nomes de código de país no primeiro nível, e os nomes genéricos, trabalham e o processo de PDP, basicamente está dirigido por essas organizações de apoio, mas com a contribuição de qualquer outro membro da comunidade que estiver interessado.

Por exemplo, a discussão como nomes geográficos é parte desses processos de desenvolvimento de política, e é liderado pela GNSO. Temos CCWG, que são grupos de trabalhos intercomunitários, que não têm um lugar especial, e nenhum integrante da comunidade da ICANN em particular.

É genuinamente um grupo de trabalho aberto a todos os membros da comunidade, para tratar qualquer tema que seja transversal a todos esses grupos. Nesses dias temos muitos

---

desses temas. Podemos participar em representação do GAC, ambos tipos, mas com diferentes funções. Há uma grande história, ou trajetória de participação nesse tipo de trabalho. E, com muito prazer, poderei falar depois com mais detalhes sobre essas atividades se tiverem interessados.

Então voltando ao tema de nossa competência agora, queríamos ter uma ideia de qual o resultado com os guias atuais, e alinhamentos que aprovou o GAC para participação nesses grupos de trabalho intercomunitários, queremos saber se funciona de maneira eficaz.

Nós temos um link na parte inferior, esses guias ou alinhamentos foram adotados faz um par de anos, e queremos saber se são efetivos. Se vocês podem realmente trabalhar de maneira eficaz em diferentes grupos da ICANN, e ver se isso também pode ser apresentado nas discussões bilaterais com outros comitês assessores, organizações de apoio, quando nos reunirmos.

Há um anexo a esse documento informativo, que tem uma lista dos participantes, de observadores do GAC, que estão nesses grupos intercomunitários. É possível que a informação não esteja atualizada. Então peço, por favor, que quando tiverem tempo livre, revejam esse anexo, essa lista. Certamente vão ter tempo livre ao longo da semana para fazê-lo, e veja se é que

---

alguns membros já não são parte do GAC, avisem a secretaria se querem que esses membros sejam eliminados da lista, se querem que sejam substituídos por outros, da mesma organização. Há normas sobre a participação e manifestação. Essa secretaria do GAC não pode fazer coisas de maneira unilateral, então, por favor, vejam esse link, vejam se é necessário atualizar a informação, se estão vocês ou colegas anteriores que não têm que estar ali.

Quanto a participação do GAC, sabemos que os alinhamentos que foram acordados faz um tempo, precisam de uma revisão, e antes de passar a palavra para Manal novamente, quero que vocês estejam a par de que fizemos uma análise básica breve da participação de membros do GAC em alguns dos nomes intercomunitários, podem ver esse quadro na tela. Desde setembro até fevereiro, isso foi antes da reunião de Abu Dhabi, e antes dessa reunião, e vemos ali a participação dos membros do GAC, chamadas entre as reuniões. Não há maneira de medir quanta participação, ou quão pouca representação teve o GAC. Mas, pelo menos esse é um indício da participação.

E os registros dessas atividades para o grupo de trabalho intercomunitário sobre responsabilidade, que é um tema que vamos tratar ao longo da semana no GAC. Há 19 membros que nominalmente, ou em média, nas últimas chamadas, só houve participação de 5. Há outro grupo de diversidade, onde vários

---

membros do GAC tiveram participação ativa, que acabou trabalhando com diversidade, mas na média de setembro do ano passado, há uma participação de 2 membros no subgrupo que trata a questão da jurisdição. É de interesse para os membros do GAC, há 9 membros e a média foi de 3 de setembro do ano passado. Para o processo de PDP sobre as políticas vinculadas com os novos gTLDs.

O grupo plenário que trata os temas mais abrangentes, como já mencionou Jorge, se teria que existir outro guia do solicitante, ou nova rodada de gTLDs, e também que é o momento, são perguntas básicas a 7 membros que já mostraram interesse como membros do GACA, que já estão participando de outros grupos e a participação média foi de 1 membro.

No grupo de trabalho sobre a área 5 há 16 membros, 17 nesse momento, porque houve uma incorporação recente, mas, como média, houve 5 membros do GAC que participaram dessa atividade desde a formação do grupo.

E, por último, o grupo intercomunitário sobre os destinos do fundo de leilões de novos gTLDs, que isso também será tratado em outro momento da agenda ao longo da semana, e que faz referência a estabelecer um mecanismo, através do qual se distribuam entre 200 e 300 milhões de dólares que tem a ICANN

---

atualmente, como resultado dos leilões de algumas cadeias de caracteres de nomes conflitivos e em disputa.

Aqui temos diferentes organizações constitutivas nesse grupo. Há 5 membros do GAC que participam, mas com média temos 2 membros. Claro que não estamos aqui julgando a participação, mas a cada tanto devemos fazer o trabalho. O propósito de apresentar esses resultados, é apresentar essa pergunta: “Funciona o sistema?” e se não funciona para o benefício, não só desses membros do GAC, mas também para os membros que trabalham nas áreas de políticas públicas, o que podemos fazer a respeito?

Então esta é uma revisão desse documento que preparamos, passo a palavra novamente a Manal.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Tom pelo documento informativo, por essa análise, por juntar todos esses números, por apresentar os dados tirados do website. É um tema com diferentes visões. Gostaríamos de ter mais membros do GAC dispostos a participar desses grupos.

Aquele que manifestar o seu interesse, precisamos que participem de forma ativa, e também precisamos que os participantes ativos, também reportem ao GAC, para que o GAC

---

saiba dos últimos acontecimentos e fique alerta sobre qualquer tema que justifique uma discussão no ceio do GAC.

Por sua vez, temos que ter informação sobre a possibilidade de alguma substituição. Como já falou Tom, muitos dos membros do GAC que aparecem na lista como membros do GAC, já abandonaram o GAC. De forma que, devemos encontrar um mecanismo para que esse trabalho funcione.

Demonstrando também agora o outro ponto da discussão. Ontem tivemos uma reunião do CEO, presidente e diretor executivo, com os presidentes das organizações de apoio aos comitês assessores, SOs e ACs. E nessa reunião, um dos temas e nessa reunião, um dos temas tratados foi a fadiga dos voluntários, o desgaste pela grande carga de trabalho, o desgaste desses voluntários. Então todos que estávamos ali, acordamos de que era necessário considerar essa questão a nível coletivo.

A GNSO disse que tinha uma planilha de Excel que dava a média dos contornos das atividades que tinham que tratar os representantes da ccNSO. Também falaram que tinha uma planilha que dava a média. E nós estamos com essa planilha de Excel que também dá a média, que basicamente é uma união de tudo que apresentavam.

---

Então, estivemos todos de acordo de que é necessário fazer, ou priorizar os temas dentro da organização, e todos os setores da comunidade devem trabalhar a respeito e, enquanto isso, nós devemos nos organizar a nós próprios e fazer escutar nossa voz em todos esses debates.

Eu paro por aqui. Eu quero passar a palavra para conhecer as suas opiniões, experiência daqueles membros que participam desses grupos, alguma sugestão de como podemos ajudar àqueles que não participam. Olga?

OLGA CAVALLI:

Obrigado Manal.

Eu tenho uma sugestão que eu gostaria de apresentar. Como a senhora disse, temos uma lista muito intimidante de temas, nos quais devemos nos ocupar. E eu mantive conversas com colegas da região, de maneira informal, porque creio que a região saiba o que estamos fazendo, talvez deveríamos nos centrar em uma questão. Porque eu vejo a lista e estou em 3 grupos intercomunitários em outras atividades, por exemplo, eu gostaria, mas não tenho tempo de participar no grupo de trabalho do PDP dos procedimentos posteriores e a introdução dos novos gTLDs, quando não podemos participar da videoconferência podem escutar as relações ou transcrição, e as



---

vezes leva menos tempo do que o tempo para participar da videoconferência, e foi muito útil para mim.

Então, o meu conselho para membros novos do GAC, talvez seria que se concentre em um tema do seu interesse, ou que seja de maior interesse ao seu governo. E que concentre a sua atenção nesse tema, apenas em 1 deles. Depois, ao longo do tempo, vão se familiarizando com temas menos importantes que discutindo. Então quando as pessoas se sentem mais familiarizadas podem se concentrar em outros. Essa é uma sugestão que queria passar.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado Olga, não precisamos mais que isso na verdade. Se todos os membros do GAC se concentrassem em um tema único, e há vários membros do GAC, que cada um deles se preocupa um tema deles em especial, e passam um relatório ao GAC, todos podemos estar bem informados e isso seria maravilhoso. Porque poderíamos acompanhar o ritmo do trabalho.

Essa é uma boa sugestão. Algum comentário a mais? Ou sugestão adicional? Bom, espero que possam pensar a respeito, que possam remeter novamente o documento informativo, e se têm alguma pergunta, inclusive durante a semana, podemos tratar através de correio eletrônico. Como já falou Tom, se vocês

---

vêm algum colega, que já não está no GAC nessa lista, nos avisem. Se vai chegar alguma substituição, se deveríamos retirar esses nomes da lista de participantes e, por favor, devem encontrar aqueles temas nos quais gostariam de discutir, ou gostariam de ser o contato principal dentro do GAC.

Com prazer nós gostaríamos de receber manifestações de interesse aqui. Se não há qualquer pedido de palavras e mais ninguém quer fazer intervenções, vejo que não, podemos então continuar fazendo mais recessos. Tom?

Tom me fez um comentário sobre uma coisa que apareceu no Adobe de parte de Jorge. Quer o senhor fazer a intervenção de forma oral? Ou lemos o seu comentário sobre os nomes geográficos?

JORGE CANCIO:

Obrigado, como isso tinha relação com os nomes geográficos, eu não queria apresentar aqui na plenária, mas já que passaram a palavra. Como resposta referida a participação da CCWG, e sendo uma das pessoas que quer participar de alguma forma, as vezes na maior medida do possível, eu diria que esses alinhamentos que estabelecemos para nossa participação nos CCWGs são muito úteis. Eu acho que deram bom resultado. Especialmente no CCWG sobre prestação de contas, e eu acho que seria bom reforçar o seu efeito para outros CCWGs.

---

Também seria de utilidade, na medida do possível, estendê-los a participação dos PDPs. Se bem a forma na qual se aplicam é diferente. Podemos nos organizar de forma semelhante.

Um exemplo, que eu não acompanhei muito de perto, mas no qual eu achei que o GAC teve uma participação muito eficaz, foi na discussão sobre o tema do PDP do WHOIS. Antes esse era um esforço liderado pelo grupo de trabalho de segurança pública. Eu acho que quando há um grupo de trabalho que não discute os temas de forma isolada, mas que se vincula com outros que tratam esse mesmo tema na comunidade, eu acho que esse é um bom exemplo e essa é uma forma mais direta e eficiente de apresentar, ou levar essas contribuições a outro grupo de comunidade. Obrigado pela palavra.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Jorge e desculpe por deixa-lo na evidência, mas obrigado pela contribuição tão valiosa. E também obrigado a todos os membros do GAC que participaram nos PDPs, e nas apresentações feitas com muito pouco tempo de antecedência. Com prazos muito curtos.

Então, muito obrigado e estamos trabalhando com tempos muito limitados. Algum outro pedido de palavra ou comentário? Muito bem, caso contrário vamos concluir o debate do GAC sobre a participação do GAC nos grupos de trabalho

---

intercomunitários, e os processos de desenvolvimento de políticas nesse sábado, 10 de março. E agora avançaremos com o seguinte ponto na ordem do dia. Agora há um recesso de 25 minutos, e voltaremos 5 horas. Obrigado.